



Portales de **TRANSPARENCIA** ...

Boletín de Vigilancia 2009-I

Balance de las Evaluaciones a los
Gobiernos Regionales y Ministerios



GRUPO
Propuesta
CIUDADANA

VIGILANCIA DEL PROCESO DE DESCENTRALIZACIÓN

Boletín de Vigilancia de los Portales de Transparencia 2009 - I
Lima, julio 2009

El Boletín de Vigilancia de los Portales de Transparencia del Sistema de Vigilancia Ciudadana de la Descentralización (Vigila Perú) es una Publicación del Grupo Propuesta Ciudadana. Propuesta Ciudadana busca fortalecer el rol y las capacidades de la sociedad civil en el proceso de descentralización, así como promover el derecho a la participación de la ciudadanía.

Elaborado por Vigila Perú

Contenidos : Juan José Ccoyllo

Colaboraron : Epifanio Baca, Gustavo Ávila, Alejandra Muñoz y Katherine Montes

1ª Edición, julio de 2009

Tiraje: 5000 ejemplares

Impreso en el Perú por SINCO editores SAC

Jr. Huaraz 449 - Breña / sincoeditores@yahoo.com

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2009-09826

Grupo Propuesta Ciudadana

León de la Fuente 110, Lima 17

**OSI Development
Foundation**



Esta publicación es realizada con el aporte de la OSI Development Foundation, bajo los términos del acuerdo cooperativo No 20018115, y del Servicio de las Iglesias Evangélicas en Alemania para el Desarrollo (EED), bajo los términos del acuerdo cooperativo No 2002.0280G. Las opiniones expresadas por los autores, no necesariamente reflejan el punto de vista de la OSI ni del EED.

ÍNDICE

PRESENTACIÓN 4

I. GESTIÓN DE LOS GOBIERNOS REGIONALES EN LA ACTUALIZACIÓN DE SUS PORTALES 6

 1.1 Novena Evaluación. Marzo 2009 6

 1.2 Balance de la Evolución de los Portales 8

 1.3 Conclusiones y Recomendaciones 11

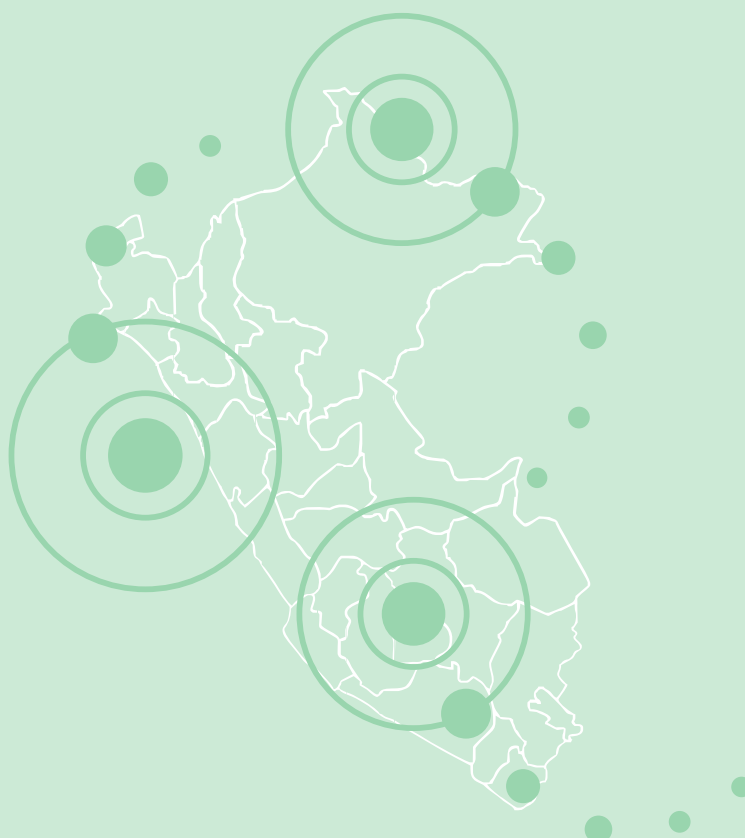
II. GESTIÓN DE LOS MINISTERIOS EN LA ACTUALIZACIÓN DE SUS PORTALES 12

 2.1 Cuarta Evaluación. Marzo 2009 12

 2.2 Balance de la Evolución de los Portales 12

 2.3 Conclusiones y Recomendaciones 14

ANEXOS 15



PRESENTACIÓN

El Boletín de Vigilancia de los Portales de Transparencia continúa la serie de publicaciones Evaluación de Portales de Transparencia de los Gobiernos Regionales, que produce el Sistema de Vigilancia del Grupo Propuesta Ciudadana.

A finales de 2006, al término de la primera gestión de los gobiernos regionales, Vigila Perú constató que los 15 gobiernos regionales a los que hacía seguimiento habían logrado implementar y algunos mantener actualizados sus portales de transparencia en temas de presupuesto, contrataciones públicas y Consejo Regional. En el periodo 2003 – 2006 resaltaban por su buen desempeño los portales de los gobiernos regionales de Huancavelica, Arequipa, Junín, Cajamarca y Piura.

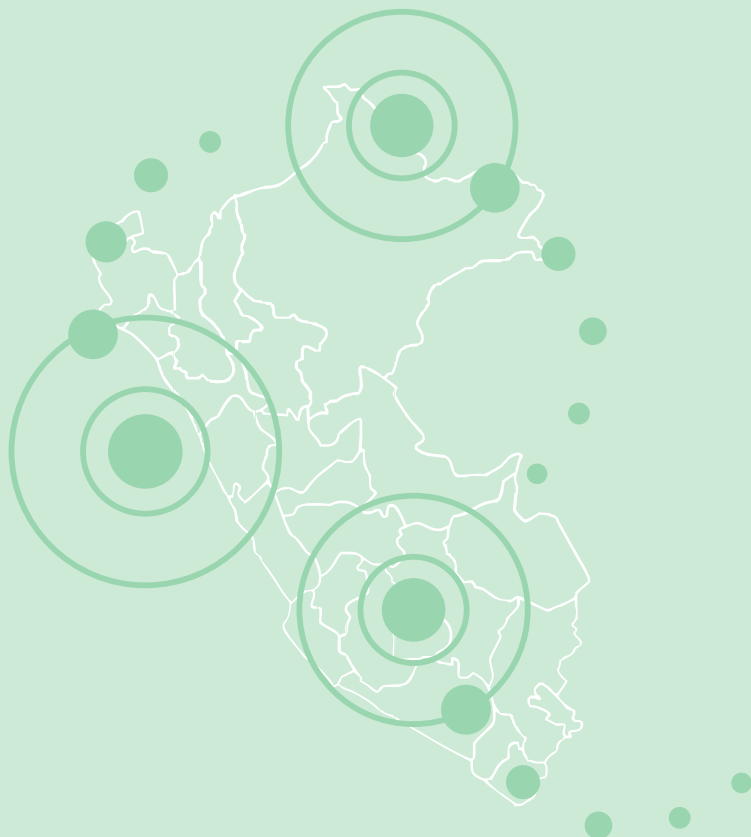
El inicio de la segunda administración de los gobiernos regionales en 2007 planteó la interrogante de si los logros alcanzados iban a mantenerse y mejorarse. Por ello Vigila Perú inició evaluaciones trimestrales de 25 gobiernos regionales, incluyendo otros temas como el nombramiento formal del funcionario responsable del portal, la agenda del presidente regional y los documentos de gestión, entre los cuales figuran el Plan Estratégico Institucional y Plan Operativo Anual, así como los espacios de participación ciudadana –Consejo de Coordinación Regional, audiencias públicas de rendición de cuentas y presupuesto participativo–.

El cumplimiento de la implementación y actualización de los portales de transparencia, y en general de los mecanismos favorables a una gestión más transparente de las instituciones públicas, viene siendo monitoreado por diversas instituciones, de la sociedad civil y el Estado, conscientes de que la transparencia es un atributo central de un Estado moderno y democrático, así como un factor fundamental y requisito para el ejercicio del derecho de opinión, participación y la vigilancia ciudadana sobre la gestión pública. Estas experiencias han dado lugar a coordinaciones y esfuerzos conjuntos entre instituciones. En ese sentido pueden destacarse las actividades realizadas al interior del Observatorio de la Vigilancia Social y, más recientemente, del Colectivo por el Buen Gobierno.

En setiembre de 2008, el Grupo Propuesta Ciudadana y el Consejo de la Prensa Peruana unieron esfuerzos a partir de sus experiencias en el monitoreo de portales de transparencia, para elaborar indicadores estandarizados de evaluación de portales de transparencia de los gobiernos regionales y ministerios, con el objetivo de medir sus avances por tipos de entidad y poder comparar su desempeño.

Desde entonces el Grupo Propuesta Ciudadana ha realizado cuatro evaluaciones conjuntas a gobiernos regionales y ministerios. Las evaluaciones se han centrado en el grado de cumplimiento de las disposiciones contenidas en los artículos 5° y 25° de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, referidas a la información sobre finanzas públicas. El cumplimiento se determinó a partir de la publicación de información completa y actualizada sobre ingresos, gastos, fuentes de financiamiento, proyectos de inversión, remuneración del personal, planes anuales de adquisiciones y contrataciones, convocatorias y adjudicaciones de procesos de selección. En el caso de los ministerios se evaluó la información referida a la sede administrativa y en el caso de los gobiernos regionales principalmente a la sede central.

En el presente Boletín ofrecemos la novena evaluación de portales de transparencia de los gobiernos regionales y la cuarta evaluación de portales de los ministerios, ambas correspondientes a la actualización del primer trimestre de 2009.



1.1 Novena Evaluación. Marzo 2009

El Grupo Propuesta Ciudadana realizó en la primera semana de junio de 2009 la novena evaluación de los portales de transparencia de los gobiernos regionales para dar cuenta de su grado de actualización, que según señala la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública debieran estar actualizados, en esas fechas, hasta marzo de 2009.

Metodología

Los indicadores usados corresponden a los rubros exigidos por Ley: presupuesto, programa de inversiones, remuneraciones, contrataciones públicas, agenda presidencial, documentos de gestión y funcionario responsable del portal. Adicionalmente se han evaluado otros rubros importantes de la gestión regional como participación ciudadana y Consejo Regional, cuya difusión está establecida en otras normas nacionales y regionales. (Ver anexo 1).

En cada rubro se han usado indicadores que miden que la información correspondiente esté completa y actualizada. De acuerdo a su importancia y la periodicidad de su actualización, los indicadores tienen puntajes ponderados, que en total suman 35.

Así por ejemplo el rubro presupuesto (6 puntos) mide si los gobiernos regionales publican en forma completa y actualizada al 31 de marzo 2009 la información sobre sus ingresos (2 puntos), PIA (1 puntos) y PIM (3 puntos). Un indicador como el PIM tiene el puntaje completo (3) si es que la información está actualizada y tiene el detalle de las fuentes de financiamiento (1), el grupo de gastos (1), así como la ejecución presupuestal (1).

Resultados por Gobiernos Regionales

La mitad (13 de 25) de los gobiernos regionales presenta buenos portales, con información completa y actualizada. Seis presentan portales con información de nivel regular, es decir incompleta o desactualizada, y seis presentan portales deficientes, sin información en aspectos importantes o con información incompleta y desactualizada.

Ranking de Desempeño: Gobiernos Regionales

Gobierno Regional	Cumplimiento (%)
Lambayeque	91.4
Tacna	89.3
Cajamarca	87.9
Junín	86.4
Puno	85.7
San Martín	85.7
Moquegua	82.1
Cusco	80.0
Huancavelica	79.3
Arequipa	76.4
Piura	76.4
Pasco	75.0
Ucayali	71.4
Callao	69.3
Amazonas	66.4
Apurímac	64.3
Lima	60.7
Ayacucho	58.6
Loreto	55.0
Ica	50.0
Madre de Dios	49.3
La Libertad	48.6
Tumbes	45.0
Huánuco	40.0
Ancash	35.7

71 a 100%	Bueno
51 a 70%	Regular
0 a 50%	Deficiente

Nota: No incluye Lima Metropolitana
 (*): No incluye el Callao ni Lima Metropolitana
 Fuente: Grupo Propuesta Ciudadana.

En la presente evaluación destacan los gobiernos regionales de Lambayeque, Tacna, Cajamarca, Junín, Puno, San Martín y Moquegua, con porcentajes de actualización de la información por encima del 80%. Junto a ellos se ubican los gobiernos regionales de Cusco, Huancavelica, Arequipa, Piura, Pasco y Ucayali con porcentajes superiores a 70%. Estos porcentajes indican que la mayoría de la información de estos portales se encuentra completa y actualizada. Por esta razón el desempeño de estos gobiernos regionales es calificado como bueno.

En el otro extremo se encuentran los gobiernos regionales con desempeño deficiente, caracterizados por contar con portales con escasa información. En efecto, los gobiernos regionales de Ancash, Huánuco, Tumbes, La Libertad, Madre de Dios e Ica tienen porcentajes de actualización de la información debajo del 50%, llegando, en el caso de Ancash a tener solamente 35.7% de cumplimiento.

El portal de transparencia del Gobierno Regional de Ancash, en la novena evaluación, no presenta información sobre su presupuesto, personal, Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones, actas de sesión y acuerdos del Consejo Regional, presupuesto participativo 2009, actas de sesión del Consejo de Coordinación Regional, ni audiencias públicas de rendición de cuentas. Este gobierno regional llegó a tener un portal de buen nivel a fines de 2007 y en la primera mitad de 2008. Lamentablemente, el nivel decayó después

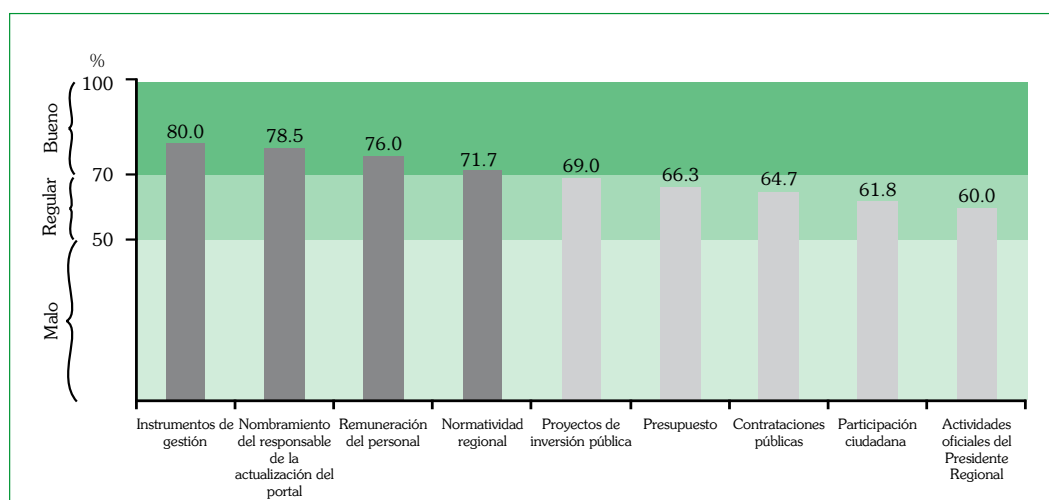
llegando a obtener a finales de 2008 apenas un nivel de cumplimiento de 10%. Por su parte, el Gobierno Regional de Madre de Dios presenta un portal deficiente desde inicios de 2007 y el de Ica desde inicios de 2008.

Resultados por rubros de información

Los mejores niveles de difusión y actualización de información corresponden a los instrumentos de gestión, el nombre del funcionario responsable del portal, la remuneración del personal y la normatividad regional. Otras informaciones que tienen buen nivel de difusión y son sumamente importantes son el plan regional de desarrollo concertado (92%), el presupuesto institucional de apertura 2009 (84%), el presupuesto institucional modificado a marzo 2009 (84%), así como las convocatorias a marzo de los procesos de selección (76%).

Todos los gobiernos regionales sin excepción publican la información sobre sus herramientas administrativas de gestión, tales como el organigrama, el cuadro de asignación del personal, el reglamento de organización y funciones, así como el texto único de procedimientos administrativos. El plan estratégico institucional es publicado por la mayoría (23) de gobiernos regionales, a diferencia del plan operativo institucional 2009 (POI), que solamente es publicado por la mitad (13) de los gobiernos regionales. El POI permite la evaluación y control de la consecución de las metas y objetivos institucionales en el año.

Niveles de cumplimiento según rubros



Fuente: Grupo Propuesta Ciudadana

Nota: los rubros con mayor peso relativo en el puntaje total (35 puntos) son: Presupuesto (10 puntos), Contrataciones públicas (6 puntos), Consejo Regional (6 puntos) y Participación ciudadana (6 puntos). Con menor peso relativo se encuentran Instrumentos de Gestión (3 puntos), Nombramiento del responsable (2 puntos) y Actividades oficiales (2 puntos).

El nombre del funcionario responsable de la implementación y actualización del portal de transparencia es publicado también por todos los gobiernos regionales, 20 de ellos publican adicionalmente el número de la resolución ejecutiva regional (RER) que los nombra y 19 tienen un link para acceder directamente a la RER. En cuanto a la solicitud de información pública, 21 gobiernos regionales publican el formato para realizar la solicitud en la sede del gobierno regional y 13 tienen un mecanismo para realizar la solicitud de manera electrónica.

Una información importante que es publicada por 19 gobiernos regionales es la remuneración del personal, que incluye el nombre, la categoría y el sueldo total de las autoridades y funcionarios.

Las ordenanzas y los acuerdos del Consejo Regional son publicados de manera actualizada (a marzo) por 23 gobiernos regionales y 22 de ellos posee un archivo completo de las ordenanzas del año 2008. Algunos (14) publican adicionalmente las resoluciones ejecutivas regionales actualizadas. Las actas de sesión del Consejo Regional en el año

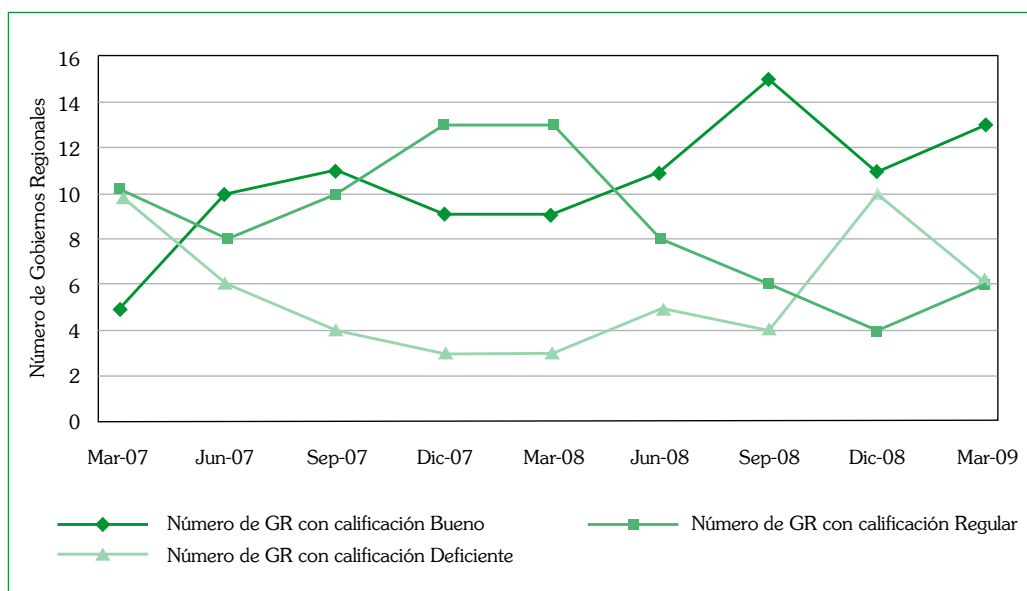
2008 son publicadas por 14 gobiernos regionales mientras que las correspondientes a 2009 son publicadas solo por la mitad (12).

Son cuatro las informaciones que tienen los porcentajes más bajos de difusión: el plan anual de contrataciones y adquisiciones (PAAC) 2009 (48%), las actas de sesión del Consejo Regional (48%), las actas de sesión del Consejo de Coordinación Regional (CCR) (42%) y la información presupuestal sobre ingresos (32%).

1.2 Balance de la evolución de los portales

Comparado con el nivel que presentaban los portales a inicios de 2007, hay un avance significativo en la actualización de los portales. A comienzos de 2007 los portales con nivel bueno eran 5, a comienzos de 2008 fueron 9 y a comienzos del presente año el número ha llegado a 13. Inversamente, el número de portales con nivel deficiente decreció en este periodo de 10 a 6.

Niveles de los portales regionales. Marzo 2007 - Marzo 2009



Fuente: Grupo Propuesta Ciudadana

El avance se aprecia también en el porcentaje promedio del nivel de cumplimiento. A comienzos de 2007, 53%; a comienzos de 2008, 66%; y a comienzos de 2009, 68%.

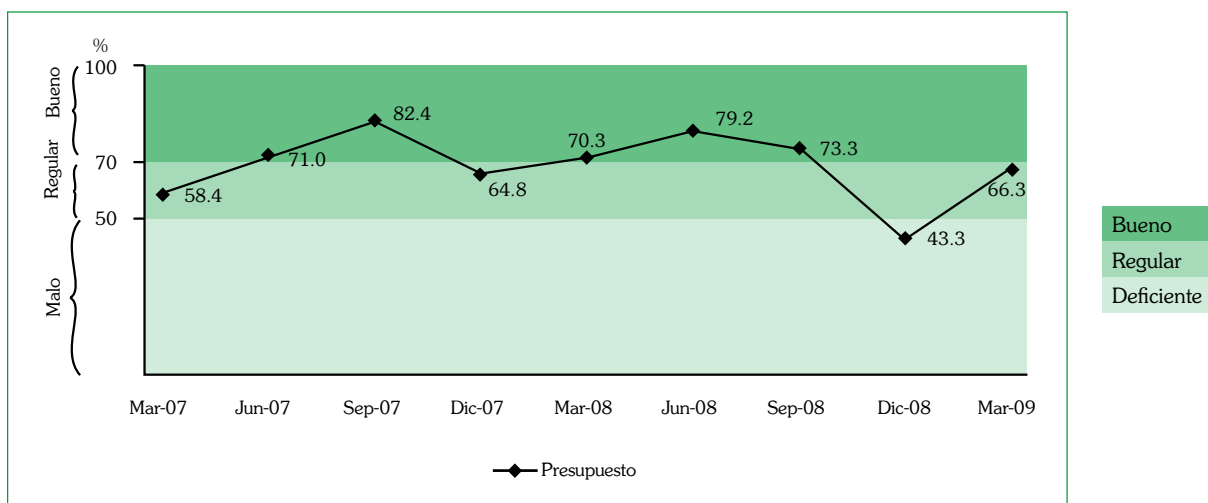
Desde el año 2007 los gobiernos regionales de Lambayeque, Huancavelica, Junín y Piura mantienen portales con buen nivel, con un cumplimiento promedio superior a 80% en la actualización de la información.

A este grupo de gobiernos regionales que presentan de manera constante portales de buen nivel se han ido incorporando sucesivamente Puno y Tacna desde la segunda mitad de 2007; Cusco, Cajamarca y Moquegua desde la primera mitad de 2008; y finalmente San Martín y Ucayali desde la segunda mitad de 2008. En este grupo, los gobiernos regionales de Tacna, Cajamarca, Puno, San Martín y Moquegua han presentado portales deficientes en algún momento del

periodo de análisis, antes de alcanzar el buen nivel que ahora poseen: Tacna (set 2007, set 2008), Cajamarca (mar 2007, jun 2007), Puno (mar 2007, jun 2007), San Martín (mar 2007, mar 2008, jun 2008), Moquegua (jun 2007).

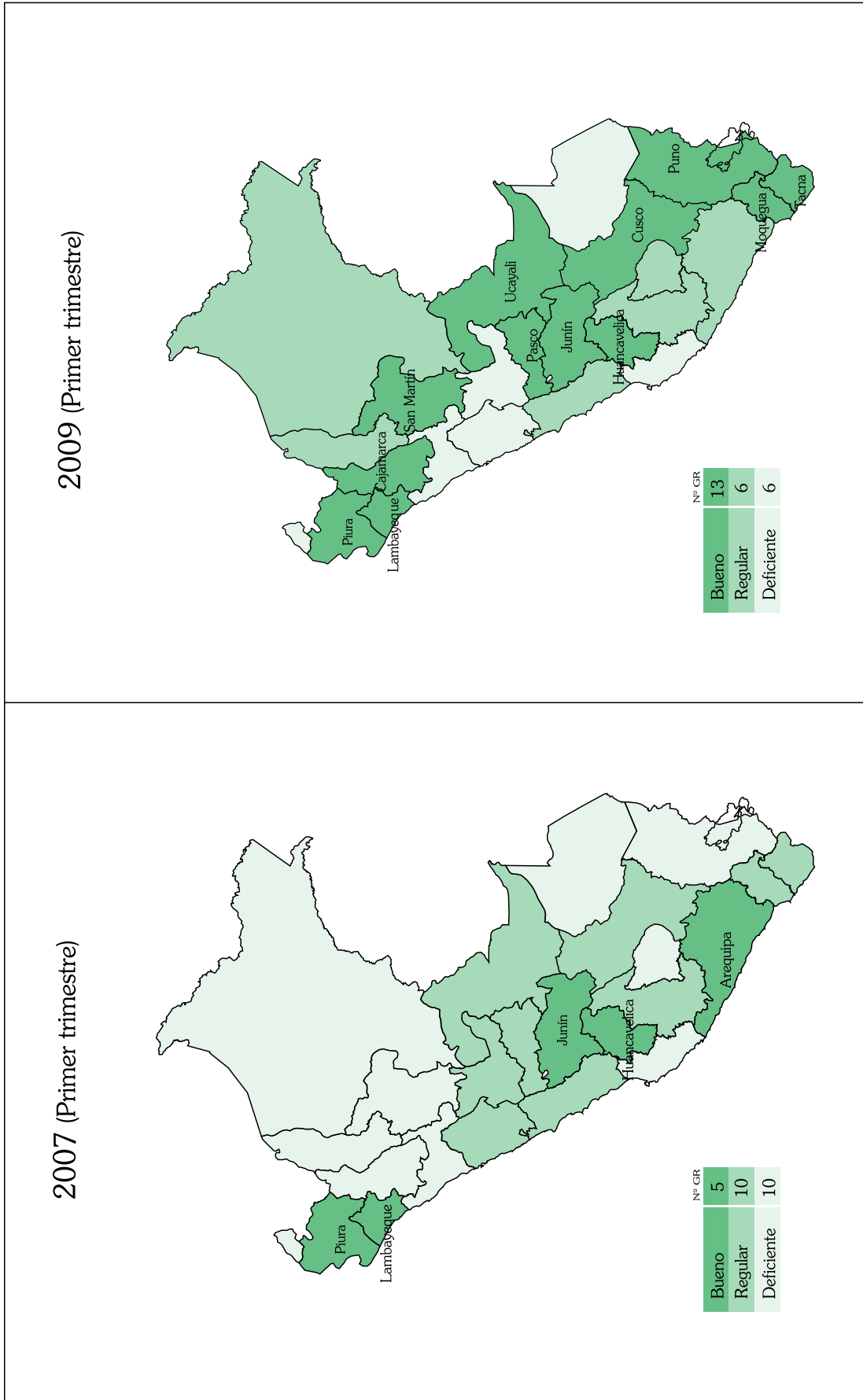
Se ha identificado alguna recurrencia en el nivel de los portales a lo largo del año. La evaluación al cuarto trimestre –diciembre- muestra un retroceso en el desempeño de los portales. En el último trimestre de 2007 el número de gobiernos regionales con buen portal cayó de 11 a 9 y en el mismo periodo 2008 de 15 a 11. La información presupuestal es la que presenta el mayor decrecimiento en su nivel de difusión. Una posible explicación de esto es que a inicios de año el gobierno regional está abocado a consolidar las cifras del cierre presupuestal del año anterior y teme que la información a diciembre sea leído como si fuera la información final del cierre presupuestal.

Niveles de difusión de información sobre presupuesto. Marzo 2007 - Marzo 2009



Fuente: Grupo Propuesta Ciudadana

Mapa de Actualizaciones de los Portales de Transparencia de los Gobiernos Regionales



Fuente: Grupo Propuesta Ciudadana

1.3 Conclusiones y Recomendaciones

En la novena evaluación, la mitad de los gobiernos regionales presentan portales de buen nivel, con información completa y actualizada. Este número se ha ido incrementando año a año, pasando de 5 (inicios de 2007) a 9 (inicios de 2008) y finalmente a 13 (inicios de 2009).

Desde el año 2007 los gobiernos regionales de Lambayeque, Huancavelica, Junín y Piura mantienen portales con buen nivel, con un cumplimiento promedio en la actualización de la información superior a 80%.

Los gobiernos regionales de Tacna, Cajamarca, Puno, San Martín, Moquegua, Cusco y Ucayali han comenzado a consolidar el buen nivel de sus portales.

Los gobiernos regionales de Ancash, Huánuco, Tumbes, la Libertad, Madre de Dios e Ica presentan portales sin información, o información incompleta y desactualizada. En este grupo Madre de Dios presenta un portal deficiente desde inicios de 2007 e Ica desde inicios de 2008.

Las informaciones sensibles a la opinión pública y mejor difundidas en los portales son la normatividad regional, el Presupuesto Institucional (PIA y PIM), las convocatorias de los procesos de selección y las remuneraciones del personal.

La información sobre los ingresos, las actas de sesión del Consejo de Coordinación Regional y del Consejo Regional, así como del Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones son difundida de manera deficiente.

Por ello, recomendamos a los gobiernos regionales de Madre de Dios, Ica, Ancash, Huánuco, Tumbes y La Libertad hacer mayores esfuerzos para ofrecer portales con información relevante y actualizada como un rasgo de la transparencia de sus gestiones.

En general, se debe mejorar el nivel de difusión de información sobre las actas de sesión del Consejo de Coordinación Regional y del Consejo Regional, así como del Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones.

2.1 Cuarta Evaluación. Marzo 2009

La cuarta evaluación de los portales de transparencia de ministerios se realizó en la primera semana de junio del presente año para dar cuenta de su grado de actualización hasta marzo de 2009. Los indicadores usados se refieren básicamente a información sobre presupuesto y contrataciones públicas. (Ver anexo 3).

Ranking de Desempeño: Ministerios

Ministerio	Cumplimiento (%)
MTC	100.0
MIMDES	100.0
Interior	93.8
MEF	93.8
Trabajo	93.8
Vivienda	87.5
PCM	84.4
Educación	81.3
Salud	81.3
Defensa	78.1
Produccion	71.9
MINEM	62.5
Agricultura	56.3
MINCETUR	56.3
RREE	40.6
Justicia	37.5
Ambiente	21.9

71 a 100%	Bueno
51 a 70%	Regular
0 a 50%	Deficiente

Fuente: Grupo Propuesta Ciudadana

Resultados por Ministerios

Once de diecisiete ministerios publican información completa y actualizada sobre su presupuesto, programa de inversiones, remuneraciones y contrataciones públicas en sus portales de transparencia. Entre ellos destacan el Ministerio de Transportes y Comunicaciones y

el Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social, los cuales publican el 100% de la información exigida por Ley sobre su presupuesto y contrataciones públicas. Los ministerios del Interior; Economía y Finanzas y Trabajo y Promoción del Empleo alcanzan porcentajes de cumplimientos arriba de 90% y los de Vivienda, Construcción y Saneamiento; Presidencia del Consejo de Ministros; Salud y Educación arriba de 80%.

En el otro extremo los ministerios de Ambiente, Justicia y Relaciones Exteriores presentan portales deficientes, sin información o información incompleta y desactualizada.

Resultados por tipo de información

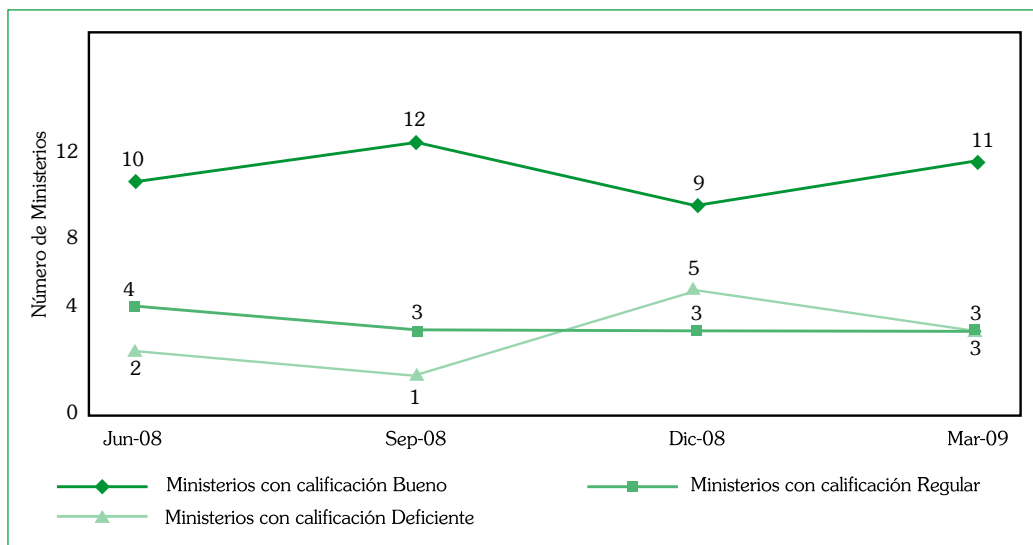
La información del PIM 2009, el PIA 2009, los proyectos de inversión pública y las convocatorias a los procesos de selección son la que mejor difunden los ministerios, con un porcentaje de cumplimiento superior al 70%.

En cambio la información sobre ingresos y la adjudicación de los procesos de selección es difundida de manera regular, y peor aún, la información del PAAC es difundida de manera deficiente. Recordemos que estas tres informaciones tampoco son difundidas adecuadamente en los portales regionales.

2.2 Balance de la evolución de los portales

El número de ministerios con buen nivel se ha mantenido y representa los dos tercios. Como los gobiernos regionales, los ministerios tienen su más bajo desempeño en la actualización del último trimestre del año.

Evolución en el cumplimiento de los Ministerios



Fuente: Grupo Propuesta Ciudadana

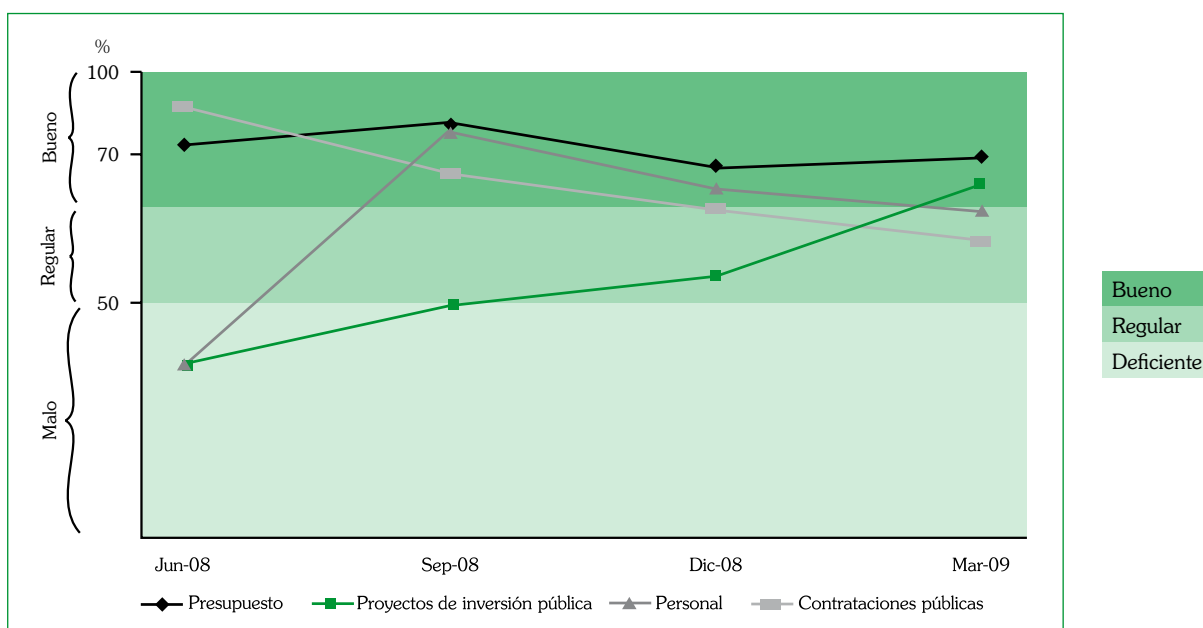
En el periodo analizado (junio 2008 – marzo 2009) los ministerios que han mantenido portales de buen nivel, con un promedio de cumplimiento superior al 89%, son los de Transportes y Comunicaciones, Interior, Vivienda, Construcción y Saneamiento y Economía y Finanzas.

El Ministerio del Ambiente presenta reiteradamente un portal deficiente. En 2008 estuvo prácticamente inoperativo y ahora

presenta muy poca información. Hay que resaltar la recuperación en esta última evaluación del Ministerio de Educación.

En cuanto a la evolución al tipo de información se aprecia un incremento del porcentaje de cumplimiento en la difusión de información sobre proyectos de inversión pública y un decrecimiento de la difusión de la información sobre contrataciones públicas.

Evolución por rubro - Ministerios



Fuente: Grupo Propuesta Ciudadana

2.3. Conclusiones y Recomendaciones

En la cuarta evaluación, a marzo de 2009, la mayoría de los ministerios presentan portales de buen nivel, con información completa y actualizada. Este número se ha mantenido en promedio en las últimas cuatro evaluaciones.

Desde el año 2008 los ministerios de Transportes y Comunicaciones; Interior; Vivienda, Construcción y Saneamiento, así como Economía y Finanzas mantienen portales con buen nivel, con un cumplimiento promedio en la actualización de la información superior a 89%.

El Ministerio del Ambiente presenta reiteradamente un portal deficiente. En 2008 estuvo prácticamente inoperativo y ahora presenta muy poca información.

La información del PIM 2009, el PIA 2009, los proyectos de inversión pública y las convocatorias a los procesos de selección son la que mejor difunden los ministerios, con un porcentaje de cumplimiento superior al 70%.

La información sobre ingresos y la adjudicación de los procesos de selección es difundida de manera regular, mientras que la información del PAAC es difundida de manera deficiente.

Recomendamos al Ministerio del Ambiente hacer mayores esfuerzos para ofrecer un portal con información relevante y actualizada.

En general se debe mejorar el nivel de difusión de información sobre el Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones.

1. Indicadores de la Novena Evaluación en Gobiernos Regionales

Rubro	Puntaje máximo	Indicador
Presupuesto (actualizado a marzo 2009)	2	Ingresos
	1.5	Gastos PIM 2009
	0.5	Gastos PIA 2009
	1.5	Fuentes de financiamiento PIA 2009
	0.5	Fuentes de financiamiento PIA 2009
Proyecto de inversión pública (actualizado a marzo 2009)	1.5	Proyectos de inversión pública (listado)
	0.5	Ejecución
Personal (actualizado a marzo 2009)	2	Personal pasivo y activo (nombrados contratados y servicios no personales)
Contrataciones públicas (actualizado a marzo de 2009)	1	Plan Anual de Contrataciones y Adquisiciones (PAAC)
	1	Convocatoria de procesos de selección
	4	Adjudicaciones de procesos de selección
Instrumento de gestión	1	Plan Estratégico Institucional
	0.25	Organigrama
	0.25	Cuadro de Asignación de Personal (CAP)
	0.25	Reglamento de Organización y Funciones (ROF)
	0.25	Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA)
	1	Plan Operativo Institucional 2009
Actividades oficiales del Presidente Regional	1	A marzo 2009
	1	Mayo 2009 en adelante
Normatividad regional	0.5	Actas de Sesiones del Consejo Regional a diciembre 2008
	1.5	Actas de Sesiones del Consejo Regional a marzo 2009
	0.5	Ordenanzas Regionales emitidas a diciembre 2008
	1.5	Ordenanzas Regionales emitidas a marzo 2009
	1	Acuerdos Regionales emitidos a marzo 2009
	1	Resoluciones Ejecutivas Regionales a marzo 2009
Participación ciudadana	1	Plan de Desarrollo Concertado (actualizado a partir de 2007)
	1	Documento de Presupuesto Participativo 2009
	1	Documento de Presupuesto Participativo 2010
	1.5	Actas de Sesiones del Consejo de Coordinación Regional 2008
	1.5	Informe/memoria de audiencias públicas de rendición de cuentas 2008
	0.5	Nombre
Nombramiento del responsable de la actualización del portal	0.25	Número de Resolución Ejecutiva Regional que lo nombra
	0.25	Link a la Resolución Ejecutiva Regional
	0.5	Formato de solicitud de acceso a la información
	0.5	Solicitud electrónica de información
	35	Total

2. Puntaje por Gobierno Regional e indicador. Novena Evaluación en Gobiernos Regionales

Rubro	Indicador	Amazonas	Ancash	Apurímac	Árquipa	Ayacucho	Cajamarca	Callao	Cusco	Huancavelica	Huánuco	Ica	Junín	La Libertad	Lambayeque	Lima	Loreto	Madre de Dios	Moquegua	Pasco	Piura	Puno	San Martín	Tacna	Tumbes	Ucayali	Total	Puntaje máximo a alcanzar	Cumplimiento (%)
	Ingresos	0.00	0.00	0.00	2.00	0.00	2.00	0.00	2.00	0.00	2.00	0.00	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00	0.00	0.00	16.00	50.00	32.00
	Gastos PIM 2009	1.50	0.00	1.50	1.50	0.00	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	0.00	1.50	1.50	1.00	2.00	0.00	1.50	1.50	1.50	1.50	0.00	1.50	31.00	37.50	82.70
Presupuesto (actualizado a marzo 2009)	Gastos PIA 2009	0.50	0.00	0.50	0.50	0.00	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	10.50	12.50	84.00	
	Fuentes de financiamiento PIM 2009	1.50	0.00	1.50	1.50	0.00	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	0.00	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	0.00	31.50	37.50	84.00	
Proyectos de inversión pública	Fuentes de financiamiento PIA 2009	0.50	0.00	0.50	0.00	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	10.50	12.50	84.00	
	Proyectos de inversión pública (listado)	2.00	1.50	1.50	2.00	2.00	2.00	0.50	0.00	0.00	2.00	1.50	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	0.00	1.50	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	34.50	50.00	69.00	
Personal (actualizado a marzo 2009)	Personal pasivo y activo (nombrados, contratados y servicios no personales)	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	0.00	0.00	0.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	0.00	38.00	50.00	76.00	
	Plan Anual de Contrataciones y Adquisiciones (PAAC)	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	12.00	25.00	48.00	
Contrataciones públicas (actualizado a marzo 2009)	Convocatorias de procesos de selección	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	19.00	25.00	76.00	
	Adjudicaciones de procesos de selección	0.00	2.00	4.00	0.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	4.00	0.00	4.00	4.00	0.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	66.00	100.00	66.00	
Instrumentos de gestión	Indicadores de desempeño de los PEI	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	22.00	25.00	88.00	
	Organigrama	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	6.25	6.25	100.00	
Instrumentos de gestión	Cuadro de Asignación de Personal (CAP)	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	6.25	6.25	100.00	
	Reglamento de Organización y Funciones (ROF)	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	6.25	6.25	100.00	
Instrumentos de gestión	Texto Único de Procesamientos Administrativos (TUPA)	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	6.25	6.25	100.00	
	Plan Operativo Institucional 2009	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	13.00	25.00	52.00	
Actividades oficiales del Presidente Regional	A marzo 2009	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	14.00	25.00	56.00	
	Mayo 2009 en adelante	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	16.00	25.00	64.00	

		0.00	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.00	4.00	12.50	56.00	
	Actas de Sesiones del Consejo Regional a diciembre 2008	1.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	0.00	0.00	18.00	37.50	48.00	
	Actas de Sesiones del Consejo Regional a marzo 2009	0.50	0.00	0.50	0.00	0.50	0.00	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	11.00	12.50	88.00	
Normatividad regional	Ordenanzas regionales emitidas a diciembre 2008	1.50	0.00	0.50	0.00	1.50	0.00	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	34.50	37.50	92.00	
	Ordenanzas regionales emitidos a marzo 2009	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	23.00	25.00	92.00	
	Acuerdos regionales emitidos a marzo 2009	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	14.00	25.00	56.00	
	Resoluciones Ejecutivas Regionales a marzo 2009	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	23.00	25.00	92.00	
	Plan de Desarrollo Concertado (actualizado a partir de 2007)	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	16.50	25.00	66.00	
	Documento de Presupuesto Participativo 2009	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	13.50	25.00	54.00	
Participación ciudadana	Documento de Presupuesto Participativo 2010	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.50	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	15.75	37.50	42.00	
	Actas de Sesiones del Consejo de Coordinación Regional 2008	0.00	0.00	0.00	0.75	0.00	0.00	0.75	0.00	0.75	0.00	0.75	0.00	0.75	0.00	0.75	0.00	0.75	0.00	0.75	0.00	24.00	37.50	64.00	
	Informe/memoria de audiencias públicas de rendición de cuentas 2008	1.50	0.00	1.50	0.00	1.50	0.00	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	12.50	12.50	100.00	
	Nombre	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	5.00	6.25	80.00	
	Número Resolución Ejecutiva regional que lo nombra	0.25	0.00	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	5.00	6.25	76.00	
Nombramiento del responsable de la actualización del portal	Link a la Resolución Ejecutiva Regional	0.00	0.00	0.00	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	4.75	6.25	84.00	
	Formato de solicitud de acceso a la información	0.00	0.00	0.50	0.50	0.50	0.00	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	6.50	12.50	52.00	
	Solicitud electrónica de información	0.50	0.00	0.50	0.00	0.50	0.00	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	6.50	12.50	52.00	
Total		23.25	12.50	22.50	26.75	20.50	30.75	24.25	28.00	27.75	14.00	17.50	30.25	17.00	32.00	21.25	19.25	17.25	28.75	26.25	26.75	31.25	598.50	875.00	68.40
Cumplimiento		66.40	35.70	64.30	76.40	58.60	87.90	69.30	80.00	79.30	40.00	50.00	86.40	48.60	91.40	60.70	55.00	49.30	82.10	75.00	76.40	89.30	45.00	71.40	68.40

Fuente: Grupo Propuesta Ciudadana

3. Indicadores de la Cuarta Evaluación en Ministerios

Rubro	Puntaje máximo	Indicador
Presupuesto (actualizado a marzo 2009)	2	Ingresos
	1.5	Gastos PIM 2009
	0.5	Gastos PIA 2009
	1.5	Fuentes de financiamiento PIA 2009
	0.5	Fuentes de financiamiento PIA 2009
Proyecto de inversión pública (actualizado a marzo 2009)	1.5	Proyectos de inversión pública (listado)
	0.5	Ejecución
Personal (actualizado a marzo 2009)	2	Personal pasivo y activo (nombrados contratados y servicios no personales)
Contrataciones públicas (actualizado a marzo de 2009)	1	Plan Anual de Contrataciones y Adquisiciones (PAAC)
	1	Convocatoria de procesos de selección
	4	Adjudicación de procesos de selección
Total	16	

Fuente: Grupo Propuesta Ciudadana y Consejo de la Prensa Peruana

4. Puntaje por Ministerio e indicador. Cuarta Evaluación en Ministerios

Rubro	Indicador	PCM	Ambiente	Justicia	Interior	RREE	MEF	Educación	Salud	Trabajo	Agricultura	MINEM	Defensa	MINCETUR	MTC	Vivienda	Producción	MIMDES	Total	Puntaje max. a alcanzar	Cumplimiento (%)
Presupuesto (actualizado a marzo 2009)	Ingresos	0	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	0	2	22.00	34.00	64.70
	Gastos PIM 2009	1.5	0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0.5	1.5	23.00	25.50	90.20
	Gastos PIA 2009	0.5	0.5	0.5	0	0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	7.50	8.500	88.20
	Fuentes de financiamiento PIM 2009	1.5	0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	24.00	25.50	94.10
Fuentes de financiamiento PIA 2009	0.5	0	0.5	0	0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	7.00	8.50	82.40	
Proyectos de inversión pública	Proyectos de inversión pública (listado)	1.5	0	0	2	1.5	2	0	2	2	2	2	1.5	2	2	2	1.5	2	26.00	34.00	76.50
Personal	Personal pasivo y activo (nombrados, contratados y servicios no personales)	2	2	0	2	0	2	2	2	2	0	0	0	2	2	2	2	2	24.00	34.00	70.60
Contrataciones públicas	Plan Anual de Contrataciones y Adquisiciones (PAAC)	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	10.00	17.00	58.80
	Convocatorias de procesos de selección	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	13.00	17.00	76.50
Total	Adjudicación de procesos de selección	4	0	0	4	0	4	4	4	4	0	0	4	0	4	2	4	4	42.00	68.00	61.80
		13.50	3.50	6.00	15.00	6.50	15.00	13.00	13.00	15.00	15.00	9.00	12.50	9.00	16.00	14.00	11.50	16.00	198.50	272.00	73.00
Cumplimiento		84.40	21.90	37.50	93.80	40.60	93.80	81.30	81.30	93.80	56.30	62.50	78.10	56.30	100.00	87.50	71.90	100.00	72.98		

Fuente: Grupo Propuesta Ciudadana

SOCIOS DEL GRUPO CIUDADANA

IEP

Instituto de Estudios Peruanos - IEP

desco

Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo - DESCO



cipca-perú

Centro de Investigación y Promoción del Campesinado - CIPCA



Centro Peruano de Estudios Sociales - CEPES

Centro Peruano de Estudios Sociales - CEPES



cedep

Centro de Estudios para el Desarrollo y la Participación - CEDEP



ASOCIACION
ARARIWA

Asociación ARARIWA

cbc

Centro de Estudios Regionales Andinos "Bartolomé de las Casas" - CBC

ceder

Centro de Estudios para el Desarrollo Regional - CEDER



cedepas
centro ecuménico de
promoción y acción social
norte

Centro Ecuménico de Promoción y Acción Social - CEDEPAS NORTE



alternativa
Centro de Investigación Social y Educación Popular

Centro de Investigación Social y Educación Popular - ALTERNATIVA

IDS

Instituto de Diálogo y Propuesta - IDS

REGIONES DEL SISTEMA VIGILA PERÚ



Grupo Propuesta Ciudadana

Calle León de la Fuente 110, Lima 17
Teléfonos : 613 8313, 613 8314. Telefax: 613 8315
www.propuestaciudadana.org.pe
propuest@desco.org.pe