



Portales de TRANSPARENCIA...

Boletín de Vigilancia 2009 - II

Segundo Trimestre

Décima Evaluación a los Gobiernos Regionales
y Quinta Evaluación a los Ministerios



GRUPO
Propuesta
CIUDADANA

VIGILANCIA DEL PROCESO DE DESCENTRALIZACIÓN

Boletín de Vigilancia de los Portales de Transparencia 2009 - II
Lima, diciembre 2009

El Boletín de Vigilancia de los Portales de Transparencia del Sistema de Vigilancia Ciudadana de la Descentralización (Vigila Perú) es una Publicación del Grupo Propuesta Ciudadana. Propuesta Ciudadana busca fortalecer el rol y las capacidades de la sociedad civil en el proceso de descentralización, así como promover el derecho a la participación de la ciudadanía.

Elaborado por Vigila Perú

Contenidos : Juan José Ccoyllo

Colaboraron : Epifanio Baca, Gustavo Ávila y Alejandra Muñoz

Asistentes : Miguel Zegarra y Sandra Mosqueira

1ª Edición, diciembre 2009

Tiraje: 500 ejemplares

Impreso en el Perú por SINCO editores SAC

Jr. Huaraz 449 - Breña / sincoeditores@yahoo.com

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2010-xxxxxx

Grupo Propuesta Ciudadana
León de la Fuente 110, Lima 17

**OSI Development
Foundation**



Esta publicación es realizada con el aporte de la OSI Development Foundation, bajo los términos del acuerdo cooperativo No 20018115, y del Servicio de las Iglesias Evangélicas en Alemania para el Desarrollo (EED), bajo los términos del acuerdo cooperativo No 2002.0280G. Las opiniones expresadas por los autores, no necesariamente reflejan el punto de vista de la OSI ni del EED.

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	5
I. GESTIÓN DE LOS GOBIERNOS REGIONALES EN LA ACTUALIZACIÓN DE SUS PORTALES	6
1.1 Resultados de la décima evaluación. Junio 2009	0
1.1.1 Resultados por Gobiernos Regionales	6
1.1.2 Tres experiencias exitosas recientes	7
Gobierno Regional de Pasco	7
Gobierno Regional de Tacna	7
Gobierno Regional de Ica	8
1.1.3 Resultados por rubros de información	8
1.2 Balance de la evolución de los portales	9
II. GESTIÓN DE LOS MINISTERIOS EN LA ACTUALIZACIÓN DE SUS PORTALES	11
2.1 Resultados de la quinta evaluación. Junio 2009	11
2.1.1 Resultados por Ministerios	11
2.1.2 Resultados por rubro de información	11
III. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS GOBIERNOS REGIONALES Y MINISTERIOS	13
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	14
ANEXOS	17
1. Indicadores de la décima evaluación en gobiernos regionales	17
2. Puntaje por gobierno regional e indicador	18
3. Puntaje por gobierno regional y rubro de información	20
4. Indicadores de la quinta evaluación en ministerios	21
5. Puntaje por ministerio e indicador	22

PRESENTACIÓN

En el presente boletín ofrecemos la décima evaluación de portales de transparencia de los gobiernos regionales y la quinta evaluación de portales de los ministerios, ambas correspondientes a la actualización del segundo trimestre de 2009.

La novedad de este boletín es doble. Por un lado, los gobiernos regionales han logrado que sus portales alcancen el nivel más alto de información completa y actualizada desde que fueron implementados en el año 2004. En los últimos tres años (2007 – 2009) los gobiernos regionales han mejorado el nivel de difusión de información en sus portales de 53% a 72%.

Por otro lado, metodológicamente, se han ampliado los indicadores de evaluación de los ministerios, de tal forma que ahora, junto al habitual reporte de difusión de su información financiera, se ofrece el reporte de la información que los ministerios publican en sus portales sobre sus instrumentos de gestión, las actividades oficiales del Ministro y el nombramiento del funcionario responsable del portal. La publicación de esta información está estipulada en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública y es importante porque pone en conocimiento de la ciudadanía instrumentos de planificación y administración, las acciones del Ministro, así como los mecanismos y personal responsable del acceso a la información pública como un derecho fundamental. En términos de vigilancia ciudadana nos permite además ofrecer una evaluación comparativa del desempeño conjunto de los ministerios y los gobiernos regionales en la publicación y actualización de la información de sus portales de transparencia.

Este boletín no hubiera sido posible sin el apoyo de OSI Development Foundation y el servicio de Iglesias Evangélicas de Alemania para el Desarrollo EED.



1.1 Resultados de la décima evaluación. Junio 2009

El Grupo Propuesta Ciudadana realizó en la primera semana de octubre de 2009 la décima evaluación de los portales de transparencia de los gobiernos regionales para dar cuenta de la actualización de la información al mes de junio, correspondiente al segundo trimestre de 2009, de acuerdo a los plazos establecidos por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

La evaluación se basa en indicadores (ver anexo 1) que miden si la información está completa y actualizada. Cada indicador tiene un puntaje ponderado sobre un máximo de 36 puntos. Los criterios para darle mayor puntaje a un indicador dependen de tres consideraciones:

- 1) Estar explícitamente estipuladas en los artículos 5° y 25° de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública¹ u otras normas nacionales y regionales².
- 2) Ser información sensible en cuanto al manejo de los recursos públicos y riesgo de corrupción.
- 3) Tener una alta frecuencia de actualización.

El puntaje final arroja un porcentaje de cumplimiento que determina el nivel de desempeño del portal³. De este modo, un portal de nivel bueno contiene información completa y actualizada, mientras que un portal deficiente no contiene información o la difunde de forma incompleta y desactualizada.

¹ Información sobre presupuesto, programa de inversiones, remuneraciones, contrataciones públicas, agenda presidencial, documentos de gestión y funcionario responsable del portal

² Información sobre participación ciudadana y el Consejo Regional.

³ El portal es calificado como bueno si tiene un porcentaje de cumplimiento superior a 70%, regular si es menor a 70% pero superior a 50% y deficiente si es menor a 50%.

1.1.1 Resultados por Gobiernos Regionales

El nivel alcanzado por los portales regionales es el más alto registrado hasta la fecha: 16 de 25 gobiernos regionales presentan portales de buen nivel, 8 presentan portales con información de nivel regular, mientras que sólo el Gobierno Regional de Áncash presenta un portal de nivel deficiente.

En la presente evaluación destacan los gobiernos regionales de Lambayeque, Pasco, Piura, Tacna, Huancavelica, Junín, Puno e Ica, con porcentajes de actualización de la información por encima del 80%. Junto a ellos se ubican los gobiernos regionales de Lima, Moquegua, San Martín, Callao, Ucayali, Arequipa, Amazonas y Huánuco, con porcentajes superiores a 70%. Estos porcentajes indican que la mayoría de la información de estos portales se encuentra completa y actualizada. Por esta razón el desempeño de estos gobiernos regionales es calificado como bueno.

Por el contrario, el Gobierno Regional de Áncash, es el único con desempeño deficiente, situación que viene repitiendo desde fines de 2008. En la presente evaluación tiene un porcentaje de 48.6% en la difusión de información ya que no presenta información sobre ingresos, Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), ejecución de los proyectos de inversión, Plan Anual de Contrataciones (PAC), adjudicación de los procesos de selección, actas de sesión del Consejo Regional (CR), presupuesto participativo 2009, audiencias públicas 2008, ni Consejo de Coordinación Regional (CCR), por mencionar la información más importante que no se publica.

Junto a los gobiernos regionales de Lambayeque, Piura, Huancavelica y Junín, que tienen consolidados sus portales de transparencia, se debe destacar el excelente nivel que viene mostrando el portal del Gobierno Regional de Tacna desde fines de 2008 y que en la presente evaluación ocupa el 4° lugar del ranking, con un porcentaje de cumplimiento de 87.5% (en la anterior evaluación ocupó el 2° lugar, con 89%). Otros dos gobiernos regionales cuyo desempeño deben destacarse son Pasco e Ica. El Gobierno Regional de

Pasco (91.7%) mantiene el buen nivel de su portal, alcanzado en la evaluación anterior (75%, 12° lugar) y ahora ocupa el 2° lugar del ranking. Por su parte, el Gobierno regional de Ica (80.6%) ocupa el 6° lugar del ranking luego de haber mejorado notablemente el nivel de su portal en la evaluación anterior (50%, 20° lugar).

Ranking de desempeño: Gobiernos Regionales

Gobiernos Regionales	Cumplimiento (%)
Lambayeque	91.7
Pasco	91.7
Piura	88.9
Tacna	87.5
Huancavelica	84.7
Junín	80.6
Puno	80.6
Ica	80.6
Lima	77.8
Moquegua	76.4
San Martín	73.6
Callao	73.6
Ucayali	72.2
Arequipa	71.5
Amazonas	71.5
Huánuco	70.8
Cajamarca	66.7
Madre de Dios	65.3
Tumbes	65.3
Cusco	62.5
Apurímac	58.3
Ayacucho	56.9
Loreto	56.9
La Libertad	54.2
Ancash	48.6
Promedio	72.3

70 a 100%	Bueno
50 a 70%	Regular
0 a 50%	Deficiente

Nota: No incluye Lima Metropolitana
Fuente: Gobiernos regionales
Elaboración: Grupo Propuesta Ciudadana

1.1.2 Tres experiencias exitosas recientes

A fin de ofrecer una explicación de la mejora reciente de los gobiernos regionales que ocupan los primeros lugares en el ranking de portales, se presenta a continuación los resultados de las entrevistas realizadas a los funcionarios responsables de los gobiernos regionales de Pasco, Tacna e Ica. Se indagó sobre factores como la voluntad política del presidente regional, las normativas emitidas, la conformación de un equipo

de trabajo, la organización interna para atender los requerimientos de información pública y el acompañamiento de instituciones encargadas de vigilar la actualización de los portales.

De manera general, en los tres casos se señalan el interés por cumplir con las obligaciones de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública y que esto se vea reflejado en una mejor ubicación en los rankings de evaluación realizados por la Defensoría del Pueblo y el Grupo Propuesta Ciudadana.

Gobierno Regional de Pasco

El funcionario responsable del portal es el Sr. Jimmy Misael Valenzuela Vilcamiche, el cual también es el responsable de atender las solicitudes de acceso a la información⁴. Para la realización de sus funciones cuenta con la colaboración del Gerente General y el Sub Gerente de racionalización y Sistemas TIC y de una webmaster⁵, con la cual trabaja directamente la operatividad del portal. Según refiere Valenzuela, las razones que explican la mejora del portal en el presente año son, a nivel político administrativo, el memorando múltiple⁶ de la Presidencia Regional a los gerentes y directores regionales, anunciando sanciones por el incumplimiento de la entrega mensual de información al funcionario responsable del portal. Otros factores refieren al hecho de que el funcionario responsable cuenta con experiencia en el cargo para la administración de la información, tiene tiempo suficiente y un equipo de apoyo para las tareas de actualización del portal. Para la mejora del portal el funcionario responsable ha tomado como referencia a los mejores portales de los gobiernos regionales principalmente en cuanto a la información que publican.

Hacia adelante, el desafío del portal es poder ser utilizado como un instrumento de gestión interna de la información y de trámite documentario de la población, así mismo se planea implementar un mecanismo de solicitud electrónica de información.

Gobierno Regional de Tacna

El funcionario responsable del portal de transparencia es el Sr. Jorge Turpo Rivas, pero la en-

⁴ Resolución Ejecutiva Regional (RER) 1236-2008-G.R.PASCO/PRES del 30 de diciembre de 2008.

⁵ Srta. Susy Raquel Ambrocio Pardavé.

⁶ N°005-2008-G.R.PASCO/PRES, de fecha 10 de marzo de 2009.

trevista la pudimos tener con el Sr. Edwin Miranda, webmaster del portal. Según nos refiere, los factores que explican la mejora del portal son el interés del Presidente Regional de Tacna - Coordinador de la Asamblea Nacional de Gobiernos Regionales, en impulsar con el propio ejemplo la actualización de los portales regionales, interés que se ha expresado mediante reuniones con los gerentes regionales para solicitarles su colaboración en la concientización a los funcionarios sobre la importancia de entregar cada fin de mes la información al funcionario responsable del portal. Un instrumento que ayudó a orientar el proceso de completar y actualizar la información del portal fue el conjunto de indicadores de la evaluación de portales utilizado por el Grupo Propuesta Ciudadana en sus evaluaciones.

Gobierno Regional de Ica

El funcionario nombrado por RER⁷ es el Sr. Juan Francisco Cisneros Sullcahuamán, Gerente de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial. Cuenta con un equipo conformado por el Sub Gerente de Desarrollo Sistémico y tres personas del área de informática. Nos entrevistamos con Abel Muchaypiña, encargado del soporte técnico. Como factores que explican la mejora del portal menciona el interés del Gerente General que se reunió con los gerentes regionales para demandar la remisión de la información al funcionario responsable del portal, la conformación de un equipo de trabajo que atienda la operatividad y actualización del portal, así como el interés por contar con un portal de buen nivel en el evento organizado por el Colectivo de Buen Gobierno y coordinado por CEDEP-ICA, institución socia del Grupo Propuesta Ciudadana, en la ciudad de Ica.

1.1.3 Resultados por rubros de información

Los mejores niveles de difusión y actualización de información corresponden en primer lugar a los instrumentos de gestión administrativa, es decir el Cuadro de Asignación del Personal (CAP)⁸, el Organigrama, el Reglamento Orgáni-

co de Funciones (ROF)⁹ (100%) y el Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA)¹⁰ (92%), los cuales son en su mayoría documentos de mediano plazo. Otra información bien difundida es el nombre del funcionario responsable del portal (100%), junto al número de la Resolución Ejecutiva Regional (RER) que lo nombra (92%), el link que lleva a la RER (88%) y, adicionalmente el formato de solicitud de información al funcionario responsable de acceso a la información.

Otras informaciones importantes que tiene buen nivel de difusión son el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) 2009, con el detalle de las fuentes de financiamiento (88%) y grupo de gastos (92%); el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) 2009 (88%) y los proyectos de inversión (74%); normas como los acuerdos (88%) y las ordenanzas (80%) del Consejo Regional; instrumentos de planificación como el Plan Estratégico Institucional (PEI) (84%) y el Plan Regional de Desarrollo Concertado (PRDC) (84%); la agenda oficial del presidente regional (72%), las listas de agentes participantes y proyectos priorizados del presupuesto participativo 2009 (80%); la convocatoria de los procesos de selección (72%) y las remuneraciones del personal (72%). Por el contrario, la información que presenta niveles deficientes de difusión son los ingresos¹¹ (44%) y las actas de sesión del Consejo Regional (44%).

A continuación se presenta un gráfico sobre el nivel de cumplimientos según rubros.

⁷ RER 0273-2009-GORE-ICA/PR del 14 de mayo de 2009.

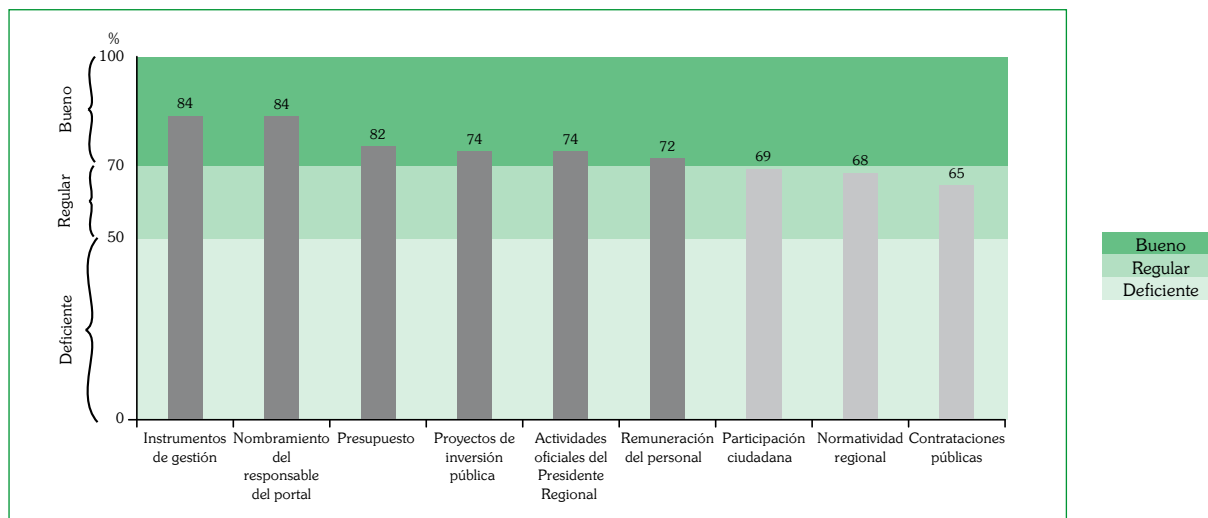
⁸ El CAP contiene los cargos necesarios que la alta dirección institucional prevé como necesarios para el normal funcionamiento del gobierno regional en base a la estructura de la organización vigente.

⁹ El ROF formaliza la estructura orgánica del gobierno regional, sus funciones generales y específicas y de cada uno de sus órganos y unidades orgánicas, así como sus relaciones y responsabilidades.

¹⁰ El TUPA contiene toda la información relativa a los procedimientos y trámites administrativos que el público usuario debe realizar para obtener alguna información o servicio del gobierno regional.

¹¹ Son los recursos que recaudan, captan u obtienen las entidades públicas, por ejemplo la venta de activos financieros, impuestos o la venta de bienes y servicios.

Nivel de cumplimiento de los Gobiernos Regionales según rubros (%)



Fuente: Gobiernos regionales
Elaboración: Grupo Propuesta Ciudadana

Nota: los rubros con mayor peso relativo en el puntaje total (36 puntos) son: presupuesto (6 puntos), contrataciones públicas (6 puntos), normatividad regional (6 puntos) y participación ciudadana (6 puntos). Con menor peso relativo se encuentran instrumentos de gestión (4 puntos), proyectos de inversión pública (2 puntos), remuneración del personal (2 puntos), nombramiento del responsable (2 puntos) y actividades oficiales (2 puntos).

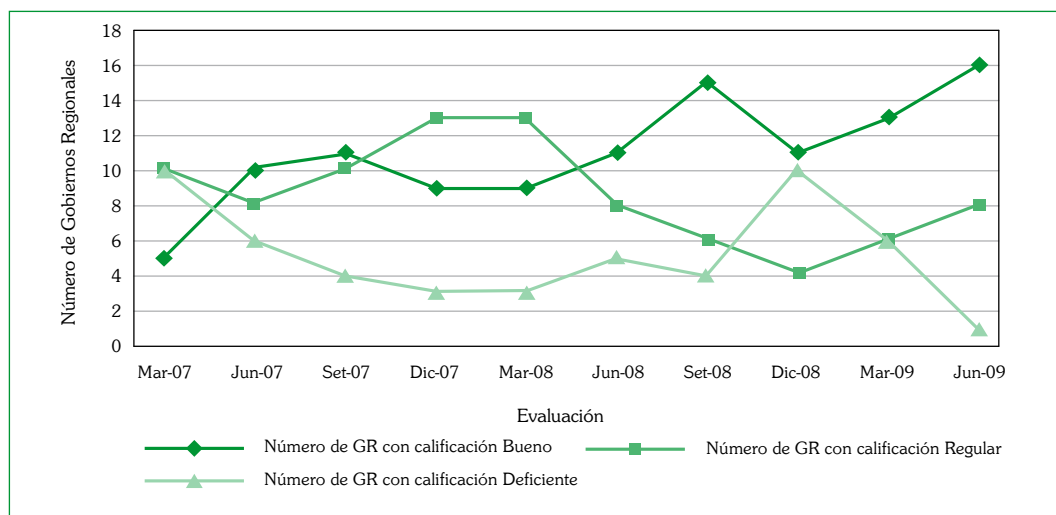
1.2 Balance de la evolución de los portales

El nivel de información de los portales de transparencia ha alcanzado su punto más alto. El número de gobiernos regionales con portales de buen nivel ha llegado a 16 y el número de gobiernos regionales con portales deficientes se ha reducido a uno. Este es un gran avance que se expresa también en el grado de actualización que los gobiernos

regionales han alcanzado en conjunto, el cual es de 72%.

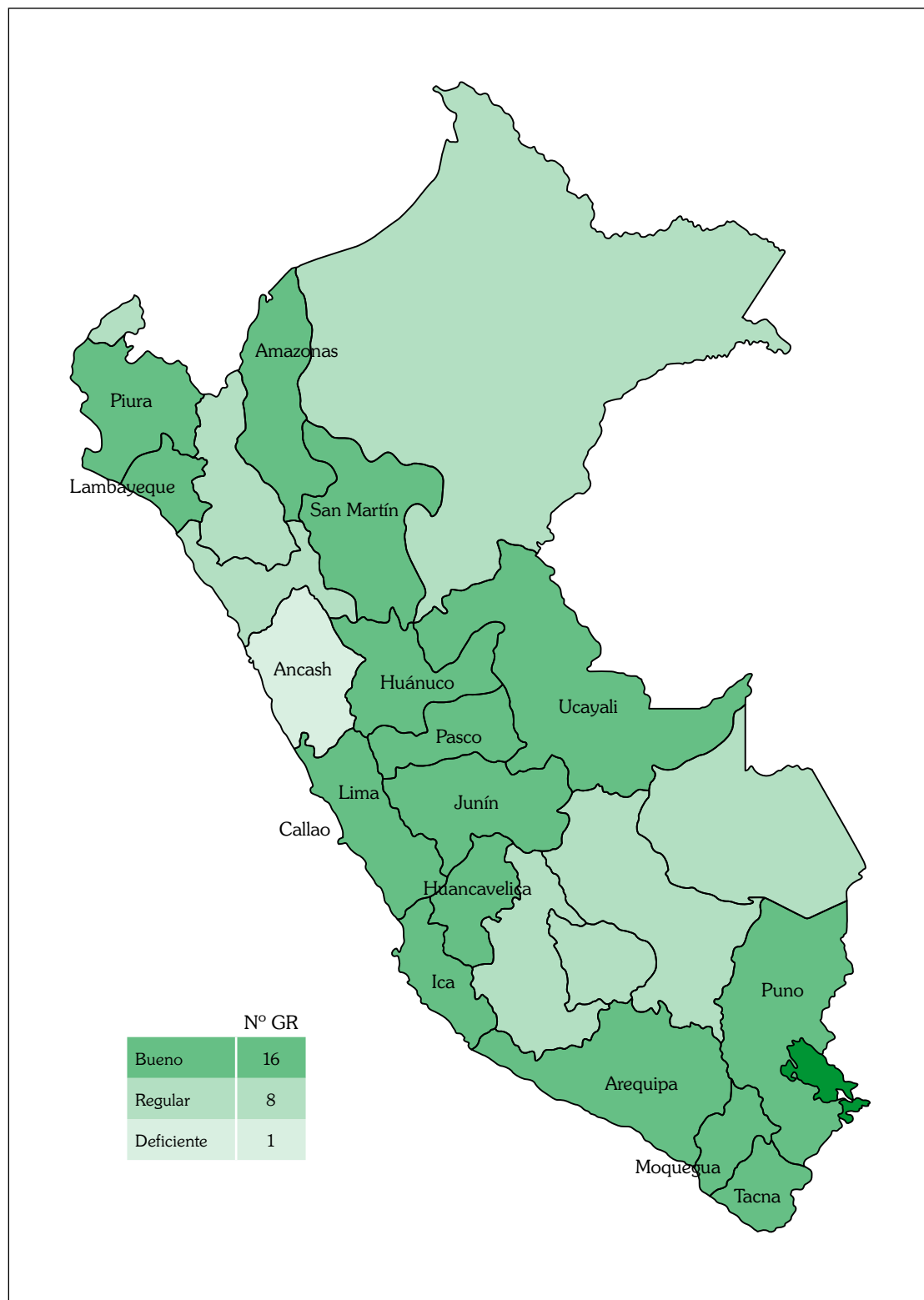
Entre el primer trimestre de 2007 y el segundo de 2009 el número de gobiernos regionales con portales de buen nivel se incrementó de 5 a 16. Por otro lado el número de gobiernos regionales con portales de nivel deficiente decreció de 10 a 1. Esto representa para los gobiernos regionales un gran avance en la transparencia de su gestión.

Nivel de los portales regionales. Marzo 2007 - Junio 2009



Fuente: Gobiernos regionales
Elaboración: Grupo Propuesta Ciudadana

Mapa de actualización de los portales de transparencia de los Gobiernos Regionales 2009
(segundo trimestre)



Elaboración: Grupo Propuesta Ciudadana

2.1 Resultados de la quinta evaluación. Junio 2009

La quinta evaluación de los portales de transparencia de ministerios se realizó en la primera semana de setiembre de 2009 para dar cuenta de su grado de actualización hasta junio de 2009, para ello se ha utilizado una batería de indicadores más extensa (ver anexo 4). A los rubros de presupuesto, proyectos de inversión, remuneraciones y contrataciones públicas se han añadido otros rubros como instrumentos de gestión, actividades oficiales del ministro y funcionario responsable del portal¹², que corresponden también a lo que la Ley de Transparencia y Acceso a la información exige como información mínima. Con estas modificaciones los indicadores de evaluación de ministerios y gobiernos regionales se aproximan más entre sí y nos permite hacer una evaluación comparativa con mayores elementos.

2.1.1 Resultados por Ministerios

Nueve de 17 ministerios publican información completa y actualizada en sus portales de transparencia. Entre ellos destacan los ministerios de la Mujer y Desarrollo Social; de Economía y Finanzas y de Trabajo y Promoción del Empleo, los cuales alcanzan porcentajes de cumplimiento de los indicadores arriba del 93%. Así mismo destacan los ministerios de Producción; Presidencia del Consejo de Ministros y Vivienda, Construcción y Saneamiento, con porcentajes arriba del 84% y los ministerios del Interior; Educación y Defensa, con porcentajes de cumplimiento superiores al 70%. Todos estos ministerios han tenido también un portal de buen nivel en la evaluación anterior.

Entre la presente y la anterior evaluación, correspondiente al primer trimestre de 2009, los ministerios de Justicia y Relaciones Exteriores han

mejorado el nivel de sus portales de deficiente a regular. Lamentablemente, el portal de Ministerio de Comercio Exterior y Turismo ha desmejorado de regular a deficiente, principalmente porque la información está desactualizada, mientras que el nivel del portal de Ministerio del Ambiente continúa siendo deficiente.

Ranking de desempeño: Ministerios

Ministerio	Cumplimiento (%)
MIMDES	95
MEF	93
Trabajo	93
Producción	84
PCM	84
Vivienda	84
Interior	77
Educación	70
Defensa	70
MINEM	67
MTC	66
Salud	61
RREE	59
Justicia	52
Agricultura	51
Ambiente	34
MINCETUR	30
Promedio	69

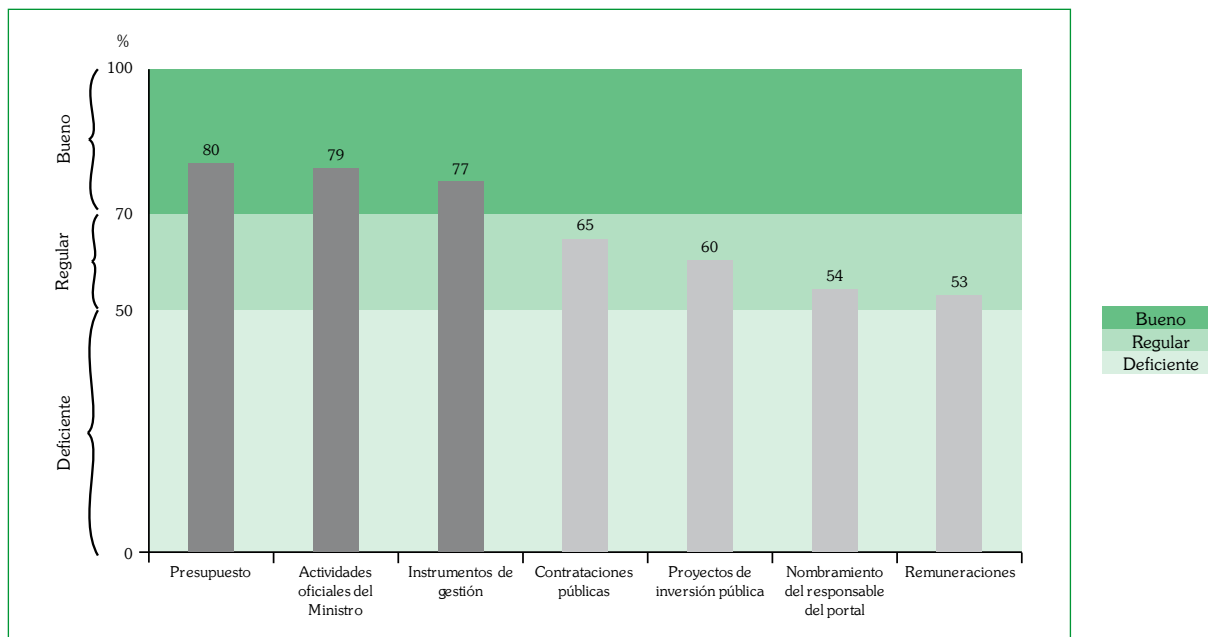
Fuente: Ministerios
Elaboración: Grupo Propuesta Ciudadana

2.1.2 Resultados por rubro de información

El PIA 2009, las actividades oficiales del Ministro, el PIM y su ejecución así como el Plan Operativo Institucional son informaciones que mejor difunden los portales de los ministerios, con un porcentaje de cumplimiento superior al 82%. Otras informaciones bien difundidas son el nombre del funcionario responsable del portal, los ingresos, las convocatorias de los procesos de selección y el Plan Estratégico Institucional con un porcentaje de cumplimiento superior al 70%.

¹² En este rubro se han considerado indicadores de buen gobierno como el formato para descargar de solicitud de acceso a la información o el mecanismo electrónico de solicitud de información.

Nivel de cumplimiento de los Ministerios según rubros (%)



Fuente: Ministerios

Elaboración: Grupo Propuesta Ciudadana

Por otro lado, la información que es difundida en un nivel regular, es decir, de manera incompleta o desactualizada, es la referida a remuneraciones, el PAC¹³, los proyectos de inversión pública y las adjudicaciones de los proceso de selección.

En el extremo, la información que tiene la peor difusión es la ejecución de los proyectos de inversión (47%). La razón es que algunos ministerios publican la lista de viabili-

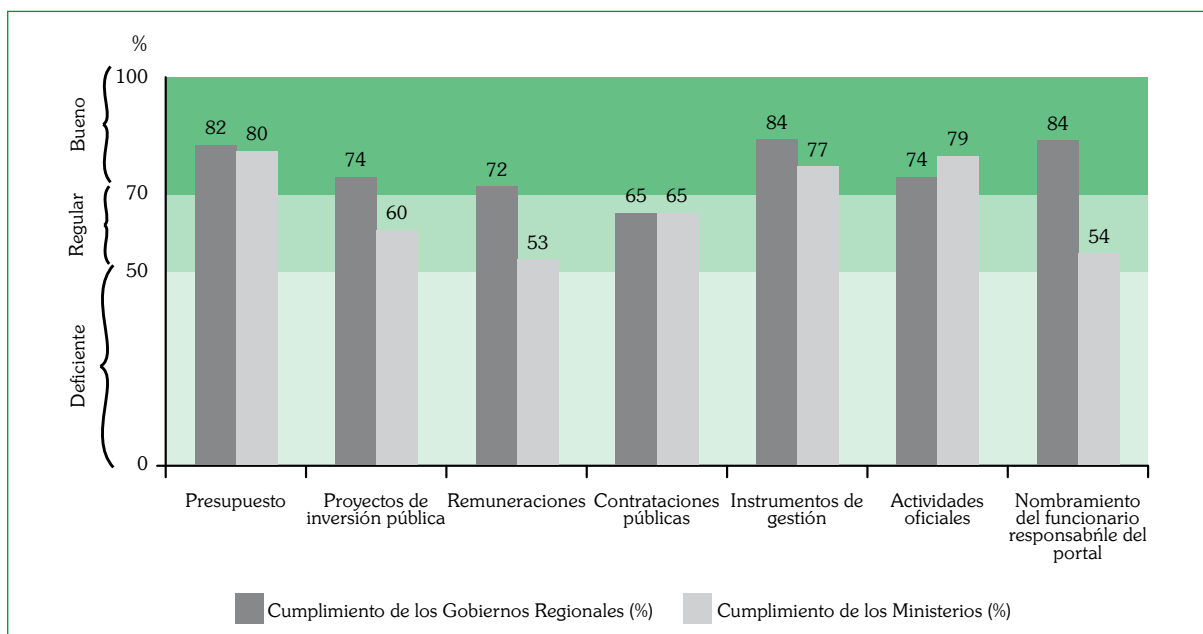
dad de proyectos que corresponde a la etapa de pre-inversión y no la lista de proyectos del presupuesto institucional para inversiones y su ejecución. Otros indicadores de buen gobierno que tienen niveles bajos de difusión son la implementación de un mecanismo electrónico de solicitud de información, la publicación del número de la resolución ministerial que nombra al funcionario responsable del portal e implementar un vínculo que lleve al contenido de esta resolución.

¹³ En los casos de Produce y Mimdes el PAC es publicado como una copia escaneada de la resolución ministerial con tal nivel de ilegibilidad que en la práctica la información no se entiende y por tanto no existe.

En las evaluaciones correspondientes a la actualización al segundo trimestre de 2009 se observan interesantes similitudes y diferencias en el tipo de información que publican o no publican los gobiernos regionales y los ministerios.

- Tanto los gobiernos regionales (82%) como los ministerios (80%) tienen la mayor parte de la información presupuestal completa y actualizada. Otras informaciones que difunden bien son sus presupuestos, instrumentos de gestión y actividades oficiales.
- Los ministerios brindan mejor información sobre sus ingresos (71% vs. 44% GR) y el plan operativo institucional (82% vs. 68% GR).
- Los gobiernos regionales brindan mejor información sobre los proyectos de inversión pública (76% vs. 65% ministerios) y su ejecución (68% vs. 47% ministerios); las remuneraciones del personal (72% vs 53% ministerios); así como la difusión del nombre del funcionario responsable del portal de transparencia (100% vs. 76% ministerios), el número de la resolución que lo nombra (92% vs. 53% ministerios).
- El porcentaje de gobiernos regionales (52%) y ministerios (29%) que implementan el mecanismo electrónico de solicitud de información es todavía muy reducido.

Comparación por rubro
Gobiernos Regionales / Ministerios



Fuente: Gobiernos regionales y Ministerios
Elaboración: Grupo Propuesta Ciudadana

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Gobiernos Regionales

- En la décima evaluación, a junio de 2009, los portales de transparencia de los gobiernos regionales han alcanzado el nivel más alto de actualización pues 16 de 25 presentan portales completos y actualizados y sólo uno presenta un portal deficiente. Eso se expresa también en el 72.3% de grado de actualización de la información que los gobiernos regionales han alcanzado en conjunto frente al 53% que tenían a comienzos de 2007.
- A los gobiernos regionales de Lambayeque, Piura, Huancavelica y Junín, que mantienen portales con muy buen nivel desde el año 2007, se han sumado, en la presente evaluación, los gobiernos regionales de Pasco, Tacna, Puno e Ica.
- En los casos de Pasco, Tacna e Ica la mejora del nivel de información de sus portales se explica por el interés mostrado por las más altas autoridades, materializado en comunicados a las gerencias demandando atención a los requerimientos del funcionario responsable; la conformación de un equipo de trabajo con experiencia y tiempo para realizar las funciones; así como el uso de los indicadores de evaluación que utilizan la Defensoría del Pueblo y el Grupo Propuesta Ciudadana como guía para completar y actualizar su información.
- El Gobierno Regional de Áncash presenta un portal de transparencia con un nivel de información deficiente, es decir, sin información relevante o con información incompleta y desactualizada, desde fines de 2008.
- Las informaciones sensibles a la opinión pública y mejor difundidas en los portales son el presupuesto institucional (apertura y modificado), las ordenanzas y acuerdos del Consejo Regional, el plan estratégico institucional y el plan regional de desarrollo concertado, así como la información sobre los

agentes y proyectos priorizados en el presupuesto participativo 2009.

- La información que tienen los niveles más deficientes de difusión son los ingresos y las actas de sesión del Consejo Regional.

Ministerios

- En la quinta evaluación, a junio de 2009, la mitad de los ministerios presentan portales de buen nivel, en efecto 9 de 17 ministerios presentan portales con información completa y actualizada.
- Los ministerios de la Mujer y Desarrollo Social; de Economía y Finanzas y de Trabajo y Promoción del Empleo, destacan por el buen nivel de sus portales de transparencia, los cuales alcanzan porcentajes de cumplimiento de los indicadores arriba del 93%.
- El Ministerio del Ambiente presenta reiteradamente un portal deficiente. En 2008 estuvo prácticamente inoperativo y en el primer semestre de 2009 presentó muy poca información.
- La información del PIA 2009, las actividades oficiales del Ministro, el PIM y su ejecución y el Plan Operativo Institucional son la que mejor difunden los portales de los ministerios, con un porcentaje de cumplimiento superior al 82%.
- La información que tiene el porcentaje de cumplimiento más bajo es la referida a la ejecución de los proyectos de inversión (47%) y la publicación del número de la resolución ministerial que nombra al funcionario responsable del portal (53%).

Recomendaciones

- El Gobierno Regional de Áncash debe cumplir con implementar las disposiciones contenidas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública en el sentido de completar y actualizar la información de su portal de transparencia.

- Se recomienda a los gobiernos regionales mejorar el nivel de difusión de información sobre los ingresos y las actas de sesión del Consejo Regional.
- El Ministerio del Ambiente debe hacer mayores esfuerzos para ofrecer un portal con información relevante y actualizada.
- Se recomienda a los ministerios mejorar el nivel de difusión de información sobre la ejecución de proyectos de inversión e implementar un mecanismo electrónico de solicitud de información, publicar el número de la resolución ministerial que nombra al funcionario responsable del portal e implementar un vínculo que lleve al contenido de esta resolución.

ANEXOS

1. Indicadores de la décima evaluación en gobiernos regionales

Rubro	Puntaje máximo del indicador	Indicador
Presupuesto (actualizado a junio 2009)	2.00	Ingresos
	1.00	Gastos Presupuesto Institucional Modificado (PIM) 2009
	0.50	Ejecución de gastos PIM 2009
	0.50	Gastos Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) 2009
	1.50	Fuentes de financiamiento PIM 2009
	0.50	Fuentes de financiamiento PIA 2009
Proyectos de inversión pública (actualizado a junio 2009)	1.50	Proyectos de inversión pública (listado)
	0.50	Ejecución de Inversiones
Remuneraciones (actualizado a junio 2009)	2.00	Remuneración del personal
Contrataciones públicas (actualizado a junio 2009)	1.00	Plan Anual de Contrataciones (PAC)
	1.00	Convocatorias de procesos de selección
	2.00	Adjudicaciones de los procesos: Valor adjudicado
	2.00	Adjudicaciones de los procesos: Nombre del postor ganador
Instrumentos de gestión	1.00	Plan Estratégico Institucional (PEI)
	1.00	Plan Regional de Desarrollo Concertado (PRDC) (Vigente)
	0.25	Organigrama
	0.25	Cuadro de Asignación de Personal (CAP)
	0.25	Reglamento de Organización y Funciones (ROF)
	0.25	Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA)
	1.00	Plan Operativo Institucional (POI) 2009
Actividades oficiales del Presidente Regional	1.00	Hasta junio 2009
	1.00	De julio 2009 en adelante
Normatividad regional	0.50	Actas de sesiones del Consejo Regional a marzo 2009
	1.50	Actas de sesiones del Consejo Regional a junio 2009
	0.50	Ordenanzas Regionales emitidas a marzo 2009
	1.50	Ordenanzas Regionales emitidas a junio 2009
	1.00	Acuerdos Regionales emitidos a junio 2009
	1.00	Resoluciones Ejecutivas Regionales a junio 2009
Participación ciudadana	2.00	Presupuesto Participativo 2009: Agentes participantes acreditados Listado de proyectos priorizados
	2.00	Presupuesto Participativo 2010: Agentes participantes acreditados Listado de proyectos priorizados
	1.00	Actas de sesiones del Consejo de Coordinación Regional 2008: 1ra sesión, 2da sesión
	1.00	Informe de las Audiencias públicas de rendición de cuentas 2008: 1ra Audiencia, 2da Audiencia
Nombramiento del funcionario responsable de la actualización del portal	0.50	Nombre del responsable
	0.25	Número Resolución Ejecutiva Regional (RER) que lo nombra
	0.25	Link a la Resolución Ejecutiva Regional
	0.50	Formato de solicitud de acceso a la información
	0.50	Solicitud electrónica de información
Total	36.00	

Fuente: Gobiernos regionales
Elaboración: Grupo Propuesta Ciudadana

2. Puntaje por gobierno regional e indicador

Rubro	Puntaje máximo del indicador	Indicador	Amazonas	Ancash	Apurímac	Arequipa	Ayacucho	Cajamarca	Callao	Cusco	Huancaavelica	Huanuco	Ica	Junín	La Libertad	Lambayeque	Lima	Loreto	Madre de Dios	Moquegua	Pasco	Piura	Puno	San Martín	Tacna	Tumbes	Ucayali	Total	Puntaje máximo a alcanzar	Cumplimiento (%)
Presupuesto (actualizado a junio 2009)	2.00	Ingresos	0.00	0.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	0.00	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00	2.00	2.00	0.00	0.00	0.00	2.00	2.00	0.00	22.00	50.00	44
	1.50	Gastos PIM 2009	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	23.00	37.50	92
	0.50	Ejecución	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	11.50		
	0.50	Gastos PIA 2009	0.50	0.00	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	11.00	12.50	88
	1.50	Fuentes de financiamiento PIM 2009	1.50	1.50	1.50	0.00	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	0.00	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	34.50	37.50	92
Proyectos de inversión pública (actualizado a junio 2009)	0.50	Fuentes de financiamiento PIA 2009	0.50	0.00	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	11.00	12.50	88
	1.50	Proyectos de inversión pública (listado)	0.00	1.00	1.00	1.50	1.50	1.50	1.50	0.00	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	0.00	1.50	0.00	1.00	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	0.00	1.50	28.50	37.50	76
	0.50	Ejecución	0.00	0.00	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.50	0.00	0.00	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.50	8.50	12.50	68
Remuneraciones	2.00	Remuneraciones del personal	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	36.00	50.00	72
Contrataciones públicas (actualizado a junio 2009)	1.00	Plan Anual de Contrataciones (PAC)	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	1.00	15.00	25.00	60
	1.00	Convocatorias de procesos de selección	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	18.00	25.00	72
	4.00	Adjudicaciones de los procesos: Valor adjudicado	2.00	0.00	0.00	2.00	0.00	2.00	0.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	32.00	100.00	64
		Nombre del postor ganador	2.00	0.00	0.00	2.00	0.00	2.00	0.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	32.00		
Instrumentos de gestión	1.00	Plan Estratégico Institucional (PEI)	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	21.00	25.00	84
	1.00	Plan Regional de Desarrollo Concertado	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	21.00	25.00	84
	0.25	Organigrama	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	6.25	6.25	100
	0.25	Cuadro de Asignación de Personal (CAP)	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	6.25	6.25	100
	0.25	Reglamento de Organización y Funciones (ROF)	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	6.25	6.25	100
Actividades oficiales del presidente Regional	0.25	Texto Único de procedimientos Administrativos (TUPA)	0.25	0.25	0.00	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	6.00	6.25	96
	1.00	Plan Operativo Institucional 2009	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	17.00	25.00	68
	1.00	A junio 2009	0.00	0.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	18.00	25.00	72
	1.00	de julio en adelante	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	19.00	25.00	76

3. Puntaje por gobierno regional y rubro de información

Rubro	Amazonas	Ancash	Apurímac	Arequipa	Ayacucho	Cajamarca	Callao	Cusco	Huancaavelica	Huánuco	Ica	Junín	La Libertad	Lambayeque	Lima	Loreto	Madre de Dios	Moquegua	Pasco	Piura	Puno	San Martín	Tacna	Tumbes	Ucayali	Total	Puntaje máximo a alcanzar	Cumplimiento (%)
Presupuesto (actualizado a junio 2009)	4.00	3.00	6.00	5.50	1.00	6.00	6.00	6.00	4.00	6.00	4.00	4.00	1.00	4.00	4.00	4.00	6.00	6.00	6.00	4.00	4.00	4.00	6.00	5.00	4.00	113.00	150.00	75.3
Proyectos de inversión pública (actualizado a junio 2009)	0.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	37.00	50.00	74.0
Remuneraciones (actualizado a junio 2009)	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	0.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	0.00	2.00	2.00	36.00	50.00	72.0
Contrataciones públicas (actualizado a junio 2009)	5.00	1.00	0.00	1.00	6.00	0.00	5.00	2.00	6.00	1.00	6.00	6.00	1.00	5.00	6.00	6.00	6.00	5.00	6.00	5.00	6.00	5.00	5.00	6.00	2.00	97.00	150.00	64.7
Instrumentos de gestión	4.00	4.00	4.00	3.75	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	4.00	2.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	2.00	4.00	83.75	100.00	83.8
Actividades oficiales del Presidente Regional	0.00	1.00	2.00	2.00	0.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	0.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	37.00	50.00	74.0
Normatividad regional	6.00	3.00	4.00	6.00	3.00	6.00	4.00	3.50	6.00	1.50	3.00	2.00	6.00	6.00	6.00	4.00	3.50	0.50	5.00	6.00	5.00	4.50	6.00	1.00	4.00	102.00	150.00	68.0
Participación ciudadana	4.00	1.00	0.00	3.50	2.00	4.50	2.50	3.00	5.50	5.50	6.00	5.00	5.00	6.00	6.00	5.50	4.50	4.50	4.00	6.00	6.00	3.00	6.00	4.50	4.00	103.50	150.00	69.0
Nombramiento del funcionario responsable de la actualización del portal	0.75	1.50	2.00	2.00	1.50	2.00	1.00	2.00	2.00	1.50	2.00	2.00	1.50	2.00	2.00	1.50	1.50	1.50	2.00	2.00	2.00	1.00	1.50	1.00	2.00	41.75	50.00	83.5
Total	25.75	17.50	21.00	25.75	20.50	24.00	26.50	22.50	30.50	25.50	29.00	29.00	19.50	33.00	28.00	20.50	23.50	27.50	33.00	32.00	29.00	26.50	31.50	23.50	26.00	651.00	900.00	72.3

Fuente: Gobiernos regionales
Elaboración: Grupo Propuesta Ciudadana

4. Indicadores de la quinta evaluación en ministerios

Rubro	Puntaje máximo por Indicador	Indicador
Presupuesto (actualizado a junio 2009)	2.00	Ingresos
	1.00	Gastos Presupuesto Institucional Modificado (PIM) 2009
	0.50	Ejecución de los gastos PIM 2009
	0.50	Gastos Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) 2009
	1.50	Fuentes de financiamiento PIM 2009
	0.50	Fuentes de financiamiento PIA 2009
Proyectos de inversión pública (actualizado a junio 2009)	1.50	Proyectos de inversión pública
	0.50	Ejecución de los proyectos
Remuneraciones (actualizado a junio 2009)	2.00	Remuneración del Personal
Contrataciones públicas (actualizado a junio 2009)	1.00	Plan Anual de Contrataciones (PAC)
	1.00	Convocatorias de procesos de selección
	2.00	Adjudicaciones de los procesos: Valor adjudicado
	2.00	Adjudicaciones de los procesos: Nombre del postor ganador
Instrumentos de gestión	1.00	Plan Estratégico Institucional (PEI)
	1.00	Plan Operativo Institucional (POI) 2009
Actividades oficiales del Ministro	1.00	A junio 2009
	1.00	De julio 2009 en adelante
Nombramiento del funcionario responsable de la actualización del portal	0.50	Nombre del responsable
	0.25	Número Resolución ministerial que lo nombra
	0.25	Link a la Resolución ministerial
	0.50	Formato de Solicitud de Acceso a la Información
	0.50	Solicitud electrónica de información
Total	22.00	

Fuente: Ministerios

Elaboración: Grupo Propuesta Ciudadana y el Consejo de la Prensa Peruana

5. Puntaje por ministerio e indicador

Rubro	Puntaje máximo por indicador	Indicador	PCM	Ambiente	Justicia	Interior	RREE	MEF	Educación	Salud	Trabajo y Promoción del Empleo	Agricultura	MINEM	Defensa	MINCETUR	MTC	Vivienda	Producción	MINDES	Total	Puntaje máximo a alcanzar	Cumplimiento (%)
Presupuesto (actualizado a junio 2009)	2.0	Ingresos	0.00	0.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	0.00	2.00	2.00	2.00	24.00	34.00	71
	1.0	gastos PIM 2009	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	14.00	17.00	82
	0.5	Ejecución de los gastos PIM 2009	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.00	0.50	0.50	0.50	7.00	8.50	82
	0.5	Gastos PIA 2009	0.50	0.50	0.50	0.00	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	8.00	8.50	94
	1.5	Fuentes de financiamiento PIM 2009	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	0.00	1.50	1.50	1.50	1.50	0.00	0.00	1.50	1.50	1.50	21.00	25.50	82
	0.5	Fuentes de financiamiento PIA 2009	0.50	0.50	0.50	0.00	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	8.00	8.50	94
Proyectos de inversión pública (actualizado a junio 2009)	1.5	Proyectos de inversión pública	1.50	0.00	0.00	1.50	1.50	1.50	0.00	1.50	1.50	0.00	1.50	1.50	0.00	0.00	1.50	1.50	1.50	16.05	25.50	65
	0.5	Ejecución de los proyectos	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.50	0.00	0.50	0.50	0.00	0.50	0.50	0.00	0.00	0.50	0.00	0.50	4.00	8.50	47
Remuneraciones (actualizado a junio 2009)	2.0	Remuneración del personal	2.00	0.00	0.00	2.00	0.00	2.00	0.00	2.00	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00	2.00	2.00	2.00	18.00	34.00	53
Contrataciones públicas (actualizado a junio 2009)	1.0	Plan Anual de Contrataciones (PAC)	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00	10.00	17.00	59
	1.0	Convocatorias de procesos de selección	1.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	12.00	17.00	71
	2.0	Adjudicaciones de los Procesos: Valor adjudicado	2.00	0.00	0.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	0.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	2.00	22.00	34.00	65
Instrumentos de gestión	2.0	Nombre del postor ganador	2.00	0.00	0.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	0.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	2.00	22.00	34.00	65
	1.0	Plan Estratégico Institucional (PEI)	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	12.00	17.00	71
	1.0	Plan Operativo Institucional (POI) 2009	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	14.00	17.00	82
Actividades oficiales	1.0	A junio 2009	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	14.00	17.00	82
	1.0	De julio en adelante	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	13.00	17.00	76
Nombramiento del responsable de la actualización del portal	0.5	Nombre del responsable	0.50	0.00	0.00	0.50	0.00	0.50	0.50	0.00	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	6.50	8.50	76
	0.25	Número Resolución Ministerial (RM) que lo nombra	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.25	0.25	0.00	0.25	0.25	0.25	0.25	0.00	0.00	0.25	0.25	0.25	23.00	4.25	53
	0.25	Link a la Resolución Ministerial	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.25	0.25	0.00	0.25	0.00	0.00	0.25	0.00	0.00	0.25	0.25	0.25	1.80	4.25	41
	0.5	Formato de Solicitud de Acceso a la información	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.00	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.50	0.00	0.50	0.00	0.00	0.50	5.50	8.50	65
Total	0.5	Solicitud electrónica de la información	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.50	0.00	0.50	2.50	8.50	29
	22.0		18.50	7.50	11.50	17.00	13.00	20.50	15.50	13.50	20.50	11.25	14.75	15.50	6.50	14.50	18.50	18.50	21.00	258.00	374	69
Cumplimiento (%)			84.10	34.10	52.30	77.30	59.10	93.20	70.50	61.40	93.20	51.10	67.00	70.50	29.50	65.90	84.10	84.10	95.50	69.00		

Fuente: Ministerios
Elaboración: Grupo Propuesta Ciudadana

SOCIOS DEL GRUPO PROPUESTA CIUDADANA



Instituto de Estudios Peruanos - IEP



Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo - DESCO



Centro de Investigación y Promoción del Campesinado - CIPCA



Centro Peruano de Estudios Sociales - CEPES



Centro de Estudios para el Desarrollo y la Participación - CEDEP



Asociación ARARIWA



Centro de Estudios Regionales Andinos "Bartolomé de las Casas" - CBC



Centro de Estudios para el Desarrollo Regional - CEDER



Centro Ecuménico de Promoción y Acción Social - CEDEPAS NORTE



Centro de Investigación Social y Educación Popular - ALTERNATIVA



Instituto de Diálogo y Propuesta - IDS

REGIONES DEL SISTEMA VIGILA PERÚ



Grupo Propuesta Ciudadana

Calle León de la Fuente 110, Lima 17
Teléfonos : 613 8313, 613 8314. Telefax: 613 8315
www.propuestaciudadana.org.pe
propuest@desco.org.pe