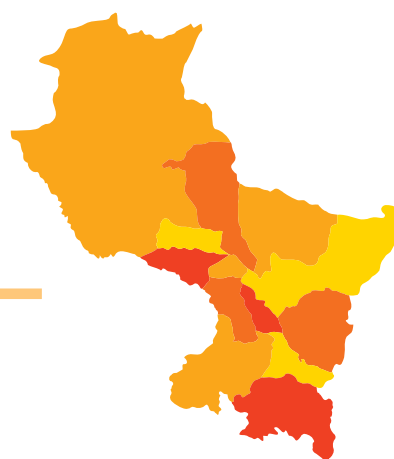


# CONCILIACIÓN DE INGRESOS Y GASTOS POR CANON Y REGALÍAS GASÍFERAS Y MINERAS

Noviembre, 2011

## 1 El departamento de Cusco



**Población:** 1.3 millones de habitantes  
Población rural: **45%**  
**Pobreza:** **51.1%** / **Pobreza extrema:** **20.7%**  
**Índice de Desarrollo Humano (IDH, 2007):**  
Puesto N° 17 del ranking nacional.  
**Desnutrición crónica** en menores de cinco años: **29.1%**  
**Mortalidad infantil:** **26.1** niños por cada mil nacidos vivos

### PROVINCIA DE ESPINAR

- **Población:** **67,803** habitantes.
- **IDH 2007:** Puesto N° **114** (de 184) en el ranking nacional por provincias.
- **Población rural:** **55%**
- **Población con al menos una Necesidad Básica Insatisfecha:** **54%**
- **Pobreza:** **64.7%**

### DISTRITO DE ECHARATE, LA CONVENCION

- **Población:** **45,520** habitantes.
- **IDH 2007:** Puesto N° **998** (de 1,834) en el ranking nacional por distritos.
- **Población rural:** **88%**
- **Población con al menos una Necesidad Básica Insatisfecha:** **68%**
- **Pobreza:** **54.7%**

	Viviendas sin <sup>1</sup>		
	Acceso a agua potable	Conexión eléctrica	Servicios higiénicos
Departamento de Cusco	<b>66%</b>	<b>44%</b>	<b>80%</b>
Provincia de Espinar	<b>72%</b>	<b>63%</b>	<b>79%</b>
Distrito de Echarate <sup>2</sup>	<b>90%</b>	<b>69%</b>	-

1. MEF indicadores para la distribución de recursos determinados  
2. Portal MEF

## 2 Minería y gas en Cusco

**MINERÍA:** los principales recursos extraídos en la región son cobre, oro y plata. La principal provincia productora es Espinar



**GAS:** gas natural y líquidos de gas natural. Su producción ha venido en aumento desde el 2006. La extracción de hidrocarburos se ubica en la provincia de la Convención, distrito de Echarate.

Valor de la producción = precio del mineral x cantidad de concentrado del mineral

Cusco: Valor de la Producción minera y de hidrocarburos (Millones de Soles)

Provincia	2006	2007	2008	2009	2010	Total
LA CONVENCION	2,131	2,504	3,209	3,633	5,963	17,440
ESPINAR	753	819	713	578	724	3,588
OTRAS					64	64
<b>TOTAL</b>	<b>2,884</b>	<b>3,323</b>	<b>3,922</b>	<b>4,211</b>	<b>6,752</b>	<b>21,092</b>

Fuente: MEF / Perupetro

## 3 Conciliación fiscal en Cusco: pagos, ingresos y transferencias

### La Iniciativa para la transparencia de las industrias extractivas (ITIE)

Iniciativa internacional que promueve la transparencia de los pagos que realizan las industrias extractivas al Estado. Busca que todas las empresas publiquen lo que

pagan, que el gobierno nacional publique los ingresos que recibe de la industria extractiva y que los gobiernos regionales y locales den cuenta de los ingresos que les son transferidos desde el gobierno nacional, y de este modo se logre la máxima transparencia para prevenir la corrupción.

### 3.1 CUSCO: CONCILIACIÓN ENTRE PAGOS E INGRESOS



**Impuesto a la renta:** La información sobre el impuesto a la renta que declara cada año la empresa Xstrata Tintaya y las empresas del Consorcio Camisea no es publicada por la SUNAT ni por las empresas.

### Regalías Mineras (nuevos soles)

	Xstrata Tintaya		Anabi S.A.C.		Tunquimayu Mining EIRL	
	Empresa	Estado	Empresa	Estado	Empresa	Estado
2010	Información no disponible	27,665,491	Información no disponible	757,212	Información no disponible	00.00

Fuente: SUNAT

Durante el 2010 se registró el monto más importante por el pago de regalías mineras para Cusco. Dicho pago fue efectuado por Xstrata Tintaya, luego que el 31 de diciembre de 2009 venciera su contrato de Estabilidad Jurídica y Tributaria (CEJT) del proyecto «Planta Sulfuros» firmada en 1995 por la entonces empresa BHP Billiton.

Es importante señalar que no se dispone de información pública de parte de las empresas sobre el pago de regalías mineras. De parte del Estado se ha obtenido información de SUNAT para el año 2010, para los años anteriores Xstrata Tintaya no pagaba por tener contrato de estabilidad tributaria.

### Regalía Gasífera pagada por el Consorcio Camisea (Miles de US\$)

	2007	2008	2009	2010
EMPRESA	Información no disponible	Información no disponible	Información no disponible	Información no disponible
ESTADO (SUNAT)	301,463	408,360	537,817	807,596

Fuente: PeruPetro

Para el caso de las regalías gasíferas se ha obtenido información sólo del Estado, en el portal de PERUPETRO, con

detalle de regalías pagadas por Lote y diferenciando gas y líquidos de gas. La empresa no brinda dicha información.

## 3.2 CUSCO: CONCILIACIÓN ENTRE TRANSFERENCIAS E INGRESOS



### Transferencias al departamento de Cusco por Tipo de Canon (en miles de nuevos soles)

	2007	2008	2009	2010	Total	%
CANON MINERO	272,885	242,406	147,652	105,959	768,903	18%
REGALÍA MINERA	-	-	-	19,496	19,496	0%
CANON GASÍFERO (renta)	157,560	114,780	122,862	133,090	528,293	13%
CANON GASÍFERO (regalías)	446,253	617,511	679,614	1,095,036	2,838,415	68%
CANON HIDROENERGÉTICO	4,204	3,649	6,415	6,154	20,422	0%
CANON FORESTAL	40	32	2	122	197	0%
TOTAL	880,942	978,379	956,546	1,359,858	4,175,725	

Nota: la variación en el dato sobre el Canon Gasífero (Renta) del año 2008, entre esta cartilla y el Reporte «Informe de Transparencia. Conciliación entre ingresos y gastos por canon minero, gasífero y regalías, Cusco» se debe a un error de tipeo que corregimos en esta cartilla.

Fuente: MEF / Perupetro

## RESULTADOS:

En todos los casos para los que se tiene información, el monto declarado como transferido por el gobierno nacional es superior a la declaración de ingresos de los gobiernos subnacionales.

### Transferencias al Gobierno Regional de Cusco:

La diferencia respecto al **canon minero** fue de 11% el 2009 y de 1% el 2010. Con respecto al **canon gasífero** la diferencia fue de 9% en el 2009 y de 1% en el 2010; y en el caso de la regalía minera la diferencia fue de solo 1%.

### Transferencias a la Municipalidad Distrital de Echarate:

Con respecto al **canon minero**, la diferencia fue de 4% y 5% en 2009 y 2010 respectivamente y 1% para el caso de la regalía minera en el 2010.

En relación con el **canon gasífero** la diferencia para el 2009 fue de 2% y 0% en el año 2010.

### Transferencias a la Municipalidad Provincial de Espinar:

La diferencia con respecto al **canon minero** fue para el 2009 de 8% y para el 2010 de 4%.

En cuanto al **canon gasífero**, 7% (2009) y 1% (2010).

## Resultado de la conciliación entre Transferencias e Ingresos (Transferencias - Ingresos en %)

	Canon Minero		Regalía Minera	Canon Gasífero		Total
	2009	2010	2010	2009	2010	
GR CUSCO	11%	1%	1%	9%	1%	4%
MD ECHARATE	4%	5%	1%	2%	0%	1%
MP ESPINAR	10%	5%	1%	11%	2%	7%
PROMEDIO	8%	4%	1%	7%	1%	4%

Fuente: Portal de Transparencia Económica MEF

### ¿Cómo explicar las diferencias entre las transferencias del MEF y los ingresos de los gobiernos subnacionales?

Tomando en cuenta que la conciliación se realiza entre la información de dos instituciones es necesario reconocer que el origen de la diferencia puede venir de cualquiera de los dos lados:

De parte del MEF puede ocurrir que la información registrada no coincida con la ejecución realizada por la Dirección Nacional de Tesoro, por tanto lo que reciben los subnacionales no se parece a lo que se transfiere; otra explicación es que se considere en la transferencia realizada recursos adicionales como intereses u otras partidas.

De parte de los gobiernos subnacionales, existen casos en los que el registro presupuestal (liquidación de ingresos) no recoge todos los recursos considerados por Tesorería, ya sea por traslape del cronograma, falta de información u otro, o que en el registro se consideren recursos que no son propiamente parte de la transferencia aún correspondiendo a la misma fuente de financiamiento.

**La recomendación es identificar la diferencia, contrastarlo con las instituciones involucradas y buscar las explicaciones a las diferencias encontradas.**

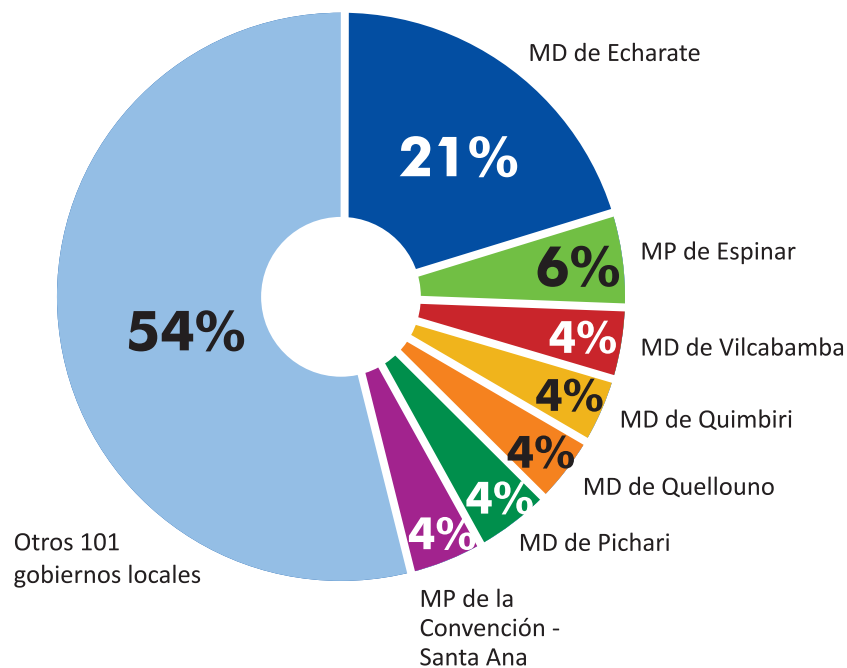
## 4 Distribución de los recursos del canon en el departamento

El canon transferido durante el 2007 - 2010 es de S/. 4,175 millones, de los cuales S/. 1,055 millones van al gobierno regional y S/. 3,120 millones a los gobiernos locales.

Las transferencias por canon al departamento de Cusco (del 2007 al 2010) muestran un incremento de los recursos de año en año para todo el periodo, con excepción del año 2009. La distribución de los recursos

del canon al interior del departamento presenta un alto nivel de concentración en pocos gobiernos locales; 7 de los 108 municipios reciben el **46%** de las transferencias totales para municipalidades. Como consecuencia, la MD de Echarate, concentra el **21%** del total de transferencias por canon del departamento. Por su lado, la MP de Espinar, es la segunda que más recursos recibió por canon con **6%** del total de transferencias.

La distribución del Canon favorece al distrito y provincia productora (2007 - 2010)

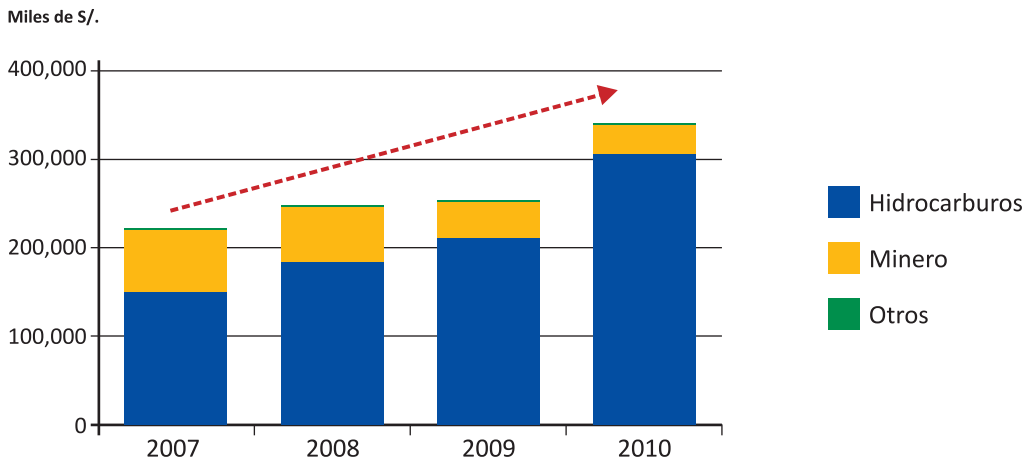


La Municipalidad distrital de Echarate concentra el 21% del total del canon transferido a las municipalidades del departamento.

## GOBIERNO REGIONAL DE CUSCO

El gobierno regional pasa de recibir **S/. 220** millones en el 2007 a **S/. 338** millones el 2010. Según el MEF, en los últimos 4 años, se le ha transferido al GR de Cusco **S/. 1,055** millones. El 81% corresponde al canon gasífero.

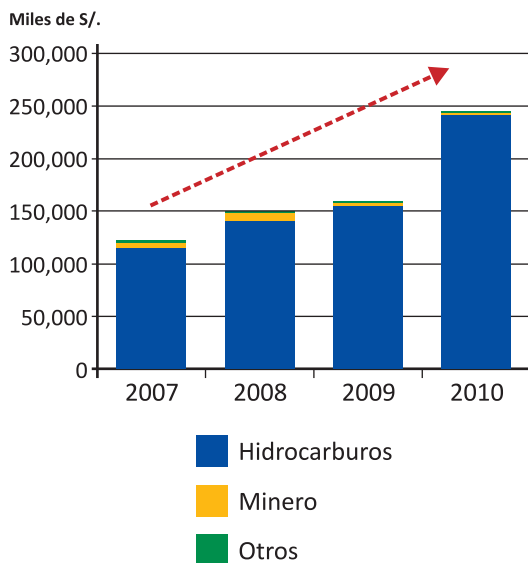
### Gobierno regional de Cusco. Transferencias por canon (2007 - 2010)



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ECHARATE

Este municipio ha pasado de recibir **S/. 121** millones en 2007 a **S/. 244** millones en 2010. En los últimos 4 años se le ha transferido **S/. 670.6** millones, de los cuales el 97% corresponde a transferencias por canon gasífero (**S/. 653** millones).

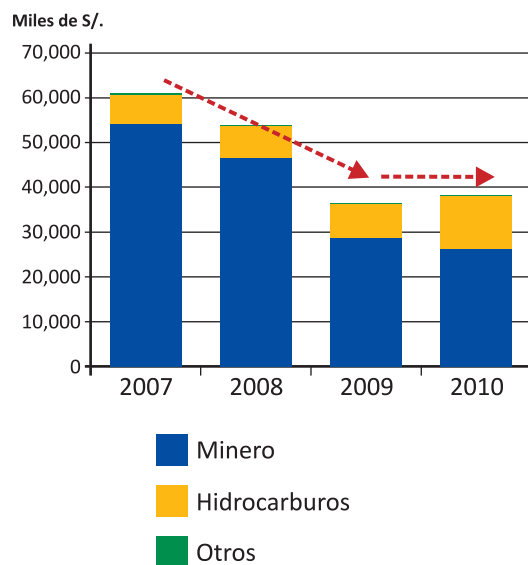
### MD Echarate



## MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ESPINAR

Esta provincia no ha tenido la misma suerte. Pasó de recibir **S/. 60** millones el 2007 a **S/. 37** millones el 2010. En los últimos 4 años se le ha transferido **S/. 188.45** millones. El 80% corresponden a transferencias por canon minero. La tendencia se explica por la disminución del canon minero.

### MP Espinar



## 5 Destino del gasto de los recursos del canon (2007 - 2010)

En el periodo 2007 a 2010 el **GR de Cusco** ejecutó **S/. 1,020** millones, de los cuales destinó al gasto de inversiones **S/. 719.7** millones, que representa **71%** del total ejecutado.

Sin tomar en cuenta las transferencias para la universidad de Cusco (UNSAAC), la participación del rubro de inversiones en la ejecución de los recursos del canon se eleva a **88%**, lo que muestra hacia dónde se han destinado en mayor medida dichos fondos.

### Gobierno Regional de Cusco: Gasto ejecutado con recursos del canon (en miles de soles) e indicadores

	2007	2008	2009	2010	Total	Porcentaje
INVERSIONES	84,449	191,796	254,994	188,487	719,726	71%
BIENES Y SERVICIOS	3,437	13,709	3,867	4,470	25,484	3%
TRANSFERENCIA UNIVERSIDAD	31,443	65,676	43,262	66,007	206,388	20%
OTROS	61	7,051	6,048	21,662	34,821	3%
PERSONAL Y OBLIGACIONES	10,430	16,436	-	6,401	33,267	3%
<b>TOTAL</b>	<b>129,820</b>	<b>294,669</b>	<b>308,170</b>	<b>287,027</b>	<b>1,019,686</b>	<b>100%</b>
<b>INDICADORES:</b>						
GASTO DE INVERSIONES / GASTO TOTAL	65%	65%	83%	66%	71%	
GASTO DE INVERSIONES / GASTO TOTAL (sin universidad)	86%	84%	96%	85%	88%	

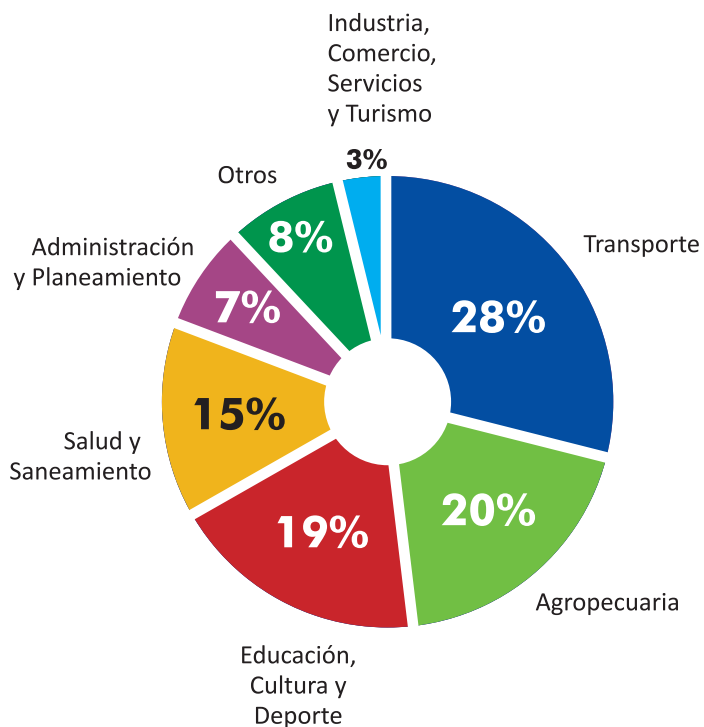
Fuente: MEF

El destino principal de las inversiones financiadas con el canon ha sido los proyectos de transporte con **28%** del total gastado en el periodo (**S/. 203.7** millones), seguido por los proyectos asociados con el desarrollo agropecuario (**20%** de los recursos de inversión con un monto de **S/. 145** millones), los proyectos de infraestructura educativa y deportiva por **S/. 136.9** millones (**19%** del total) y los proyectos de salud y saneamiento **S/. 104.9** millones (**15%** del total).

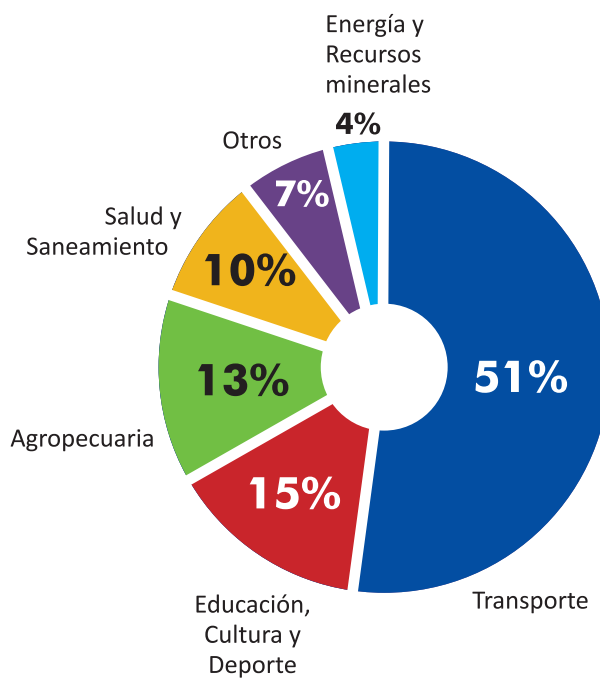
En el caso de la **MD de Echarate**, se ha ejecutado **S/. 635.84** millones (2007 – 2010), la mayor parte correspondiente a gasto de inversiones: **S/. 561.89** millones que representa el **88%** del total ejecutado.

El destino principal de los recursos en inversiones ha sido la función Transporte con **S/. 289.67** millones, sigue en prioridad el gasto en Infraestructura educativa con **S/. 85.61** millones y proyectos del sector agropecuario con **S/. 71** millones.

**GR Cusco: Destino de las inversiones, 2007-2010**

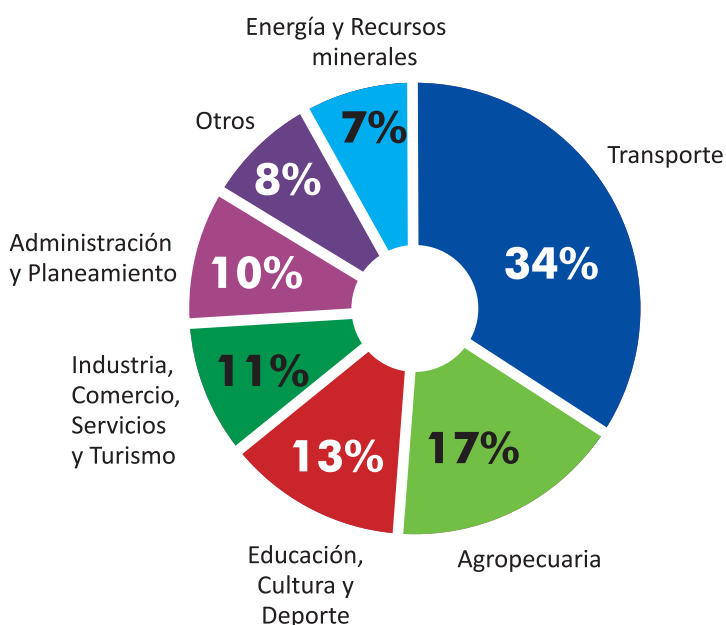


**MD Echarate: Destino de las inversiones 2007-2010**



**MP Espinar: Destino de las inversiones con Canon, 2007-2010**

Finalmente, a **MP de Espinar** ha ejecutado **S/. 161.77** millones, correspondiendo al rubro de inversiones **80.2% (S/. 129.78** millones). Dentro de este rubro el principal destino han sido los proyectos de Transporte (**S/. 44** millones en cuatro años), le siguen los proyectos de apoyo al sector agropecuario, con **S/. 22** millones, y el desarrollo de infraestructura educativa, con **S/.16.5** millones.



**SOCIOS DEL GRUPO PROPUESTA CIUDADANA**



**Grupo Propuesta Ciudadana**

Calle León de la Fuente 110, Lima 17  
 Teléfonos: 613 8313, 613 8314. Telefax: 613 8315  
[www.propuestaciudadana.org.pe](http://www.propuestaciudadana.org.pe)  
[propuest@desco.org.pe](mailto:propuest@desco.org.pe)

Elaborado por: Programa de Vigilancia Ciudadana.  
 Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional  
 del Perú N° 2011-15855

