

EJECUCIÓN DE INVERSIONES AL MES DE NOVIEMBRE 2011

Elaborado por: Programa de Vigilancia Ciudadana

El presente informe evalúa el avance de la ejecución del gasto de inversión en los tres niveles de gobierno hasta el mes de noviembre de 2011.

En el cuadro 1 vemos que a nivel agregado, el Gobierno Nacional tiene un mayor avance en la ejecución de las inversiones con un 64%, los gobiernos regionales se ubican en segundo lugar con el 45%, y finalmente las municipalidades con el promedio más bajo de 43%.

Cuadro 1: Ejecución del gasto en inversiones según nivel de gobierno al mes de noviembre 2011 (En millones de soles)

Nivel de Gobierno	PIM	Gasto Devengado	Avance
Nacional	12,978	8,246	64%
Regional	7,386	3,422	46%
Local	13,147	5,612	43%

Fuente: MEF-SIAF (ultimo acceso 01/12/2011)

Elaboración: GPC

En efecto, comparando el gasto logrado hasta noviembre de este año con el obtenido el año pasado tenemos una disminución de 11% (ver cuadro 2). Sólo el gobierno nacional ha logrado aumentar su ejecución en un 7%, mientras que los gobiernos regionales tienen una disminución de 12%; la caída del gasto en las municipalidades es más fuerte, de 30% menos que el año pasado, lo que significa S/. 2,452 millones menos. Estas cifras van confirmando las proyecciones que anunciaban que el gasto de inversión del Estado en el 2011 serían menores a las del año pasado cuando se logró un total de 61% y los gobiernos locales tuvieron 72%.

Cuadro 2: Ejecución del gasto de inversiones según nivel de gobierno de enero a noviembre para el 2011 y 2010 (En millones de soles)

Nivel de Gobierno	2010	2011	Variación 2011-2010
Gobierno Nacional	7,714	8,246	7%
Gobiernos Regionales	3,881	3,422	-12%
Gobiernos Locales	8,064	5,612	-30%
TOTAL	21,669	19,291	-11%

Fuente: MEF-SIAF (ultimo acceso 01/12/2011)
Elaboración: GPC

Ejecución del presupuesto de Inversión del Gobierno Nacional

El Gobierno Nacional tiene una ejecución promedio de 63.5% al mes de noviembre, siendo los sectores que ha tenido un mejor desempeño el sector de Transportes y Comunicaciones con un 83.1%, seguido por Defensa con un 65.8%. Los sectores cuya ejecución en función de su PIM y del % Avance más bajas son el Ministerio del Interior y Justicia con 4% y 28.3%, respectivamente.

Los datos del cuadro 3 muestran que el Ministerio de Transportes y Comunicaciones tiene un peso determinante en el desempeño del Gobierno Nacional porque representa el 63% del gasto total que realizan los sectores y el 48% del presupuesto. Por ello, es interesante constatar que si retiramos este sector el promedio de ejecución del gobierno nacional se reduce a 45.1%, porcentaje menor al de los gobiernos regionales. Es decir, la gran mayoría de los sectores del gobierno nacional tienen un desempeño igual e incluso menor comparado con los gobiernos subnacionales.

Cuadro 3: Ejecución de inversiones en el gobierno nacional al mes de noviembre

(En millones de soles)

Sector	PIM	Gasto devengado	Avance
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	6,289.5	5,229.0	83.1%
EDUCACION	2,111.2	898.0	42.5%
SALUD	907.1	273.3	30.1%
DEFENSA	838.4	551.3	65.8%
AGRICULTURA	576.6	277.0	48.0%
ENERGIA Y MINAS	516.9	339.1	65.6%
INTERIOR	322.0	12.8	4.0%
VIVIENDA CONSTRUCCION Y SANEAMIENTO	253.3	157.2	62.1%
ECONOMIA Y FINANZAS	220.0	81.7	37.1%
JUSTICIA	205.9	58.3	28.3%
CULTURA	181.3	131.2	72.4%
PRESIDENCIA CONSEJO MINISTROS	139.4	77.3	55.5%
MINISTERIO PUBLICO	77.3	39.4	51.0%
COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO	62.1	38.3	61.6%
AMBIENTAL	49.2	15.0	30.4%
REGISTRO NACIONAL DE IDENTIFICACION Y ESTADO CIVIL	48.7	9.9	20.4%
PODER JUDICIAL	45.6	11.5	25.3%
CONTRALORIA GENERAL	30.1	12.3	41.0%
PRODUCCION	24.4	6.8	27.9%
OFICINA NACIONAL DE PROCESOS ELECTORALES	18.9	8.2	43.2%
MUJER Y DESARROLLO SOCIAL	15.8	6.8	43.3%
TRABAJO Y PROMOCION DEL EMPLEO	12.2	0.7	6.0%
RELACIONES EXTERIORES	11.7	4.7	40.4%
CONGRESO DE LA REPUBLICA	11.5	1.6	14.3%
OTROS	9.4	4.0	42.4%
TOTAL	12,978	8,246	63.5%

Fuente: MEF-SIAF (ultimo acceso 01/12/2011)

Elaboración: GPC

Ejecución de las inversiones en los gobiernos regionales

En los gobiernos regionales la ejecución del gasto alcanzó un promedio de 46.3%, siendo los de mejor desempeño el de San Martín y Arequipa con 72.3% y 64.2%, respectivamente; en el otro extremo los gobiernos regionales con bajo desempeño son Puno y Tacna con 18.1% y 21.6%, respectivamente. Ver cuadro 3.

Cuadro 3: Ejecución de inversiones en los gobiernos regionales (En millones de soles)

Departamento	PIM	Gasto devengado	Avance %
ANCASH	1,054.6	493.4	46.8%
CAJAMARCA	611.1	335.0	54.8%
LORETO	459.9	286.3	62.3%
CUSCO	387.0	180.0	46.5%
PUNO	378.2	68.5	18.1%
AREQUIPA	341.4	219.2	64.2%
PIURA	313.4	129.1	41.2%
LA LIBERTAD	288.1	126.4	43.9%
APURIMAC	284.2	66.4	23.4%
SAN MARTÍN	283.2	204.8	72.3%
HUANCAVELICA	256.0	106.3	41.5%
TACNA	254.9	55.0	21.6%
HUANUCO	252.6	143.9	57.0%
LIMA	249.1	81.0	32.5%
AMAZONAS	225.1	91.8	40.8%
AYACUCHO	217.1	73.6	33.9%
TUMBES	211.1	96.2	45.6%
PASCO	200.1	79.6	39.8%
JUNÍN	195.0	112.0	57.5%
ICA	186.5	85.4	45.8%
CALLAO	160.4	79.0	49.3%
LAMBAYEQUE	159.7	95.3	59.7%
UCAYALI	151.6	83.1	54.8%
MOQUEGUA	134.8	62.6	46.5%
MADRE DE DIOS	130.8	68.0	52.0%
TOTAL	7,386	3,422	46.3%

Fuente: MEF-SIAF (último acceso 01/12/2011)

Elaboración: GPC

Ejecución de las inversiones en los gobiernos locales

El desempeño de los gobiernos locales en la ejecución de las inversiones ha sido el menos eficaz comparado con los otros niveles de gobierno, con un promedio de 42.7%. Los gobiernos locales que más han ejecutado son los del departamento de Ucayali, Callao, San Martín, Puno y Piura. En cambio, los que menos han ejecutado son los de Moquegua, Pasco y Arequipa, tal como se ve en el cuadro

Cuadro 4: Ejecución de inversiones en los gobiernos locales al mes de noviembre
(En millones de soles)

Departamento	PIM	Gasto devengado	Avance %
CUSCO	1,572	709	45.1%
LIMA	1,499	622	41.5%
ANCASH	1,086	421	38.8%
CAJAMARCA	893	380	42.6%
AREQUIPA	879	299	34.0%
LA LIBERTAD	870	365	42.0%
PIURA	630	288	45.8%
PUNO	590	300	50.8%
TACNA	491	236	48.1%
JUNIN	489	210	42.8%
ICA	468	179	38.2%
MOQUEGUA	455	134	29.6%
AYACUCHO	440	183	41.7%
LAMBAYEQUE	408	187	45.8%
HUANCAVELICA	357	161	45.2%
HUANUCO	346	142	41.0%
PASCO	298	102	34.3%
LORETO	272	135	49.6%
SAN MARTIN	249	129	51.8%
UCAYALI	243	130	53.6%
APURIMAC	179	72	39.9%
AMAZONAS	165	80	48.5%
CALLAO	136	73	53.7%
TUMBES	106	61	57.5%
MADRE DE DIOS	26	13	48.7%
TOTAL	13,147	5,612	42.7%

Fuente: MEF-SIAF (ultimo acceso 01/12/2011)
Elaboración: GPC

Antes de intentar explicar las causas de este menor desempeño en la ejecución del gasto público conviene señalar que la disminución del gasto se observa en la mayor parte de los meses entre enero y noviembre, tal como se puede ver en los gráficos del Anexo. Es decir, en las municipalidades la disminución del gasto se observa en los once meses sin excepción y las caídas más fuertes se dan entre enero y abril. En los gobiernos regionales y en el gobierno nacional el gasto disminuye en 7 de los 11 meses transcurridos.

¿Qué factores explican este menor desempeño de las instituciones públicas en la ejecución de las inversiones? En nuestra opinión los factores que contribuyen a explicar esta situación son:

- a) la dación del DS 012 en marzo de este año frenando el gasto por temor a la inflación,
- b) la presencia de nuevas autoridades en los gobiernos subnacionales,
- c) las dificultades que tienen las instituciones para llevar adelante los procesos de contrataciones públicas y también la demora en la elaboración de los expedientes técnicos de los proyectos cuya ejecución ha sido programada,
- d) hay poco gastos corriente para operar el presupuesto de inversiones con que cuentan las instituciones,
- e) la demora en las autorizaciones de los gastos por parte del MEF es un problema señalado por las autoridades locales y regionales.

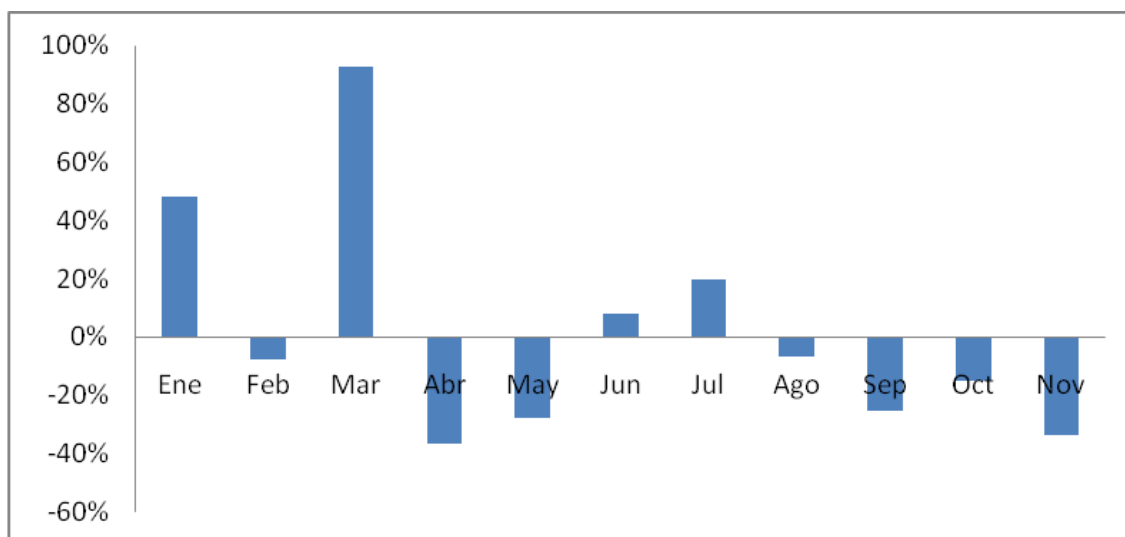
Elaborado por:

Sandra Mosqueira (sandra@desco.org.pe)

Epifanio Baca (ebaca@desco.org.pe)

ANEXO

Variación mensual* en el gasto de Inversiones Gob. Nacional 2010-2011 (En porcentajes)

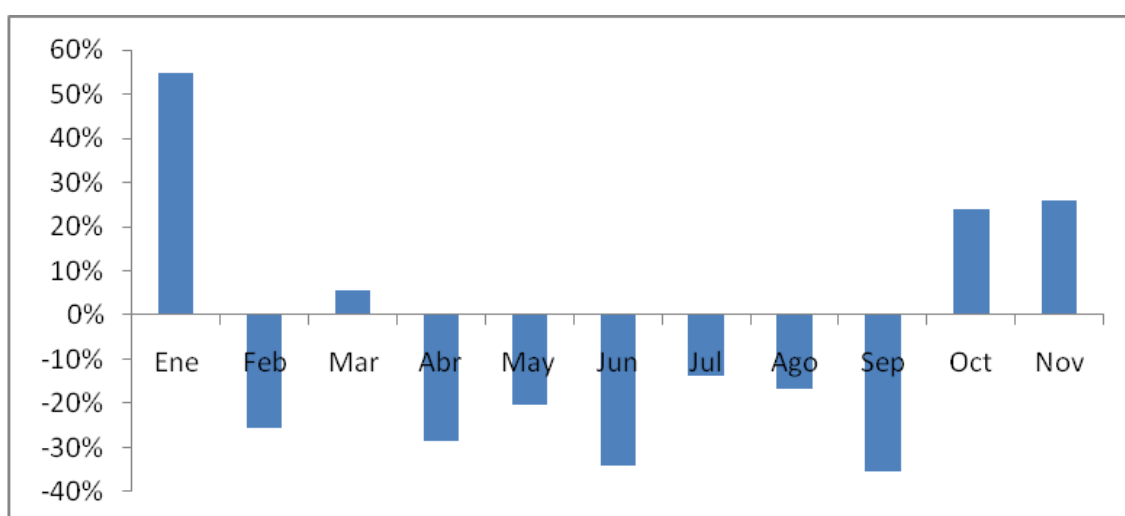


*No incluye el sector de Transportes y Comunicaciones.

Fuente: MEF-SIAF (ultimo acceso 01/12/2011)

Elaboración: GPC

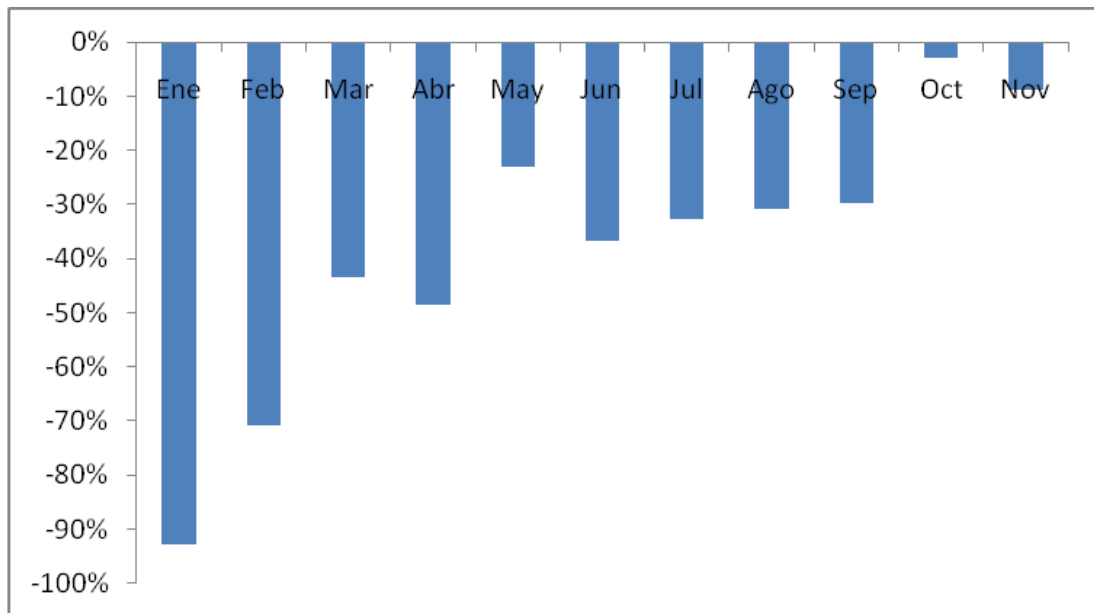
Variación mensual del gasto de inversiones de los gobiernos regionales 2011-2010 (En porcentajes)



Fuente: MEF-SIAF (ultimo acceso 01/12/2011)

Elaboración: GPC

**Variación mensual en el gasto de Inversiones Gob. Local 2010-2011
(En porcentajes)**



Fuente: MEF-SIAF (ultimo acceso 01/12/2011)

Elaboración: GPC