



*La presente Nota de Información y Análisis
es posible gracias a la colaboración del
Instituto Prensa y Sociedad*

NOTA N° 27

ENCUESTAS Y LEGITIMIDAD DE LOS GOBIERNOS REGIONALES

MAYO / 2004

TEMA: ENCUESTAS Y LEGITIMIDAD DE LOS GOBIERNOS REGIONALES

LA NOTICIA

Una encuesta de CPI publicada a inicios de abril presenta información sobre los niveles de respaldo a 18 de los 26 Gobiernos Regionales, resaltando el pobre desempeño que –en opinión de la población local- varios de ellos estarían teniendo. La encuesta coincide con la actitud reticente del Ejecutivo a anunciar el Plan Anual de Transferencias 2004 y a retomar el impulso a la descentralización. ¿Coincidencia o cargamontón contra el proceso de descentralización?

EL RESUMEN

El sondeo de CPI se efectuó en el interior del país entre el 5 y 21 de marzo y buscaba evaluar los primeros 15 meses de gestión de las autoridades regionales. La encuesta fue aplicada en 18 de las 26 las regiones del país (La Libertad, Piura, Cajamarca, Lambayeque, Ancash, Lima, Callao, Arequipa, Ica, Junín, Puno, Cusco, Huanuco, Ayacucho, Pasco, Loreto, San Martín y Ucayali).

De la información presentada se desprende que, si bien los titulares de región enfrentan problemas de gestión y algunos tienen bajos índices de aceptación por problemas reales o percibidos de despilfarro de dinero, malos manejos, malversación de fondos, y nepotismo y partidatismo en la contratación de personal, no es verdad que exista un rechazo general de la población de todas las regiones a la gestión de sus autoridades.

En efecto, la encuesta refleja que al menos en cinco (5) regiones más del 38% aprueba la gestión de sus autoridades, mientras que en otras seis (6) esta aprobación se ubica por encima del 20%. Las restantes siete (7) regiones presentan niveles de aprobación por debajo del 20%, con dos (2) de ellas recibiendo menos del 10% de aprobación.

Se puede observar que –de entre las autoridades evaluadas- los Presidentes Regionales del Partido Aprista Peruano son los de menos aprobación por parte de la ciudadanía. Promesas no cumplidas, dar trabajo sólo a los integrantes de su partido y viajar mucho son las principales críticas que los ciudadanos de esas regiones hacen a esas autoridades.

EL ANÁLISIS

Los resultados de la encuesta de opinión aplicada por CPI en 18 regiones del país evidencian que –mas allá de la lectura interesada de sus resultados en el marco de una campaña contra la descentralización- las percepciones de los ciudadanos sobre sus Gobiernos Regionales varían de región en región, al mismo tiempo que sí se puede hablar de una serie de problemas de gestión comunes a todas las regiones en las que prevalece una actitud de desaprobación

Región	Respaldo Electoral Noviembre 2002*	Aprobación Marzo 2004**
Amazonas	20.06	-
Ancash	27.54	06.0
Apurímac	27.19	-
Arequipa	31.08	26.27
Ayacucho	22.96	23.0
Cajamarca	23.66	18.0
Callao	26.99	38.4
Cusco	19.85	19.2
Huancavelica	20.33	-
Huánuco	25.98	16.5
Ica	32.15	16.0
Junín	23.02	14.3
La Libertad	50.89	29.7
Lambayeque	32.05	48.4
Lima	32.26	24.3
Loreto	36.50	47.0

TEMA: ENCUESTAS Y LEGITIMIDAD DE LOS GOBIERNOS REGIONALES

Región	Respaldo Electoral Noviembre 2002*	Aprobación Marzo 2004**
Madre de Dios	34.55	-
Moquegua	23.48	-
Pasco	31.90	39.5
Piura	28.25	22.0
Puno	26.48	09.7
San Martín	22.84	20.5
Tacna	29.13	-
Tumbes	19.28	-
Ucayali	30.24	49.0

* Fuente: ONPE, Elecciones Regionales y Locales 2002, en www.onpe.gob.pe

** Fuente: CPI, Evaluación de los Gobiernos Regionales, 05 al 21 de marzo del 2004, en www.cpi.com.pe

Como se ha señalado antes, el sondeo se muestra ciertamente desalentador respecto a la gestión de ciertos Presidentes Regionales. Destacan en este panorama los casos de Ancash y Puno, que tienen menos de 10% de aprobación de sus respectivas ciudadanías. Y pensar que en un momento inicial los Presidentes de estas regiones fueron los que representaron a las regiones en el Consejo Nacional de Descentralización. En condiciones no tan malas, pero con menos de 20% de respaldo a su gestión aparecen los Gobiernos Regionales de Cajamarca, Cusco, Huanuco, Ica y Junín.

En una ubicación intermedias, con más de 20% de aprobación pero sin llegar a 40% se ubican los Presidentes Regionales de Arequipa, Ayacucho, La Libertad, Lima, Piura y San Martín. Y con niveles de aprobación que van desde casi 40% hasta casi el 50%, se encuentran regiones como Callao, Pasco, Lambayeque, Loreto y Ucayali.

¿Se puede hablar entonces de una desaprobación general a los Gobiernos Regionales? No, a la luz de una lectura seria y desapasionada de las cifras que la propia encuesta de CPI nos presenta.

Ahora bien, para colocar estas cifras en perspectiva, resulta interesante comparar el nivel actual de aprobación de los Gobiernos Regionales con el respaldo electoral que obtuvieron en las Elecciones Regionales de noviembre del 2002. Se pueden observar, por cierto, algunas caídas calamitosas, como las de Ancash y Puno que bajan de respaldos electorales de más de 35% a las ya mencionados aprobaciones de 6 y 9% respectivamente.

Y hay varios otros casos en los que –sin alcanzar los niveles catastróficos de Ancash y Puno– los niveles actuales de aprobación son inferiores al respaldo electoral obtenido en noviembre del 2002.

Sin embargo, también hay algunos casos en los que ese respaldo electoral se ha mantenido o incluso incrementado en términos de aprobación de la gestión de las autoridades regionales. Estos son los casos de Ayacucho, Callao, Cusco, Lambayeque, Loreto, Pasco, y Ucayali.

Nuevamente, no se puede hablar de una tendencia homogénea, y no hay ninguna razón para resaltar los casos problema por encima de aquellos que denotan –mas bien– una capacidad de aumentar los niveles de legitimidad de la gestión regional en relación con el respaldo electoral inicial.

Y, ciertamente, cuando se compara la legitimidad de los Gobiernos Regionales con aquella de las instituciones del Estado Central, con excepción de Ancash y Puno, las regiones salen en general bien paradas.

Por ejemplo, de acuerdo a la encuesta publicada el pasado 19 de abril por Apoyo Opinión y Mercado, a dos años de las elecciones previstas para el 2006, sólo el 8% de la población respalda la gestión del

TEMA: ENCUESTAS Y LEGITIMIDAD DE LOS GOBIERNOS REGIONALES

Presidente de la República. El 10% apoya la gestión del Gobierno Central, el 83% de la población desaprueba la gestión del Congreso de la República y el 80% rechaza el trabajo del Poder Judicial. Otro dato: el 54.4% de los peruanos piensan que Alejandro Toledo perderá la Presidencia antes del fin de su mandato.

Y si hablamos de confianza en los poderes públicos las cifras hablar por si solas. De acuerdo a la encuesta, el Congreso inspira 3.1% de confianza, el Poder Judicial 2.7% y la Presidencia 2.4%

Frente a estas cifras, que hablan de una crisis generalizada de confianza y legitimidad de todas las instituciones del Estado, resulta que los Gobiernos Regionales no salen tan mal parados. Con las dos excepciones anotadas, tienen un respaldo bastante mayor que aquel que tienen las instituciones del Gobierno Central y un número importante de ellos en realidad ve incrementarse ese respaldo, en contraposición de lo que ocurre en las instituciones centrales.

Existe un dato adicional que resulta de interés: según el sondeo Apoyo del último 19 de abril, la gran mayoría de los peruanos desaprueba el desempeño del Gobierno Central en la tarea de desconcentrar el país. Mientras que en Lima el 63% no aprueba ese desempeño, en el interior del país el porcentaje llega a 68%. Pero donde peor queda la labor que realiza el Poder Ejecutivo en este proceso de regionalización es en la sierra sur del país, donde apenas el 12% le da una nota aprobatoria y el 81% lo desaprueba.

En opinión del congresista Ernesto Herrera, presidente de la Comisión de Descentralización del Congreso, estas encuestas son un llamado de atención de la opinión pública al Gobierno Central porque no acelera el proceso de descentralización y porque no ve disposición y voluntad política para la transferencia de competencias a las regiones.

«La ley de acreditación lleva casi dos meses en la agenda del Congreso. De otro lado, las personas tienen la idea de que la transferencia y los resultados son inmediatos y que surgirá de improviso el desarrollo y habrá una mejora en la calidad de vida. Cuando esto no sucede se sienten frustradas.», señala Ernesto Herrera.

Hay pues situaciones y tendencias diferentes en cuanto a la legitimidad de los Gobiernos Regionales. Si bien algunos presentan niveles de aprobación inferiores al 20%, con dos de ellos por debajo del 10%, un número importante tiene niveles de aprobación por encima del 20% y algunos llegan a estar por encima del 40%. En algunos casos se observa también una capacidad de mantener o incrementar el respaldo electoral obtenido en noviembre del 2002.

Y, en comparación con los pobrísimos niveles de aprobación del Presidente de la República, del Gobierno Central, del Congreso y del Poder Judicial, resulta que a las regiones no les está yendo nada mal.

¿Quiere esto decir que no hay problemas? De ninguna manera. Ciertamente que los hay, y la encuesta de CPI los identifica con claridad: malos manejos en relación con los recursos regionales así como nepotismo y partidismo en el nombramiento de personal son las críticas más comunes a la gestión de las autoridades regionales. No es pues coincidencia que los Presidentes Regionales de Ancash y Puno –con serias acusaciones y procesos por corrupción- tengan los más bajos índices de aprobación. Es claro que la mayor transparencia en la gestión de los recursos financieros y humanos en las regiones pareciera ser la respuesta que la población espera de sus autoridades y en ello puede estar una clave para afirmar o recuperar la legitimidad ante la ciudadanía.

TEMA: ENCUESTAS Y LEGITIMIDAD DE LOS GOBIERNOS REGIONALES

IDEAS FUERZA

- Encuesta de CPI refleja que la aprobación de los Gobiernos Regionales es variable, con casos de bajísima aprobación y con otros en los que se mantiene e incrementa la legitimidad de las autoridades regionales.
- Las principales críticas expresadas apuntan a que las autoridades no son honestas, se rodean de personal corrupto y no cumplen sus promesas.
- Si se compara la aprobación de los poderes del Gobierno Central (Presidencia, Congreso y Poder Judicial) los Gobiernos Regionales aparecen con mayor aprobación.

REFERENTES CLAVE

Luis Barra, Presidente Regional de Apurímac e integrante del CND

Omar Quesada, Presidente Regional de Ayacucho e integrante del CND

Luis Thais, Presidente del Consejo Nacional de Descentralización

Ernesto Herrera, Presidente de la Comisión de Descentralización del Congreso

Eduardo Ballón, Grupo Propuesta Ciudadana