

**EL PROGRAMA MINERO
de SOLIDARIDAD con el PUEBLO**

RANKING DE TRANSPARENCIA DE LAS EMPRESAS MINERAS

CUARTA EVALUACIÓN

Agosto de 2011

**EL PROGRAMA MINERO
de SOLIDARIDAD con el PUEBLO**

RANKING DE TRANSPARENCIA DE LAS EMPRESAS MINERAS

CUARTA EVALUACIÓN

**El PROGRAMA MINERO de
SOLIDARIDAD con el PUEBLO
RANKING DE TRANSPARENCIA
DE LAS EMPRESAS MINERAS**

CUARTA EVALUACIÓN

Lima, agosto de 2011

El presente Reporte es una publicación
del Grupo Propuesta Ciudadana

Elaborado por:

Gustavo Ávila
Epifanio Baca

Cuidado de edición: Omar Paredes

Diseño y Diagramación:

Renzo Espinel
Luis de la Lama

Grupo Propuesta Ciudadana

Calle León de la Fuente 110, Lima 17

Teléfonos: 613 8313, 613 8314

Telefax: 613 8315

www.propuestaciudadana.org.pe

propuest@desco.org.pe



Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional - USAID.

ÍNDICE

I. PRESENTACIÓN	3
II. RANKING DE TRANSPARENCIA	3
III. VARIABLES E INDICADORES	3
IV. RESULTADOS GENERALES	5
V. RESULTADOS POR GRUPOS DE EMPRESAS	7
VI. RANKING SEGÚN TEMAS	9
VII. RANKING DE VARIABLES	10
A MODO DE BALANCE	12

I. PRESENTACIÓN

Con el objetivo de dar seguimiento a la información que presentan las empresas mineras sobre el Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo (PMSP), el Grupo Propuesta Ciudadana publica en esta ocasión la cuarta evaluación para medir el grado de transparencia de las empresas en el manejo del PMSP y de ese modo difundir las buenas prácticas que esperamos sean imitadas por otras.

II. RANKING DE TRANSPARENCIA

El trabajo de revisión y procesamiento de la información se realizó entre los días 11 y 14 de agosto de 2011, lo que comprende la evaluación de las páginas web de las empresas, las memorias anuales, los reportes de sostenibilidad e informes del Ministerio de Energía y Minas (MINEM).

En la presente evaluación se destaca el desempeño alcanzado por Minera Barrick, Southern Peru, Minera Yanacocha, Retamas y Castrovirreyna, las cuales presentaron más información en comparación con la tercera evaluación de marzo de este año¹. Por el contrario, fueron Minas Buenaventura, El Brocal, Milpo, Xstrata Tintaya y Caudalosa las que obtuvieron menor puntuación.

III. VARIABLES E INDICADORES

Para elaborar este cuarto ranking de transparencia hemos tomado las mismas nueve variables y los doce indicadores objetivamente verificables². El primer indicador mide el grado de cumplimiento de las empresas con la entrega de la información al MINEM, la que aparece registrada en los reportes que mensualmente este publica. Dicho indicador tiene la valoración más alta (40 puntos).

El resto de indicadores se construye con información obtenida de las páginas web de las empresas

adheridas al PMSP, en relación a: el compromiso con la transparencia del PMSP, la gestión del fondo, la conformación y funcionamiento de las Comisiones Técnicas de Coordinación, entre otros (ver cuadro 1). La asignación de los puntajes es como sigue:

- El indicador sobre el grado de cumplimiento con la entrega de información al MINEM, se mide tomando los últimos diez informes publicados (del n°25 al n°34) por esta entidad. Si la empresa cumplió con todos, el puntaje es de cuarenta. Si

1 www.descentralizacion.org.pe/apc-aa/archivos-aa/3c6bb51ada688b58c57cb18308d59d73/REPORTE_TRANSPARENCIA_3.pdf

2 En la primera evaluación consignamos por error 14 indicadores, lo cual subsanamos en el presente informe, así como en el segundo.

no cumplió en ningún caso, el puntaje mínimo es cero. Cada entrega se valora con cuatro puntos.

- En los demás indicadores los puntajes se establecen de acuerdo a la tabla adjunta. Por ejemplo, si la página web tiene la información que se pide, el indicador tiene el puntaje respectivo, si no la tiene, se califica con cero.

Las empresas mineras evaluadas fueron las cuarenta que se adherieron al PMSP y que firmaron el convenio con el Estado para implementar dicho programa. Se destaca que en esta ocasión existe una más que es Gold Fields, la cual en marzo 2011 firmó convenio con el Estado.

La fecha de supervisión fue entre el 11 y 14 de agosto de 2011.

CUADRO 1

Tabla de variables, indicadores y puntajes asignados

Tema	Indicador	Pregunta	Puntaje Máximo
Cumplimiento de exigencia legal	Cumplimiento de la ley	En cuanto a los últimos 10 informes, cumplió con enviar información al MINEM	40
Compromiso con la transparencia	Transparencia del PMSP	Cuánta información sobre el PMSP se encuentra en la web de la empresa	15
		<i>Mención general</i>	5
		<i>Mención con algún grado de información</i>	5
		<i>Mención dedicada</i>	5
Convenio marco	Convenio PMSP	El convenio del PMSP y sus modificaciones aparecen la página web	5
Mecanismos de coordinación	Conformación de las Comisiones Técnicas de Coordinación (CTC)	Información sobre los CTC, sus integrantes y actividades	5
		<i>Integrantes de CTC</i>	2.5
		<i>Actividades y acuerdos</i>	2.5
Gestión de los recursos	Información de Proyectos	Lista de los proyectos que ejecutan	5
	Operadores de Proyectos	Relación de instituciones y/o empresas que operan los proyectos en el marco del PMSP	5
	Articulación de Proyectos	Los proyectos se articulan o complementan otras iniciativas	5
Evaluación	Línea de Base	Están colgados en la web los estudios de línea de base de los proyectos	10
	Evaluación de impacto	Están colgadas en la web las evaluaciones de impacto	10
Puntaje total			100

IV. RESULTADOS GENERALES

El 85% de las cuarenta empresas mineras ha cumplido con remitir al MINEM la información sobre el manejo del PMSP. Esto nos indica que el panorama muestra una mejoría, pues entre la primera y la tercera evaluación, realizadas en julio 2010 y marzo 2011, el porcentaje promedio fue de 80%. El incumplimiento se concentra en el grupo de las pequeñas empresas, destacando en el caso de las grandes empresas, que todas presentaron su información.

Al respecto de los demás indicadores (la publicación del convenio marco, la información sobre la gestión de los recursos, los mecanismos de participación y la evaluación de impacto), aunque el puntaje alcanzado continua siendo bajo, se registra una mejora con respecto a la evaluación anterior, realizada en marzo 2011 (ver gráficos y puntajes).

Queremos hacer notar el importante incremento en la información sobre el PMSP que brindan Minera Barrick, Buenaventura y Southern Perú que a diferencia de las primeras evaluaciones, en las que dichas empresas se limitaban a cumplir con la norma

entregando información al MINEM, ahora han mejorado su labor de difusión sobre este tema, a través de sus páginas web. Otras empresas como Shougang, Retamas y Castrovirreyna muestran mejoras pero con niveles de transparencia todavía bajos.

Hay que considerar que entre la primera y segunda evaluación, 9 empresas mostraron mejoras; pero 7 presentaron un panorama contrario. En la tercera evaluación, al compararla con la segunda, se constata que 13 empresas muestran mejorías y sólo tres presentan una situación contraria. En esta cuarta evaluación, al compararla con la tercera, encontramos que son 5 empresas las que muestran mejoras en cuanto a la información que difunden, pero son 5 que presentan un panorama contrario.

La adhesión de las empresas a la iniciativa EITI (Extractive Industries Transparency Initiative), no parece tener una correlación clara con el grado de transparencia de las empresas en el manejo del PMSP, tanto en la primera evaluación como en la presente.

CUADRO 2

Ránking de transparencia de las empresas mineras

Empresa	Aporte 2007 - 2010 Miles de S/.	Puntaje Total 1era evaluac.	Puntaje Total 2da evaluac.	Puntaje Total 3ra evaluac.	Puntaje Total 4ta evaluac.	Tendencia 1ra - 2da evaluac.	Tendencia 2da - 3ra evaluac.	Tendencia 3ra - 4ta evaluac.
Barrick	145,515	50.0	50.0	70.0	97.0		▲	▲
Antamina	775,366	80.0	91.0	94.5	94.5	▲	▲	
Southern Perú	213,330	45.0	82.5	82.5	87.5	▲		▲
Yanacocha	268,376	62.5	67.5	77.5	87.5	▲	▲	▲
Buenaventura	12,082	50.0	46.0	83.5	80.5	▼	▲	▼
Pampa de Cobre	653	50.0	55.0	55.0	55.0	▲		
Atacocha	6,009	50.0	55.0	55.0	55.0	▲		
El Brocal	15,917	45.0	45.0	55.0	52.0		▲	▼
Shougang	33,777	32.0	28.0	36.0	50.0	▼	▲	▲
Milpo	47,583	55.0	55.0	55.0	47.0			▼
Xstrata Tintaya	175,230	55.0	55.0	55.0	47.0	▲	▲	
Bateas	1,726	16.0	28.0	41.0	41.0	▼	▲	
Poderosa	1,748	40.0	36.0	41.0	41.0			
Catalina Huanca	479	40.0	40.0	40.0	40.0			
Arasi	2,183	40.0	40.0	40.0	40.0			
Argentum	3,125	40.0	40.0	40.0	40.0		▲	
Pan American Silver	3,780	36.0	36.0	40.0	40.0			
Perubar	4,917	40.0	40.0	40.0	40.0			
Gold Fields	5,496				40.0			
Suyamarca	6,515	40.0	40.0	40.0	40.0			
Colquisiri	7,238	40.0	40.0	40.0	40.0	▲	▼	
Consorcio Minero Horizonte	7,721	20.0	41.0	40.0	40.0			
Ares	8,235	40.0	40.0	40.0	40.0			
Aruntani	9,017	40.0	40.0	40.0	40.0			
Doe Run	9,080	40.0	40.0	40.0	40.0			
Los Quenuales	26,882	40.0	40.0	40.0	40.0			
Minsur	44,267	40.0	40.0	40.0	40.0			
Cerro Verde	420,198	40.0	40.0	40.0	40.0			
Casapalca	5,387	28.0	34.0	39.0	39.0	▲	▲	
CEDEMIN	717	40.0	36.0	36.0	36.0	▼		
Condestable	3,444	40.0	36.0	36.0	36.0	▼		
Retamas	5,107	40.0	36.0	36.0	36.0		▲	▲
Santa Luisa	5,384	32.0	32.0	36.0	36.0		▲	
Raura	3,227	41.0	37.0	32.0	32.0	▼	▼	
Castrovirreyna	264	0.0	0.0	0.0	4.0			▲
Huallanca	1,156	0.0	0.0	4.0	4.0		▲	
Santa Rosa	1,802	0.0	4.0	4.0	4.0	▲	▲	
San Ignacio Morococha	538	0.0	0.0	0.0	0.0			
San Simón	596	0.0	0.0	0.0	0.0			
Caudalosa	1,139.3	0.0	0.0	4.0	0.0		▲	▼

Elaboración: Grupo Propuesta Ciudadana.

V. RESULTADOS POR GRUPOS DE EMPRESAS

Para el grupo de las empresas mineras grandes:

- A diferencia de las evaluaciones anteriores, en esta ocasión todas las empresas cumplieron con remitir la información sobre el manejo del PMSP al MINEM, tal como lo exige la norma. El porcentaje de cumplimiento llega al 100%, dos puntos porcentuales más que la segunda evaluación (98%).
- Salvo Los Quenuales, todas las empresas grandes cuentan con una página web como medio de difusión, aunque sólo nueve de las catorce hacen mención y presentan información sobre el PMSP. Las empresas que destacan por la información que brindan son: Barrick, Antamina, Southern Perú, Yanacocha y Buenaventura.
- A pesar de que este grupo de empresas cuenta con las condiciones para difundir mediante su página web información sobre el manejo del PMSP, la mayoría no lo hace. Sin embargo, en la presente evaluación se registra que el 50% de las empresas informa sobre el PMSP, cifra inferior a la registrada en la evaluación anterior, donde se alcanzó el 54%. Esto es explicado en buena cuenta, porque la información sobre la gestión de los recursos, los proyectos, no muestra mayor detalle. Para la presente evaluación hemos considerado, a diferencia de las tres anteriores, que no sólo se considere alguna mención de los proyectos sino que a la lista de proyectos se le adicione información complementaria.
- Es importante señalar las mejoras que vienen implementando las cinco empresas mencionadas anteriormente, las cuales ahora ubican en sus portales institucionales enlaces a páginas específicas del PMSP, y además los contenidos son cada vez más detallados y ordenados.
- Once de las catorce empresas de este grupo se han adherido a la iniciativa EITI Perú. Asimismo, trece de estas catorce empresas son socias de la Sociedad Nacional de Minas, Petróleo y Energía, con la salvedad Doe Run Perú que fue expulsada. Asimismo, once son de capitales extranjeros.

CUADRO 3

Ránking de transparencia de las empresas mineras grandes

	Aporte 2007 - 2011 Miles de soles	Puntaje Total 1era	Puntaje Total 2da	Puntaje Total 3ra	Puntaje Total 4ta	Tendencia 1ra - 2da	Tendencia 2da - 3ra	Tendencia 3ra - 4ta
GRANDES	Barrick	145,515	50.0	50.0	70.0	97.0		▲
	Antamina	775,366	80.0	91.0	94.5	94.5	▲	▲
	Southern Peru	213,330	45.0	82.5	82.5	87.5	▲	▲
	Yanacocha	268,376	62.5	67.5	77.5	87.5	▲	▲
	Buenaventura	12,082	50.0	46.0	83.5	80.5	▼	▲
	El Brocal	15,917	45.0	45.0	55.0	52.0		▲
	Shougang	33,777	32.0	28.0	36.0	50.0	▼	▲
	Milpo	47,583	55.0	55.0	55.0	47.0		▼
	Xstrata Tintaya	175,230	55.0	55.0	55.0	47.0		▼
	Cerro Verde	420,198	40.0	40.0	40.0	45.0		▲
	Doe Run	9,080	40.0	40.0	40.0	40.0		
	Los Quenuales	26,882	40.0	40.0	40.0	40.0		
	Minsur	44,267	40.0	40.0	40.0	40.0		
	Gold Field	5,496				40.0		

Elaboración: Grupo Propuesta Ciudadana.

CUADRO 4

Ránking de transparencia de las empresas mineras medianas

		Aporte 2007 - 2010 Miles de soles	Puntaje Total 1era	Puntaje Total 2da	Puntaje Total 3ra	Puntaje Total 3ra	Tendencia 1ra - 2da	Tendencia 2da - 3ra	Tendencia 3ra - 4ta
MEDIANAS	Atacocha	6,009	50.0	55.0	55.0	55.0	▲		
	Consortio Minero Horizonte	7,721	20.0	41.0	40.0	40.0	▲	▼	
	Arasi	2,183	40.0	40.0	40.0	40.0			
	Argentum	3,125	40.0	40.0	40.0	40.0			
	Suyamarca	6,515	40.0	40.0	40.0	40.0			
	Perubar	4,917	40.0	40.0	40.0	40.0			
	Aruntani	9,017	40.0	40.0	40.0	40.0			
	Colquisiri	7,238	40.0	40.0	40.0	40.0			
	Ares	8,235	40.0	40.0	40.0	40.0			
	Raura	3,227	41.0	37.0	32.0	32.0	▼	▼	
	Condestable	3,444	40.0	36.0	36.0	36.0	▼		
	Pan American Silver	3,780	36.0	36.0	40.0	40.0		▲	
	Retamas	5,107	40.0	36.0	36.0	36.0		▲	
	Casapalca	5,387	28.0	34.0	39.0	39.0	▲	▲	
	Santa Luisa	5,384	32.0	32.0	36.0	36.0		▲	
	Huallanca	1,156	0.0	0.0	4.0	4.0		▲	

Elaboración: Grupo Propuesta Ciudadana.

Para el grupo de empresas mineras medianas:

- El cumplimiento con la entrega de información al MINEM en este grupo llega al 89%, similar a lo registrado en la tercera evaluación. Casapalca y sobre todo Minera Huallanca, registran incumplimiento continuo con respecto al envío de información, tal como se ha registrado en las tres evaluaciones anteriores.
- De las dieciséis empresas que conforman este grupo, nueve de ellas cuentan con página web, de las cuales sólo tres (Raura, Casapalca y Atacocha) hacen mención general del PMSP en sus respectivas páginas. Aquí encontramos un déficit de transparencia pues las empresas cuentan con la información que remiten al MINEM y estas podrían difundirla por su cuenta. Llama la atención el nulo avance en cuanto a la transparencia que registran las empresas de este grupo.
- Sólo tres de las dieciséis empresas de este grupo se han adherido a la iniciativa EITI Perú. La mitad de estas dieciséis empresas son socias de la Sociedad Nacional de Minas, Petróleo y Energía, así como de capitales nacionales y extranjeros.
- El objetivo al mirar estas empresas es, además del cumplimiento con la entrega de la

información al MINEM, que cumplan con informar sobre sus actividades dentro del marco del PMSP (las que cuentan con página web). El 8% de las empresas informa, a través de su página web, sobre el PMSP en la presente evaluación, cifra similar a la registrada en la tercera evaluación.

Para el grupo de empresas mineras pequeñas:

- El cumplimiento con la entrega de información en este grupo llega al 49%, similar a lo mostrado en la evaluación anterior. En la práctica, cuatro de las diez empresas cumplieron con remitir información a tiempo al MINEM, destacando Catalina Huanca, Pampa de Cobre, CEDIMIN y Poderosa. El resto no está cumpliendo con lo que la norma ordena. Las empresas con mayor grado de incumplimiento son Castrovirreyna, San Ignacio de Morococha, San Simon y Santa Rosa.
- Aunque ocho de las diez empresas cuentan con página web, sólo Pampa de Cobre y Bateas hacen mención al PMSP. En este grupo hay tres empresas que se han adherido a la iniciativa EITI Perú.
- Las empresas mineras pequeñas son casi todas nacionales y cuatro de ellas forman parte de la SNMPE.

CUADRO 5

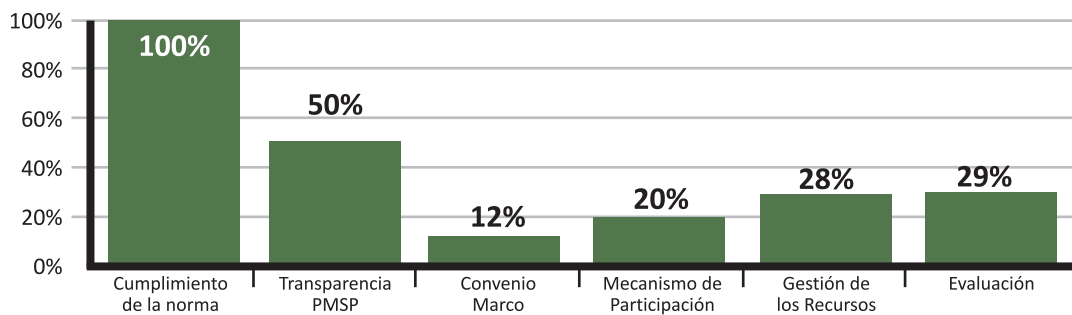
Ranking de transparencia de las empresas mineras pequeñas

	Aporte 2007 - 2010 Miles de soles	Puntaje Total 1era	Puntaje Total 2da	Puntaje Total 3ra	Puntaje Total 3ra	Tendencia 1ra - 2da	Tendencia 2da - 3ra	Tendencia 3ra - 4ta
PEQUEÑAS	Pampa de Cobre	653.2	50.0	55.0	55.0	▲		
	Catalina Huanca	479.0	40.0	40.0	40.0			
	CEDEMIN	717.3	40.0	36.0	36.0	▼		
	Poderosa	1747.8	40.0	36.0	41.0	▼	▲	
	Bateas	1725.8	16.0	28.0	41.0	▲	▲	
	Santa Rosa	1802.0	0.0	4.0	4.0	▲	▲	
	Castrovirreyña	263.8	0.0	0.0	0.0			▲
	San Ignacio Morococha	538.1	0.0	0.0	0.0			
	San Simón	596.1	0.0	0.0	0.0			
	Caudalosa	1139.3	0.0	0.0	4.0		▲	▼

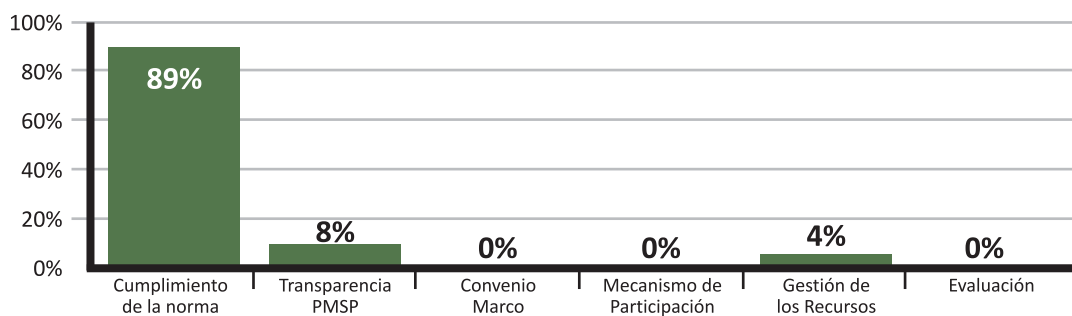
Elaboración: Grupo Propuesta Ciudadana.

VI. RANKING SEGÚN TEMAS

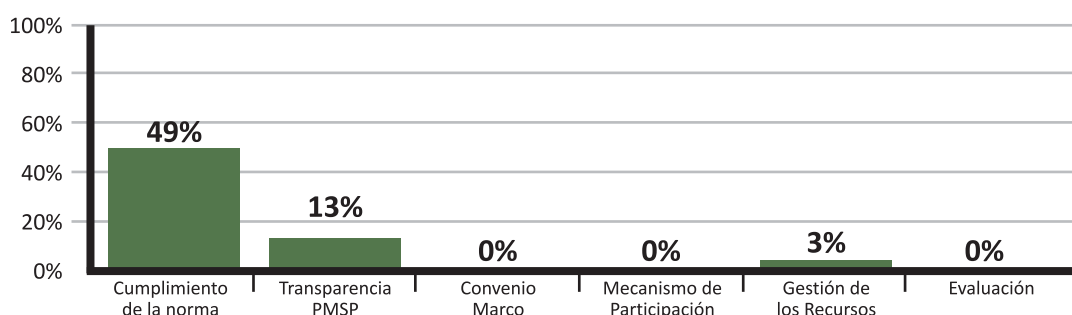
Empresas grandes



Empresas medianas



Empresas pequeñas



VII. RANKING DE VARIABLES

Empresas grandes

Variables	Puntaje obtenido	Puntaje máximo	%
Cumplimiento con entrega de información	560	560	100%
Transparencia del PMSP	105	210	50%
Convenio PMSP	25	210	12%
Integrantes CTC	12.5	35	36%
Reuniones y acuerdos	150	35	4%
Lista de proyectos	27	70	39%
Operadores de proyectos	15	70	21%
Articulación de proyectos	17	70	24%
Línea de base	50	140	36%
Evaluación de impacto	30	140	21%

Empresas medianas

Variables	Puntaje obtenido	Puntaje máximo	%
Cumplimiento con entrega de información	568	640	89%
Transparencia del PMSP	20	240	8%
Convenio PMSP	0	240	0%
Integrantes CTC	0	40	0%
Reuniones y acuerdos	0	40	0%
Lista de proyectos	10	80	13%
Operadores de proyectos	0	80	0%
Articulación de proyectos	0	80	0%
Línea de base	0	160	0%
Evaluación de impacto	0	160	0%

Empresas pequeñas

Variables	Puntaje obtenido	Puntaje máximo	%
Cumplimiento con entrega de información	196	400	49%
Transparencia del PMSP	20	150	13%
Convenio PMSP	0	150	0%
Integrantes CTC	0	25	0%
Reuniones y acuerdos	0	25	0%
Lista de proyectos	5	50	10%
Operadores de proyectos	0	50	0%
Articulación de proyectos	0	50	0%
Línea de base	0	100	0%
Evaluación de impacto	0	100	0%

Puntaje detallado por indicador para cada empresa. Agosto 2011

	CUMPLIMIENTO DE EXIGENCIA LEGAL		COMPROMISO CON LA TRANSPARENCIA		CONVENIO MARCO	MECANISMO DE COORDINACIÓN		GESTIÓN DE LOS RECURSOS			EVALUACIÓN		PUNTAJE TOTAL
	Cumplimiento de la ley	Transparencia del PMSP	Transparencia del PMSP	Convenio PMSP	Conformación de CTC	Actividades y Acuerdos	Información de proyectos	Operadores de proyectos	Articulación de proyectos	Línea de Base	Evaluación de impacto		
CASTROVIREYNA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
CATALINA HUANGA	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.0
SAN IGNACIO MOROCOCHA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
SAN SIMON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
PAMPA DE COBRE	40	5	5	0	0	0	2.5	0	0	0	0	0	47.5
CEDEMIN	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.0
BATEAS	36	2.5	2.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	36.0
SANTA ROSA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
PODEROSA	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.0
CAUDALOSA	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8.0
HUALLANCA	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8.0
ARASI	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.0
ARGENTUM	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.0
RAURA	40	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	45.0
SUYAMARCA	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.0
CONDESTABLE	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.0
PAN AMERICAN SILVER	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.0
RETAMAS	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.0
CASAPALCA	28	5	5	0	0	0	2.5	0	0	0	0	0	35.5
PERUBAR	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.0
CONSORCIO MINERO HORIZONTE	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.0
SANTA LUISA	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.0
ATACOCHA	40	5	5	0	0	0	2.5	0	0	0	0	0	47.5
ARUNTANI	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.0
COLQUISIRI	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.0
ARES	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.0
GOLD FIELD	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.0
BUENAVENTURA	40	15	15	5	2.5	0	3	0	5	10	0	0	80.5
DOE RUN	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.0
EL BROCAL	40	10	10	0	0	0	2	0	0	0	0	0	52.0
SHOUGANG	40	10	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50.0
LOS QUENUALES	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.0
MINSUR	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.0
MILPO	40	5	5	0	0	0	2	0	0	0	0	0	47.0
BARRICK	40	15	15	5	2.5	1.5	5	3	5	10	10	0	97.0
XSTRATA TINTAYA	40	5	5	0	0	0	2	0	0	0	0	0	47.0
SOUTHERN PERU	40	15	15	5	2.5	0	5	5	5	10	0	0	87.5
YANACOCHA	40	15	15	5	2.5	0	3	2	0	10	10	0	87.5
CERRO VERDE	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.0
ANTAMINA	40	15	15	5	2.5	0	5	5	2	10	10	0	94.5

A MODO DE BALANCE

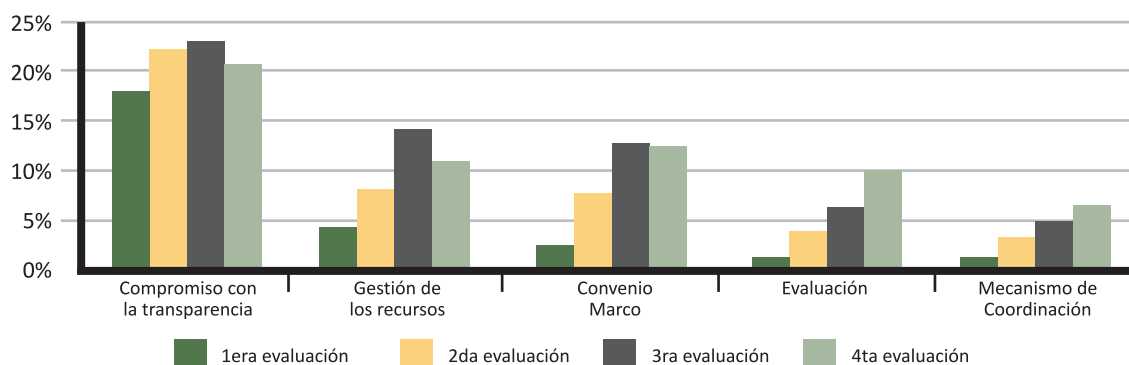
En los últimos seis meses se ha registrado mejoras progresivas en la información que brindan tanto el Ministerio de Energía y Minas como las empresas en sus portales web, sobre el manejo del PMSP y de los Fondos Sociales. En el primero, las mejoras se han traducido en informes más frecuentes (mensuales), con información más completa sobre aspectos relevantes (lista de proyectos detallada, nombres de los administradores de los fondos, integrantes de las comisiones técnicas de coordinación) que observamos en el Primer Reporte publicado en septiembre de 2010. Lo más saltante es el acceso que ahora se puede tener de cada una de las fichas de los proyectos ejecutados. Por el lado de las empresas, las mejoras han sido realizadas principalmente por las empresas más grandes, cuyos aportes al fondo son los más importantes debido al tamaño de sus utilidades. Quedan empresas mineras medianas y grandes que no han realizado las mejoras esperadas en materia de transparencia.

En términos más concretos, entre marzo y agosto de 2011 los cambios que se observa en las empresas son:

- El estudio de evaluación de impacto de medio término de los proyectos del PMSP no estaba publicada por ninguna empresa hace un año, ahora lo hacen tres empresas mineras: Antamina, Yanacocha y Barrick. Consideramos que aquí hay un lamentable déficit de información que debería estar disponible para conocer los resultados e impacto del PMSP.
- De una sola empresa que informaba sobre las entidades encargadas de la ejecución de los proyectos del PMSP (Antamina), tres compañías mineras se han sumado a la lista: Southern Perú, Yanacocha y Barrick.
- De cuatro empresas (Antamina, Yanacocha, Barrick y Xstrata) que informaban sobre la relación de proyectos en ejecución, de acuerdo a la primera evaluación, hasta la fecha son once las empresas que brindan esta información. En el segundo informe, empezaron a hacerlo Atacocha y Milpo, y para el tercero se sumaron a la lista Pampa del Cobre, Casapalca y Buenaventura. Finalmente, en la presente evaluación se suman El Brocal y Southern Peru.
- De ninguna empresa que informaba sobre la articulación de los proyectos de PMSP con otros Programas que realizan instituciones del Estado, se pasó a cuatro empresas mineras: Yanacocha, Buenaventura, Barrick y Antamina.
- De las 26 empresas que cumplían con entregar los últimos diez informes sobre la ejecución del PMSP al Ministerio de Energía y Minas, según el primer ránking, hoy lo hacen 32.
- El número de empresas que publican algún tipo de información sobre el PMSP ha pasado de 11 a 14, sobre un total de 40 empresas aportantes, destacando sobre todo las empresas grandes, las cuales han dispuestos en sus páginas web, espacios exclusivos para informar sobre el PMSP.
- De una sola empresa que colgaba el estudio de línea de base en su página web (Antamina), ahora hay otras cuatro empresas que lo hacen: Yanacocha, Southern Perú, Barrick y Minas Buenaventura.

Evolución de resultados por temas evaluados

Todas las empresas mineras adheridas al PMSP



SOCIOS DEL GRUPO PROPUESTA CIUDADANA



Instituto de Estudios
Peruanos - IEP



Centro de Estudios y
Promoción del Desarrollo
DESCO



Centro de Investigación y
Promoción del
Campesinado - CIPCA



Centro Peruano de
Estudios Sociales
CEPES



Centro de Estudios para el
Desarrollo y la Participación
CEDEP



Asociación ARARIWA



Centro de Estudios
Regionales Andinos
"Bartolomé de las Casas"
CBC



Centro de Estudios para el
Desarrollo Regional
CEDER



Centro Ecuménico de
Promoción y Acción
Social - CEDEPAS



Centro de Investigación
Social y Educación Popular
ALTERNATIVA



Instituto de Diálogo y
Propuesta - IDS

GRUPO PROPUESTA CIUDADANA

Calle León de la Fuente 110, Lima 17
Teléfonos: 613 8313, 613 8314
Telefax: 613 8315
www.propuestaciudadana.org.pe
propuest@desco.org.pe