

**EL PROGRAMA MINERO
de SOLIDARIDAD con el PUEBLO**

RANKING DE TRANSPARENCIA DE LAS EMPRESAS MINERAS

SEGUNDA EVALUACIÓN

Diciembre de 2010

**EL PROGRAMA MINERO
de SOLIDARIDAD con el PUEBLO**

RANKING DE TRANSPARENCIA DE LAS EMPRESAS MINERAS

SEGUNDA EVALUACIÓN

**EL PROGRAMA MINERO de
SOLIDARIDAD con el PUEBLO
RANKING DE TRANSPARENCIA
DE LAS EMPRESAS MINERAS**

SEGUNDA EVALUACIÓN

Lima, diciembre de 2010

El presente Reporte es una publicación
del Grupo Propuesta Ciudadana

Elaborado por:

Epifanio Baca
Gustavo Ávila

Corrección de estilo: León Portocarrero

Diseño y Diagramación:

Renzo Espinel
Luis de la Lama

Grupo Propuesta Ciudadana

Calle León de la Fuente 110, Lima 17
Teléfonos: 613 8313, 613 8314
Telefax: 613 8315
www.propuestaciudadana.org.pe
propuest@desco.org.pe

ÍNDICE

I. PRESENTACIÓN	3
II. RANKING DE TRANSPARENCIA	3
III. VARIABLES E INDICADORES	4
IV. RESULTADOS GENERALES	5
V. RANKING DE TEMAS	9
VI. RANKING DE VARIABLES	10
INTERÉS POR LA TRANSPARENCIA	12
EL PMSP Y LA EITI	12

I. PRESENTACIÓN

El objetivo de publicar el Ranking de transparencia de las empresas mineras en el manejo del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo o Aporte Voluntario es, de un lado, el informar a la ciudadanía sobre el nivel de transparencia con el que se administra los recursos de este fondo destinado a promover el desarrollo social en las regiones donde hay explotaciones mineras y, del otro, inducir a las empresas a emular las buenas prácticas que en esta materia muestran algunas empresas.

Un tema de especial importancia sobre el que queremos llamar la atención con este segundo Ranking de Transparencia, es el referido a la importancia de contar con acceso a la información sobre los estudios de evaluación de impacto de medio término que las empresas deberían haber realizado y publicado. La importancia de estos estudios radica en que ellos deberían informar sobre los resultados e impactos logrados con los recursos invertidos estando a un año de la finalización del Programa que iniciará el año 2007. Pero, como verán en este documento, muchas empresas no cumplen con brindar la información al Ministerio de Energía y Minas tal como establece la norma y sólo una ha cumplido con publicar los estudios de evaluación de impacto.

Este segundo Ranking de transparencia es un producto ligado al Reporte de Vigilancia N° 2 sobre el Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo y los Fondos Sociales que publica el Grupo Propuesta Ciudadana, con el auspicio de CARE UK y Revenue Watch Institute.

II. RANKING DE TRANSPARENCIA

El Programa de Vigilancia Ciudadana del Grupo Propuesta Ciudadana realizó entre los días 18 y 21 noviembre de 2010, la segunda evaluación de las páginas web, memorias anuales, reportes de sostenibilidad e informes del Ministerio de Energía y Minas (MINEM), para dar cuenta sobre la información que ofrecen las empresas mineras sobre el manejo del PMSP.

En la presente evaluación se destaca el desempeño alcanzado por la Minera Antamina, Southern Peru, la Minera Yanacocha, Atacocha, Pampa de Cobre, el

Consorcio Minero Horizonte, la Compañía Minera Casapalca, la Minera Bateas y la Compañía Minera Santa Rosa, las cuales presentaron más información en comparación a nuestra primera evaluación de julio de este año¹.

Por el contrario, fueron la Compañía de Minas Buenaventura, la Compañía Minera Raura, la Compañía Minera Condestable, Perubar, CEDEMIN, la Compañía Minera Poderosa y Shougang Hierro Perú, las que obtuvieron menor puntuación.

1 http://www.participaperu.org.pe/apc-aa/archivos-aa/9f3e1048ca6446bc28356665afbe3517/El_Ranking_de_Transparencia_version_final_01_OCT.pdf

III. VARIABLES E INDICADORES

Para elaborar este segundo ranking de transparencia hemos tomado las mismas nueve variables y los doce indicadores objetivamente verificables². El primer indicador mide el grado de cumplimiento de las empresas con la entrega de la información al MINEM, la que aparece registrada en los reportes que mensualmente este publica. Dicho indicador tiene la valoración más alta (40 puntos), siendo 100 el puntaje máximo que una empresa puede conseguir.

El resto de indicadores se construye con información obtenida de las páginas web de las empresas adheridas al PMSP, en relación a: el compromiso con la trans-

parencia del PMSP, la gestión del fondo, la conformación y funcionamiento de las Comisiones Técnicas de Coordinación, entre otros (ver cuadro 1). La asignación de los puntajes es como sigue:

- El indicador que mide el grado de cumplimiento con la entrega de información al MINEM, se mide tomando los últimos diez informes publicados (del n°16 al n°25) por esta entidad. Si la empresa cumplió con todos, el puntaje es de cuarenta. Si no cumplió en ningún caso, el puntaje mínimo es cero. Cada entrega se valora con cuatro puntos.

CUADRO 1

Tabla de variables, indicadores y puntajes asignados

Tema	Variable	Indicador	Puntaje Máximo
Cumplimiento de exigencia legal	Cumplimiento de la ley	En cuanto a los últimos 10 informes, cumplió con enviar información al MINEM	40
Compromiso con la transparencia	Transparencia del PMSP	Cuanta información sobre el PMSP se encuentra en la web de la empresa	15
		<i>Mención general</i>	5
		<i>Mención con algún grado de información</i>	5
		<i>Mención dedicada</i>	5
Convenio marco	Convenio PMSP	El convenio del PMSP y sus modificaciones aparecen la página web	5
Mecanismos de coordinación	Conformación de las Comisiones Técnicas de Coordinación (CTC)	Información sobre los CTC, sus integrantes y actividades	5
		<i>Integrantes de CTC</i>	2.5
		<i>Actividades y acuerdos</i>	2.5
Gestión de los recursos	Información de Proyectos	Lista de los proyectos que ejecutan	5
	Operadores de Proyectos	Relación de instituciones y/o empresas que operan los proyectos en el marco del PMSP	5
	Articulación de Proyectos	Los proyectos se articulan o complementan otras iniciativas	5
Evaluación	Línea de Base	Están colgados en la web los estudios de línea de base de los proyectos	10
	Evaluación de impacto	Están colgadas en la web las evaluaciones de impacto	10
Puntaje total			100

2 En la primera evaluación consignamos por error 14 indicadores, lo cual subsanamos en el presente informe.

- En los demás indicadores los puntajes se establecen de acuerdo a la tabla adjunta. Por ejemplo, si la página web tiene la información que se pide, el indicador tiene el puntaje respectivo, si no la tiene, se califica con cero.

Las empresas mineras evaluadas fueron las treinta y nueve que se adhirieron al PMSP y que firmaron el convenio con el Estado para implementar dicho programa.

La fecha de supervisión fue entre el 18 y el 22 de noviembre de 2010.

IV. RESULTADOS GENERALES

El 79% de las treinta y nueve empresas mineras ha cumplido con remitir al MINEM la información sobre el manejo del PMSP. Esto nos indica que el panorama se mantiene pues en la primera evaluación realizada en julio el porcentaje fue el mismo. Y si bien el incumplimiento se concentra en el grupo de las pequeñas empresas, otra vez resalta la presencia de Shougang dentro de este.

Al respecto de los demás indicadores (la publicación del convenio marco, la información sobre la gestión de los recursos, los mecanismos de participación y la evaluación de impacto), aunque el puntaje alcanzado continúa siendo bajo, se registra una pequeña

mejora con respecto a la evaluación anterior (ver gráficos y puntajes).

Queremos hacer notar el importante incremento en la transparencia del PMSP de Southern Perú, que a diferencia de nuestra primera evaluación, en la que la empresa se remitía a cumplir con la norma de entregar información al MINEM, ahora se resalta en su labor de difusión sobre este tema.

La adhesión de las empresas a la iniciativa EITI (Extractive Industries Transparency Initiative), no parece tener una correlación clara con el grado de transparencia de las empresas en el manejo del PMSP, tanto en la primera evaluación como en la presente.

CUADRO 2

Ranking general de transparencia de las empresas mineras

	Aporte 2007 - 2010 Miles de soles	Puntaje total 1era evaluación	Puntaje total 2da evaluación	Tendencia
Antamina	619 713	80.0	91.0	▲
Southern Perú	170 286	45.0	82.5	▲
Yanacocha	231 008	62.5	67.5	▲
Milpo	32 225	55.0	55.0	
Xstrata Tintaya	139 931	55.0	55.0	
Atacocha	5262	50.0	55.0	▲
Pampa de Cobre	653	50.0	55.0	▲
Barrick	118 010	50.0	50.0	
Buenaventura	8869	50.0	46.0	▼
El Brocal	13 597	45.0	45.0	
Consorcio Minero Horizonte	5023	20.0	41.0	▲
Catalina Huanca	363	40.0	40.0	
Arasi	1786	40.0	40.0	
Argentum	2500	40.0	40.0	
Suyamarca	2696	40.0	40.0	
Perubar	4917	40.0	40.0	
Aruntani	5793	40.0	40.0	
Colquisiri	6016	40.0	40.0	
Ares	6908	40.0	40.0	
Doe Run	9080	40.0	40.0	
Los Quenuales	25 732	40.0	40.0	
Minsur	30 456	40.0	40.0	
Cerro Verde	304 143	40.0	40.0	
Raura	2631	41.0	37.0	▼
CEDEMIN	717	40.0	36.0	▼
Poderosa	950	40.0	36.0	▼
Condestable	2875	40.0	36.0	▼
Pan American Silver	3225	36.0	36.0	
Retamas	3800	40.0	36.0	▼
Casapalca	4126	28.0	34.0	▲
Santa Luisa	5101	32.0	32.0	
Bateas	748	16.0	28.0	▲
Shougang	15 118	32.0	28.0	▼
Santa Rosa	807	0.0	4.0	▲
Castrovirreyna	211	0.0	0.0	
San Ignacio Morococha	538	0.0	0.0	
San Simon	596	0.0	0.0	
Caudalosa	975	0.0	0.0	
Huallanca	1156	0.0	0.0	

Elaboración: Grupo Propuesta Ciudadana.

Para el grupo de las empresas mineras grandes:

- Con la excepción de Shougang, todas las empresas cumplieron con remitir la información sobre el manejo del PMSP al MINEM, tal como lo exige la norma. El porcentaje de cumplimiento llega al 97%, un punto porcentual menor que la primera evaluación (98%). Esto porque en el informe n°23 del MINEM, se registra que Buenaventura y Shougang no cumplieron con enviar información.
- Salvo Los Quenuales, todas las empresas grandes cuentan con una página web como medio de difusión, aunque sólo ocho de las trece hacen mención y presentan información sobre el PMSP. Las empresas que se destacan por la información que brindan son: Antamina, Southern Perú y Yanacocha.
- A pesar de que este grupo de empresas cuenta con las condiciones para difundir mediante su página web información sobre el manejo del PMSP, la mayoría no lo hace. Sin embargo, en la presente evaluación se registra una ligera mejoría en cuan-

to a la información disponible. El 46% de las empresas informa sobre el PMSP en la presente evaluación, cifra superior al 41% registrado en la anterior evaluación. Ello se traduce en mejoras en la información sobre convenio marco, mecanismos de coordinación y gestión de recursos y evaluación.

- Es importante señalar que en la página web de Southern Perú no se menciona propiamente al PMSP. No obstante, desde la portada se puede ver el Reporte Anual de 2009, donde se indica que “mediante el aporte voluntario que realiza a través de la Asociación Civil Ayuda del Cobre, en el marco del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo suscrito con el Estado peruano», se realizan proyectos. La Asociación Civil Ayuda del Cobre es un sitio dedicado al Aporte Voluntario, pero no se tiene un vínculo hacia este desde la página inicial de la empresa (la dirección para ubicarla es <http://www.ayudadelcobre.org.pe/>). A pesar de esto, en la asignación de puntajes no se considera esta falencia técnica, pues suponemos que no hay una intención de no transparentar las acciones.

		Aporte 2007 - 2010 Miles de soles	Puntaje total 1era	Puntaje total 2da	Tendencia
GRANDES	Antamina	619 713	80.0	91.0	▲
	Southern Perú	170 286	45.0	82.5	▲
	Yanacocha	231 008	62.5	67.5	▲
	Milpo	32 225	55.0	55.0	
	Xstrata Tintaya	139 931	55.0	55.0	
	Barrick	118 010	50.0	50.0	
	Buenaventura	8869	50.0	46.0	▼
	El Brocal	13 597	45.0	45.0	
	Doe Run	9080	40.0	40.0	
	Shougang	15 118	32.0	28.0	▼
	Los Quenuales	25 732	40.0	40.0	
	Minsur	30 456	40.0	40.0	
	Cerro Verde	304 143	40.0	40.0	

Para el grupo de empresas mineras medianas:

- El cumplimiento con la entrega de información al MINEM en este grupo llega al 86%, igual que en la primera evaluación, aunque hay que destacar al Consorcio Minero Horizonte por su mejora en la entrega oportuna de información al MINEM. Minera Huallanca, al igual que la primera evaluación, continúa registrando un incumplimiento continuo con respecto al envío de información.

- De las dieciséis empresas que conforman este grupo, sólo siete de ellas cuentan con página web, de las cuales sólo dos (Raura y Atacocha) hacen mención general del PMSP en sus respectivas páginas. La Minera Huallanca, por ejemplo, ha dejado de tener web (la dirección que tenía ya no está activa). Aquí encontramos un déficit de transparencia pues las empresas cuentan con la información que remiten al MINEM y estas podrían difundirla por su cuenta. Para destacar Atacocha y Casapalca que han incrementado su puntaje.

- Sólo tres de las dieciséis empresas de este grupo se han adherido a la iniciativa EITI Perú. La mitad de estas dieciséis empresas son socias de la Sociedad Nacional de Minas, Petróleo y Energía, así como de capitales nacionales y extranjeros.
- El objetivo al mirar estas empresas es, además de la rendición de la información al MINEM, que cumplan con informar sobre sus actividades dentro del marco del PMSP (las que cuentan con página web). El 46% de las empresas informa sobre el PMSP en la presente evaluación, cifra superior al 41% registrado en la primera evaluación.

		Aporte 2007 - 2010 Miles de soles	Puntaje total 1era	Puntaje total 2da	Tendencia
MEDIANAS	Atacocha	5262	50.0	55.0	▲
	Arasi	1786	40.0	40.0	
	Argentum	2500	40.0	40.0	
	Aruntani	5793	40.0	40.0	
	Colquisiri	6016	40.0	40.0	
	Ares	6908	40.0	40.0	
	Consortio Minero Horizonte	5023	20.0	41.0	▲
	Perubar	4917	40.0	40.0	
	Suyamarca	2696	40.0	40.0	
	Raura	2631	41.0	37.0	▼
	Condestable	2875	40.0	36.0	▼
	Pan American Silver	3225	36.0	36.0	
	Retamas	3800	40.0	36.0	▼
	Casapalca	4126	28.0	34.0	▲
	Santa Luisa	5101	32.0	32.0	
	Huallanca	1156	0.0	0.0	

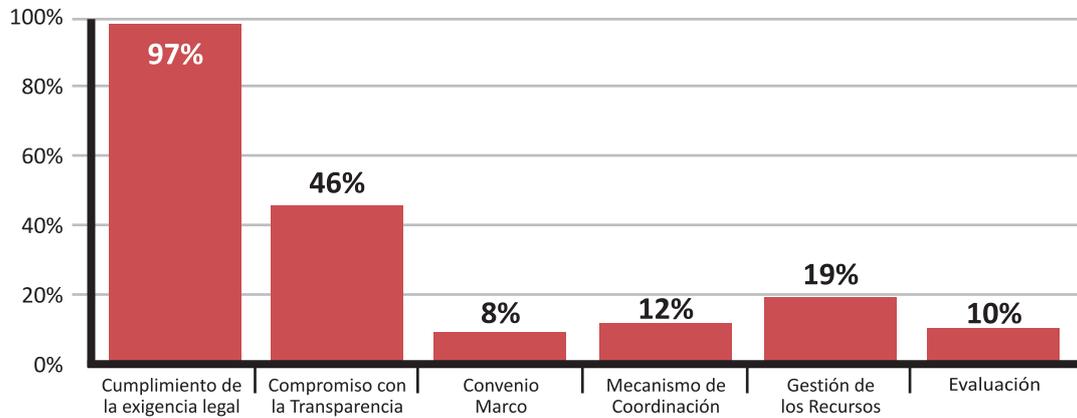
Para el grupo de empresas mineras pequeñas:

- El cumplimiento con la entrega de información en este grupo sólo llega al 46%, aunque esta cifra es dos puntos porcentuales más que la cifra de la primera evaluación. En la práctica, cinco de las diez empresas cumplieron con remitir información a tiempo al MINEM, destacando Catalina Huanca, Pampa de Cobre, CEDEMIN y Poderosa. El resto no está cumpliendo con lo que la norma ordena. Las empresas con mayor grado de incumplimiento son Castrovirreyna, San Ignacio de Morococha, San Simon y Caudalosa.
- Aunque seis de las diez empresas cuentan con página web, sólo Pampa de Cobre hace mención al PMSP, a través de la página web de Milpo. En este grupo hay tres empresas que se han adherido a la iniciativa EITI Perú.
- Las empresas son casi todas nacionales y cuatro de ellas forman parte de la SNMPE.

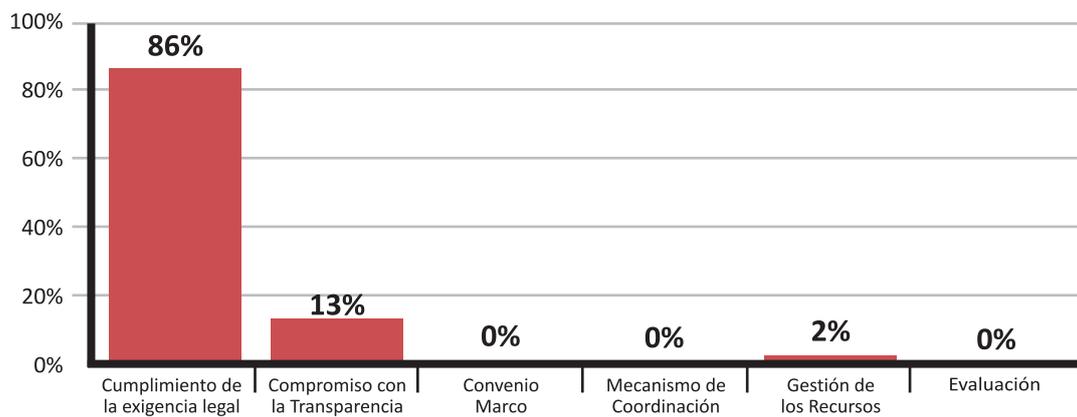
		Aporte 2007 - 2010 Miles de soles	Puntaje total 1era	Puntaje total 2da	Tendencia
PEQUEÑAS	Pampa de Cobre	653	50.0	55.0	▲
	Catalina Huanca	363	40.0	40.0	
	CEDEMIN	717	40.0	36.0	▼
	Poderosa	950	40.0	36.0	▼
	Bateas	748	16.0	28.0	▲
	Santa Rosa	807	0.0	4.0	▲
	Castrovirreyna	211	0.0	0.0	
	San Ignacio Morococha	538	0.0	0.0	
	San Simon	596	0.0	0.0	
	Caudalosa	975	0.0	0.0	

V. RANKING DE TEMAS

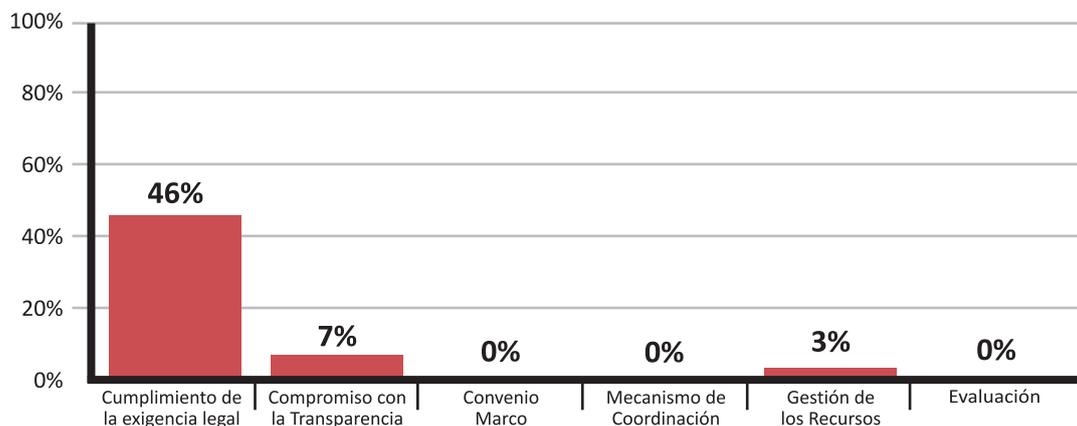
Empresas grandes



Empresas medianas



Empresas pequeñas



VI. RANKING DE VARIABLES

Empresas grandes

Variables	Puntaje obtenido	PuntajeMáximo	%
Cumplimiento entrega de información	504	520	97%
Transparencia del PMSP	90	195	46%
Convenio PMSP	15	195	8%
Integrantes CTC	5	32.5	15%
Reuniones y acuerdos	7.5	32.5	23%
Lista de proyectos	0	65	0%
Operadores de proyectos	25	65	38%
Articulación de proyectos	2.5	65	4%
Línea de base	20	130	15%
Evaluación de impacto	6	130	5%

Empresas medianas

Variables	Puntaje obtenido	PuntajeMáximo	%
Cumplimiento entrega de información	552	640	86%
Transparencia del PMSP	0	240	0%
Convenio PMSP	15	240	6%
Integrantes CTC	0	40	0%
Reuniones y acuerdos	0	40	0%
Lista de proyectos	0	80	0%
Operadores de proyectos	0	80	0%
Articulación de proyectos	0	80	0%
Línea de base	NA	160	-
Evaluación de impacto	NA	160	-

Empresas pequeñas

Variables	Puntaje obtenido	PuntajeMáximo	%
Cumplimiento entrega de información	176	400	44%
Transparencia del PMSP	0	150	0%
Convenio PMSP	10	150	7%
Integrantes CTC	0	25	0%
Reuniones y acuerdos	0	25	0%
Lista de proyectos	0	50	0%
Operadores de proyectos	NA	50	-
Articulación de proyectos	NA	50	-
Línea de base	NA	100	-
Evaluación de impacto	NA	100	-

Puntaje detallado por indicador para cada empresa. Noviembre 2010

	CUMPLIMIENTO DE EXIGENCIA LEGAL	COMPROMISO CON LA TRANSPARENCIA	CONVENIO MARCO	MECANISMO DE COORDINACIÓN		GESTIÓN DE LOS RECURSOS			EVALUACIÓN		PUNTAJE TOTAL
	Cumplimiento de la ley	Transparencia del PMSP	Convenio PMSP	Conformación de CTC	Actividades y Acuerdos	Información de Proyectos	Operadores de Proyectos	Articulación de Proyectos	Línea de Base	Evaluación de impacto	
CASTROVIRREYNA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
CATALINA HUANCA	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.0
SAN IGNACIO MOROCOCHA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
SAN SIMON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
PAMPA DE COBRE	40	10	0	0	0	5	0	0	0	0	55.0
CEDEMIN	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	36.0
BATEAS	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28.0
SANTA ROSA	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4.0
PODEROSA	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	36.0
CAUDALOSA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
HUALLANCA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
ARASI	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.0
ARGENTUM	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.0
RAURA	32	5	0	0	0	0	0	0	0	0	37.0
SUYAMARCA	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.0
CONDESTABLE	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	36.0
PAN AMERICAN SILVER	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	36.0
RETAMAS	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	36.0
CASAPALCA	24	10	0	0	0	0	0	0	0	0	34.0
PERUBAR	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.0
CONSORCIO MINERO HORIZONTE	36	5	0	0	0	0	0	0	0	0	41.0
SANTA LUISA	32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	32.0
ATACOCOA	40	10	0	0	0	5	0	0	0	0	55.0
ARUNTANI	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.0
COLQUISIRI	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.0
ARES	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.0
BUENAVENTURA	36	10	0	0	0	0	0	0	0	0	46.0
DOE RUN	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.0
EL BROCAL	40	5	0	0	0	0	0	0	0	0	45.0
SHOUGANG	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28.0
LOS QUENUALES	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.0
MINSUR	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.0
MILPO	40	10	0	0	0	5	0	0	0	0	55.0
BARRICK	40	10	0	0	0	0	0	0	0	0	50.0
XSTRATA TINTAYA	40	10	0	0	0	5	0	0	0	0	55.0
SOUTHERN PERU	40	15	5	2.5	0	5	5	0	10	0	82.5
YANACOCHA	40	15	5	2.5	0	5	0	0	0	0	67.5
CERRO VERDE	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.0
ANTAMINA	40	15	5	2.5	0	5	5	2.5	10	6.0	91.0

INTERÉS POR LA TRANSPARENCIA

Aunque la Sociedad Nacional de Minería, Petróleo y Energía (SNMP) no forma parte de la presente evaluación, es también fuente de información del PMSP, pues a través del espacio dedicado al programa³ es posible descargar información de los convenios –de las empresas asociadas e incluso no asociadas–, datos básicos, folletos y los informes del MINEM⁴.

La SNMPE cuelga información –denominados Datos Básicos– de catorce empresas asociadas, donde difunden información de aportes por fondo, destino agregado de los recursos por rubro, personas que integran las CTC y el número de proyectos por rubro.

Lo interesante de esta iniciativa es que brinda información que puede servir para las propias empresas. De las catorce empresas listadas, doce cuentan con página web, pero ocho no presentan dicha información en sus páginas web.

Una de las recomendaciones que podemos dar en base a lo observado hasta aquí, es que las empresas que presentan información en la página web de la SNMPE, incluyan en sus propias páginas dicha información.

EL PMSP Y LA EITI

De las 39 empresas del PMSP, 16 están adheridas al EITI (Iniciativa por la Transparencia en las Industrias Extractivas). Si bien hay una mejora en cuanto a la información que ofrecen, en la mayoría de los casos la transparencia solo se remite a cumplir con la

exigencia de entrega de información. Solo tres empresas destacan por encima del resto (Antamina, Southern y Yanacocha), habiendo empresas que incumplen con el envío de información. Ver cuadro a continuación.

	Empresa	Primera	Segunda	Tendencia
1.	Antamina	80.0	91.0	▲
2	Yanacocha	62.5	67.5	▲
3	Southern	45.0	82.5	▲
4	Xstrata	55.0	55.0	
5	Milpo	55.0	55.0	
6	Pampa de Cobre	50.0	55.0	
7	Barrick	50.0	50.0	
8	Buenaventura	50.0	46.0	▼
9	El Brocal	45.0	45.0	
10	Argentum	40.0	40.0	
11	Los Quenuales	40.0	40.0	
12	Cerro Verde	40.0	40.0	
13	Raura	41.0	37.0	▼
14	CEDEMIN	40.0	36.0	▼
15	Pan American Silver	36.0	36.0	▲
16	Bateas	16.0	28.0	▲

3 http://www.snmpe.org.pe/0/modulos/JER/JER_Interna.aspx?ARE=0&PFL=0&JER=200

4 Al 26 de noviembre de 2010 se visualizaron 24 informes del MINEM colgados en dicho espacio de la web del ministerio.

SOCIOS DEL GRUPO PROPUESTA CIUDADANA



Instituto de Estudios
Peruanos - IEP



Centro de Estudios y
Promoción del Desarrollo
DESCO



Centro de Investigación y
Promoción del
Campesinado - CIPCA



Centro Peruano de
Estudios Sociales
CEPES



Centro de Estudios para el
Desarrollo y la Participación
CEDEP



Asociación ARARIWA



Centro de Estudios
Regionales Andinos
"Bartolomé de las Casas"
CBC



Centro de Estudios para el
Desarrollo Regional
CEDER



Centro Ecuménico de
Promoción y Acción
Social - CEDEPAS



Centro de Investigación
Social y Educación Popular
ALTERNATIVA



Instituto de Diálogo y
Propuesta - IDS

GRUPO PROPUESTA CIUDADANA

Calle León de la Fuente 110, Lima 17

Teléfonos: 613 8313, 613 8314

Telefax: 613 8315

www.propuestaciudadana.org.pe

propuest@desco.org.pe