

# VIGILANCIA de las Industrias Extractivas

Reporte Regional  
de Arequipa

Nº 15

Anual 2011

Arequipa, marzo de 2012







# ***VIGILANCIA DE LAS INDUSTRIAS EXTRACTIVAS***

## **REPORTE REGIONAL N° 15 AREQUIPA**

**Enero - diciembre 2011  
(Balance Anual)**

**AREQUIPA, MARZO DE 2012**

## ***Reporte Regional de Arequipa N°15: Vigilancia de las Industrias Extractivas***

*Es producido por el Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo **desco** Programa Regional Sur, en el marco del Proyecto Participa Perú que gestiona el **Grupo Propuesta Ciudadana**, con recursos de Revenue Watch Project.*

### ***Elaborado por:***

*Lic. Patricia Pinto Arenas - Coordinadora del Proyecto Vigila Perú en Arequipa*  
[ppinto@descosur.org.pe](mailto:ppinto@descosur.org.pe)

### **Desco** *Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo*

*Programa Regional Sur*

Calle Málaga Grenet 678, Umacollo, Arequipa

Telf. (054) 257043 / (054) 270144

E-mail: arequipa@descosur.org.pe

<http://www.descosur.org.pe/>

<http://www.facebook.com/descosur>

### **Grupo Propuesta Ciudadana**

León de la Fuente 110 – Lima 17

Telf. (01) 6138313 / (01) 6138314

E-mail: propuest@desco.org.pe

<http://www.participaperu.org.pe/>

Hecho en el Depósito Legal en la Biblioteca

Nacional del Perú N° 2012-03770

Impreso en: Colca Wasi,

Calle. Nueva 209 int. 206 2do piso, Arequipa

Primera Edición

Arequipa – Perú, Enero de 2012

Tiraje: 200 ejemplares

## CONTENIDO

<b>PRESENTACIÓN</b>	5
<b>INTRODUCCIÓN</b>	6
<b>I. GENERACIÓN DE LA RENTA FISCAL</b>	8
1.1 Panorama regional de la producción	8
1.1.1 Cambios en el volumen de producción de cobre	9
1.1.2 Cambios en el volumen de producción de oro	10
1.1.3 Cambios en el volumen de producción de plata	11
1.1.4 Cambios en el volumen de producción de zinc	11
1.1.5 Cambios en el volumen de producción de plomo	12
1.1.6 Cambios en el volumen de producción de molibdeno	12
1.2 Panorama internacional de los precios	13
1.3 El Valor de la Producción Minera	13
1.3.1 Valor de producción estimado de cobre	14
1.3.2 Valor de producción estimado de oro	15
1.3.3 Valor de producción estimado de plata	15
1.3.4 Valor de producción estimado de zinc	16
1.3.5 Valor de producción estimado de plomo	16
1.3.6 Valor de producción estimado del molibdeno	17
1.3.7 Ranking del valor de producción estimado de las empresas mineras	17
1.4 Estados financieros de la principal empresa extractiva de Arequipa	18
1.5 Inversiones, nuevas empresas y nuevos proyectos extractivos en la región	19
1.6 Políticas de fomento de inversión	22
<b>II. Distribución de la renta fiscal</b>	24
2.1 Las transferencias del canon, sobrecanon y regalías al departamento de Arequipa	25
2.2 Distribución de canon entre los gobiernos locales del departamento de Arequipa	26
2.3 Montos comprometidos y ejecutados del aporte voluntario	28
2.3.1 Constitución del Fondo Regional y el Fondo Local en Arequipa	28
2.3.2 Empresas aportantes del óbolo en Arequipa	28
<b>III Uso de los recursos el canon, sobrecanon y regalías</b>	32
3.1 Uso de los recursos del CSCR en el Gobierno	

Regional de Arequipa	33
3.1.1 Cálculo de los recursos disponibles del CSCRП en el Gobierno Regional de Arequipa	33
3.1.2 El avance de la ejecución presupuestal del CSCRП en el Gobierno Regional	34
3.1.3 El CSCRП en las inversiones del Gobierno Regional	34
3.1.4 Principales Inversiones del GRA con fondos del CSCRП	35
3.2 Uso de los recursos del CSCRП en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado	37
3.1.1 Cálculo de los recursos disponibles del CSCRП en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado	37
3.1.2 El avance de la ejecución presupuestal del CSCRП en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado	38
3.1.3 Las Inversiones de la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado	39
3.1.4 Principales Inversiones de la MDCC con fondos del CSCRП	40
3.3 Uso de los recursos del CSCRП en la Municipalidad Distrital de Paucarpata	42
3.3.1 Cálculo de los recursos disponibles del CSCRП en la Municipalidad Distrital de Paucarpata	42
3.3.2 El avance de la ejecución presupuestal del CSCRП en la Municipalidad Distrital de Paucarpata	43
3.3.3 Las Inversiones en la Municipalidad Distrital de Paucarpata	43
3.3.4 Principales Inversiones de la MDP con fondos del CSCRП	44
3.4 Uso de los recursos del CSCRП de la Universidad Nacional de San Agustín	
3.4.1 Transferencias a la UNSA	46
3.4.2 Aporte y destino de las transferencias del CSCRП a la UNSA	47
3.4.3 Ejecución e inversiones de las transferencias del CSCRП de la UNSA	47
<b>V. Conclusiones</b>	51
<b>VI. Recomendaciones</b>	52

## PRESENTACIÓN

El **Reporte Regional N° 15 de Vigilancia de las Industrias Extractivas** es parte del **Proyecto Vigila Perú**, conducido por el **Grupo Propuesta Ciudadana** desde inicios del año 2003. En la actualidad se hace vigilancia en 9 regiones: Piura, La Libertad, Ica, Arequipa, Moquegua, Loreto, Cajamarca, Ancash y Cusco.

La **Vigilancia de las Industrias Extractivas** está orientada al seguimiento de las rentas fiscales generadas por las empresas que extraen recursos mineros e hidrocarburos, la participación de las regiones en estas rentas y el uso final de estos recursos.

El Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo **desco**, Organización no Gubernamental del Desarrollo que forma parte del Grupo Propuesta Ciudadana, asume la importancia de mantener a la ciudadanía informada respecto a la generación de la rentas generadas por las industrias extractivas en Arequipa, su distribución y su uso. Tenemos la certeza que con una ciudadanía bien informada sobre estos temas contribuiremos a crear las condiciones sociales necesarias para el desarrollo de una minería responsable, donde la población esté en condiciones de brindar la licencia social para su desempeño y fiscalizar a sus autoridades sobre el uso de estas rentas.

Este décimo quinto reporte presenta el balance del 2011 de la renta fiscal generada por la minería en Arequipa, la distribución de la renta, los avances y el destino del canon, sobrecanon, regalías y participaciones, y de los fondos generados por el Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo (conocido como óbolo minero). A su vez contiene información sobre las inversiones realizadas el año pasado en el sector minero y sus potencialidades. Finalmente se presentan algunas conclusiones y recomendaciones.

El informe de vigilancia ciudadana ha sido elaborado siguiendo la metodología, procedimientos y herramientas de Vigila Perú (matriz de indicadores, fichas de recojo y reporte de datos, ruta de actividades y esquema del contenido), además ha considerado la validación de los datos con las autoridades de las instituciones públicas, una fase fundamental en la ruta de actividades que nos permiten verificar la veracidad de las cifras. Se ha tomado como fuentes de información los portales de transparencia de diversas entidades públicas, notas periodísticas, normas del Estado e información de las diferentes páginas web de las empresas mineras que extraen minerales en la región.

El **Reporte Regional N° 15 “Vigilancia de las Industrias Extractivas”** en el sector minería es posible gracias al apoyo económico de **Revenue Watch Institute**.

## INTRODUCCIÓN

El protagonismo que ha alcanzado la industria minera en Arequipa es innegable, tomando en cuenta que en el 2011 el 89% de nuestras exportaciones regionales fueron minerales. Y aunque su aporte al producto bruto interno es discreto, apenas el 6%, y su aporte al sector laboral sea desconocido, no se puede dejar de reconocer la importancia que tienen los ingresos fiscales que generan en los presupuestos de inversión de los gobiernos locales y del gobierno regional. Hay algunas comunas, como la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, que son dependientes de estos ingresos, y otras que no pueden acceder a estos fondos como quisieran debido a la forma de distribución designada en la Ley del Canon, lo que ha causado una disparidad presupuestal en muchos gobiernos locales.

Precisamente los altos ingresos de las empresas mineras, por el buen precio de los minerales en el mercado, y la contribución de sus impuestos para el desarrollo en el país, ha sido un tema de discusión recurrente durante el año que pasó en diferentes espacios sociales y gubernamentales.

Tras el incumplimiento del gobierno de Alan García de aprobar un impuesto a las sobreganancias y los discutibles resultados del Programa de Solidaridad con el Pueblo<sup>1</sup> (óbolo minero), el gobierno de Ollanta Humala aprobó un nuevo esquema tributario minero<sup>2</sup> para las empresas mineras, mediante el cual el gobierno recaudaría 3 mil millones de soles anuales.

El júbilo tras el anuncio duró poco, pues por un lado instituciones especializadas, como Propuesta Ciudadana, comenzaron a hacer cálculos concluyendo que la recaudación iba a ser menor que la anunciada<sup>3</sup>, y así fue. Según el informe de recaudación de 2011 de la SUNAT de octubre a diciembre se logró recaudar S/. 259.9 millones de soles por los tres impuestos: Impuesto Especial a la Minería (IEM) S/. 53,6 millones, Nueva Regalía Minera S/. 70,7 millones, Gravamen Especial a la Minería (GEM) S/. 135,6 millones. Esta cifra difiere de los 750 millones de soles trimestrales que el Gobierno Nacional pensó recaudar.

De otro lado los presidentes de diversos gobiernos regionales alzaron su voz de protesta, pues con el cobro del IEM y el GEM disminuiría el monto del canon minero que perciben, además porque ambos impuestos van directamente a las arcas del Gobierno Nacional. En algún momento se habló de una compensación por esta reducción (no calculada aún), pero no se llegó a ningún acuerdo. Propuesta Ciudadana ha calculado que con el nuevo esquema tributario minero Arequipa reduciría su canon minero en 23%.

Pero más allá de la recaudación de impuestos mineros, lo que no se termina de cerrar es una propuesta para hacer más efectivo el gasto del canon y las regalías mineras, así como una distribución más justa. Al respecto, en febrero de este año la Asamblea Nacional de Gobiernos Regionales (ANGR) acordó entregar al Ejecutivo una propuesta de redistribución equitativa de los ingresos del canon minero al interior de las regiones, mas no de una jurisdicción a otra. Para optimizar el uso, una de las principales sugerencias desde Propuesta Ciudadana es dar una orientación al gasto, de tal modo de asegurar que un porcentaje significativo vaya para contribuir a disminuir las brechas en infraestructura social y económica de las provincias y en los servicios de educación y salud.

---

<sup>1</sup> Ver detalle en:

<http://www.propuestaciudadana.org.pe/portal/sites/default/files/publicaciones/archivos/Publirreportaje-aportevoluntario-032012.pdf> (Consulta: 19 de marzo 2012)

<sup>2</sup> Ver detalle en: <http://www.minem.gob.pe/descripcion.php?idSector=1&idTitular=3976> (Consulta: 19 de marzo 2012)

<sup>3</sup> Ver detalle en: [http://www.descentralizacion.org.pe/apc-aa/archivos-aa/3c6bb51ada688b58c57cb18308d59d73/NIA10\\_2011.pdf](http://www.descentralizacion.org.pe/apc-aa/archivos-aa/3c6bb51ada688b58c57cb18308d59d73/NIA10_2011.pdf) (Consulta: 19 de marzo 2012)



Vamos a ver si en este año se consiguen hacer las reformas necesarias para que este importante recurso sea más efectivo en su contribución para el desarrollo y que más regiones se beneficien de él. Todo depende de la voluntad política de nuestras autoridades, pero también que desde la sociedad civil se haga un esfuerzo por movilizarse para hacer efectiva estas demandas.

En este nuevo reporte presentamos un balance sobre la actividad minera en la región durante el año 2011, cuánto se produjo, qué metales se están extrayendo y qué valor se ha obtenido en su conjunto. También contiene datos sobre la programación de proyectos con el aporte voluntario y cuánto falta por ejecutar al cierre de su recaudación. Además tiene información detallada sobre los principales proyectos ejecutados con los recursos del canon, sobrecanon, regalías y participaciones por parte del gobierno regional y dos gobiernos locales, así como sus avances de ejecución. En la última parte lo pondremos al tanto de los recursos por canon y regalías que ha percibido la universidad y cómo se han ejecutado.

Este trabajo se ha elaborado con el único propósito de mantener a la colectividad informada, y para que sirva de insumo para la vigilancia en la ejecución de estos importantes recursos en el desarrollo de sus localidades.

*Patricia Pinto Arenas*

## I. GENERACIÓN DE LA RENTA EN EL SECTOR EXTRACTIVO

La industria minera es una de las actividades económicas más importante en Arequipa por la renta que genera, que convertida en canon constituye un aporte significativo al presupuesto de inversión de los gobiernos locales y para el gobierno regional. Durante el 2011, según reporta el Sistema Integrado de Información de Comercio Exterior<sup>4</sup>, se exportó US\$ 4,523 millones de dólares, de los cuales el 89% representa la exportación de metales, siendo el cobre y sus derivados el de mayor venta (US\$ 1,993 millones).

El alto precio del oro ha llevado a una mayor extracción de este metal en la región. En el 2011 se exportó US\$ 998 millones 770 mil dólares de “oro en las demás formas en bruto”, 41% más que en el 2010. También se exportó US\$70 millones 623 mil dólares en minerales de oro y sus concentrados, esta partida arancelaria reportó un crecimiento del 997% respecto al 2010.

Esta dinámica económica de los metales en la región, en especial del oro, quizá sea la explicación del aumento en el 2011 de la acreditación y renovación para la pequeña minería. Según el Ministerio de Energía y Minas<sup>5</sup> la acreditación de los pequeños mineros artesanales (PMA) se incrementó en 15% respecto al 2010, en el departamento existen 555 PMA. En tanto los pequeños productores mineros (PPM) se incrementaron en un 6%, en Arequipa hasta finales del 2011 se acreditaron 573 PPM. A nivel nacional Arequipa es el departamento con mayor número de mineros formales de producción a pequeña escala.

Con la finalidad de abordar la generación de las rentas, analizaremos a continuación la información sobre la reciente evolución del volumen de la producción minera en Arequipa y de los precios de los minerales metálicos, para calcular finalmente con estos datos el valor de producción minera en toda la región.

### 1.1 Panorama regional de la producción minera

CUADRO 1							
Volumen de producción de las principales empresas mineras de Arequipa en los años 2010 y 2011							
METAL	EMPRESA	Cobre (Miles de TMF)		Oro (Miles de Grs. F)		Plata (Miles de Kg. F)	
		2010	2011	2010	2011	2010	2011
COBRE	Soc. Minera Cerro Verde S.A.A.	312	303				
	Otros Cobre	1	1				
	<b>Total Cobre</b>	<b>313</b>	<b>304</b>				
ORO	Cia. Minas Buenaventura S.A.A.			10,806	9,679		
	Cia. Minera Ares S.A.C.			1,811	1,452		
	Otros Oro			4,861	6,322		
	<b>Total Oro</b>			<b>17,478</b>	<b>17,453</b>		
PLATA	Cia. Minera Ares S.A.C.					286	210
	Otros Plata					72	84
	<b>Total Plata</b>					<b>358</b>	<b>294</b>

Fuente: Ministerio de Energía y Minas - Información del volumen de producción mensual.  
Elaboración: Vigila Perú – desco

<sup>4</sup> [http://www.siicex.gob.pe/siicex/porta15ES.asp?\\_page\\_=290.20600#anclafecha](http://www.siicex.gob.pe/siicex/porta15ES.asp?_page_=290.20600#anclafecha) (Consulta:21 feb. 2012)

<sup>5</sup> Ver en Boletín Mensual de Minería, MEM, Reporte Anual, de febrero de 2011 y de febrero de 2012

Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A., Compañía de Minas Buenaventura y Compañía Minera Ares son las empresas que dominan el mercado regional del cobre, oro y plata. En el 2011 reportaron un leve decrecimiento en su producción, lo que no se tradujo necesariamente en una disminución de sus ganancias, pues el precio de exportación de estos metales se incrementó respecto al 2010 (ver cuadro 8). Las dos primeras empresas ocupan los dos primeros lugares en el *ranking* de empresas exportadoras en Arequipa.

El zinc y el plomo redujeron su producción durante el 2011 en 18% y 20%, respectivamente. La producción del molibdeno, en cambio, fue el único metal en reportar un crecimiento del 37% con respecto al año 2010.

En el 2011 cinco nuevas empresas mineras comenzaron sus actividades: Minera Sarita (cobre), Minera Atahualpa (oro) y Minera Colibrí (oro).

La información sobre el volumen mensual de producción minera por productos y por empresas se encuentra en el portal electrónico del Ministerio de Energía y Minas (MINEM)<sup>6</sup>.

### 1.1.1 Cambios en el volumen de producción de cobre

Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A. es el mayor productor de cobre en Arequipa, sustentó el 99.5% de producción de la región en el 2011 con la producción de 302 mil 904 TM de cobre, 3% menos que en el año 2010.

<b>CUADRO 2</b>			
<b>Producción minera de COBRE por empresas en la región de Arequipa</b>			
<b>Unidad de medida del mineral: TMF (Toneladas Métricas Finas)</b>			
<b>NOMBRE DE LA EMPRESA MINERA</b>	<b>Total 2010 (A)</b>	<b>Total 2011 (B)</b>	<b>Variación ((B-A) / A)</b>
COMPAÑÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A.	2	24	1100%
MINAS ARIRAHUA S.A.	92	165	79%
MINERA SARITA AQP S.A.C.	0	134	100%
MINERA BATEAS S.A.C.	819	711	-13%
MINERA TITÁN DEL PERÚ S.A.	329	443	35%
MINERA YANAQUIHUA S.A.C.	17	6	-65%
SOCIEDAD MINERA CERRO VERDE S.A.A	312,336	302,904	-3%
<b>TOTAL</b>	<b>313,609</b>	<b>304,387</b>	<b>-3%</b>
Fuente: Ministerio de Energía y Minas - Información del volumen de producción mensual. Elaboración: Vigila Perú – desco			

La segunda empresa con mayores rendimientos fue Bateas, con 711 TM de producción, 13% menos que en el 2010. Mientras que la Minera Titán, la tercera con mayores rendimientos, incrementó su producción en 35% con 443 TM de cobre.

A nivel nacional la producción de cobre tuvo un descenso del 0.96% y en Arequipa del 3%.

<sup>6</sup><http://www.minem.gob.pe/estadisticasSector.php?idSector=1&String=&fechaMes=&fechaAño=&idCategoría=10&consultar=Buscar> (Consulta: 10 de febrero)

### 1.1.2 Cambios en el volumen de producción de oro

En el 2011 continuó el ascenso de precios del oro en el mercado internacional, principalmente porque el metal se ha convertido los últimos años en un interesante activo de cobertura ante las prolongadas crisis financieras de los países del primer mundo y la inestabilidad del dólar.

La producción de oro disminuyó levemente (0.1%) en la región Arequipa durante el 2011. Se produjeron 17 mil 453 kilos de oro, de los que la Compañía Minera Buenaventura produjo 9 mil 679 kilos, que representó el 55.4% de la producción total. El 2011 esta empresa produjo 10.4% menos que en el 2010.

Minera Titán fue la segunda empresa con mayor producción en el 2011, con mil 517 kilos, que representó el 8.7% de la producción total. Su producción proviene de su planta de cianuración (Planta Belén), ubicada en Chala, en la provincia de Caravelí. Aumentó en 16.5% respecto al 2010, quitando del segundo lugar a la Compañía Minera Ares, que durante años ocupó esta posición.

<b>CUADRO 3</b>			
<b>Producción minera de ORO por empresas en la región de Arequipa</b>			
<b>Unidad de medida del mineral: Grs. f. (Gramos Finos) (en miles)</b>			
<b>NOMBRE DE LA EMPRESA MINERA</b>	<b>Total 2010 (A)</b>	<b>Total 2011 (B)</b>	<b>Variación ((B-A) / A)</b>
ANALYTICA MINERAL SERVICES S.A.C.	244	471	93%
CEDIMIN S.A.C.	440	454	3.2%
CENTURY MINING PERU S.A.C.	506	513	1.4%
CIA. DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A.	10,807	9,679	-10.4 %
CIA.MRA ARES S.A.C.	1,811	1,452	-19.8 %
COMPAÑÍA MINERA ATAHUALPA S.A.C.	0	2	100%
CIA. MRA. CARAVELÍ S.A.C.	989	955	-3.4%
INTIGOLD MINING S.A.	192	342	78%
MINAS ARIRAHUA S.A.	175	248	41.7 %
MINERA AURÍFERA CUATRO DE ENERO S.A.	46	200	334.8 %
MINERA BATEAS S.A.C.	87	82	-5.7 %
MINERA PARAISO S.A.C.	630	753	19.5 %
MINERA TITÁN DEL PERÚ S.R.L.	1,302	1,517	16.5 %
MINERA YANAQUIHUA S.A.C.	234	325	38.9 %
MINERA COLIBRÍ S.A.C.	0	460	100%
EMPRESA MINERA LA VICTORIA S.A.	15	0	-100 %
<b>TOTAL</b>	<b>17,478</b>	<b>17,453</b>	<b>-0.1</b>

Fuente: Ministerio de Energía y Minas - Información del volumen de producción mensual.  
Elaboración: Vigila Perú – desco

De las 16 empresas analizadas, 11 reportaron variaciones positivas respecto al 2010, el resto presentó variaciones negativas. Ares es la que reportó la mayor caída en su producción (-19.8%)

El Ministerio de Energía y Minas reportó que la producción nacional de oro en el 2011 fue menor en 0.04% respecto al 2010.

### 1.1.3 Cambios en el volumen de producción de plata

La plata reportó, en el 2011, una disminución en su producción del 18%, explicada por la baja en la producción de la Compañía Minera Ares (-27%), líder en este mercado, pues sustentó el 71% de la producción total de plata en Arequipa.

Esta minera cuenta con dos unidades de producción: Arcata y Ares. En la primera se está buscando nuevas reservas para proceder a su ampliación y el aumento paulatino de su producción, y la segunda está por cerrar por el agotamiento de sus betas.

La segunda mina con mayor producción es Minera Bateas SAC, ubicada en la provincia de Caylloma. El año pasado tuvo un incremento de su producción del orden del 8% respecto al 2010. La tercera en importancia, Analytica Mineral Services S.A.C. fue la compañía con mayor crecimiento en el 2011, pasando de una producción de mil 814 Kg. de plata a 6 mil 363 Kg, una variación positiva del 251%.

<b>CUADRO 4</b>			
<b>Producción minera de PLATA por empresas en la región de Arequipa</b>			
<b>Unidad de medida del mineral: Kg. F. (Kilogramos Finos)</b>			
<b>NOMBRE DE LA EMPRESA MINERA</b>	<b>Total 2010 (A)</b>	<b>Total 2011 (B)</b>	<b>Variación ((B-A) / A)</b>
ANALYTICA MINERAL SERVICES S.A.C.	1,814	6,363	251%
CEDIMIN S.A.C.	1,441	1,072	-26%
CIA. DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A.	3,322	4,694	41%
COMPAÑIA MINERA ARES S.A.C.	286,061	209,523	-27%
MINERA CARAVELÍ	319	337	6%
INTIGOLD MINING S.A.	207	515	149%
MINAS ARIRAHUA S.A.	475	1,000	111%
MINERA BATEAS S.A.C.	61,436	66,562	8%
MINERA PARAISO S.A.C.	988	1,231	25%
MINERA TITÁN DEL PERÚ S.R.L.	1,784	2,211	24%
MINERA YANAQUIHUA S.A.C.	27	81	200%
<b>TOTAL</b>	<b>357,874</b>	<b>293,589</b>	<b>-18%</b>

Fuente: Ministerio de Energía y Minas – Información del volumen de producción mensual.  
Elaboración: Vigila Perú – desco

La producción de plata a nivel nacional durante el 2011 respecto al 2010 reportó un descenso de 6.22%.

### 1.1.4 Cambios en el volumen de producción de zinc

En el 2011 las dos empresas extractoras de este metal reportaron bajas en su producción: -18% en conjunto. Bateas es la que domina este mercado, el año pasado tuvo una producción de 11 mil 208 TM de zinc, que representa el 87% de la producción total.

A nivel nacional la producción de este metal también reportó una caída en el 2011 que alcanzó el 14.59% respecto al 2010.

<b>CUADRO 5</b>			
<b>Producción minera de ZINC por empresas en la región de Arequipa</b>			
<b>Unidad de medida del mineral: TMF (Toneladas Métricas Finas)</b>			
<b>NOMBRE DE LA EMPRESA MINERA</b>	<b>Total 2010 (A)</b>	<b>Total 2011 (B)</b>	<b>Variación ((B-A) / A)</b>
COMPAÑIA MINERA ARES S.A.C.	3,164	1,650	-48%
MINERA BATEAS S.A.C.	12,537	11,208	-11%
<b>TOTAL</b>	<b>15,701</b>	<b>12,859</b>	<b>-18%</b>
Fuente: Ministerio de Energía y Minas - Información del volumen de producción mensual. Elaboración: Vigila Perú – desco			

### 1.1.5 Cambios en el volumen de producción de plomo

La producción de plomo sufrió una caída en el 2011 del orden del 20 %. La Compañía Minera Ares reportó una caída del 58 %, mientras que la producción de Minera Bateas SAC cayó en 10%. En este mercado también destacó Bateas con una producción 9 mil 008 toneladas de plomo, el 89% de lo producido en ese periodo.

<b>CUADRO 6</b>			
<b>Producción minera de PLOMO por empresas en la región de Arequipa</b>			
<b>Unidad de medida del mineral: TMF (Toneladas Métricas Finas)</b>			
<b>NOMBRE DE LA EMPRESA MINERA</b>	<b>Total 2010 (A)</b>	<b>Total 2011 (B)</b>	<b>Variación ((B-A) / A)</b>
COMPAÑIA MINERA ARES S.A.C.	2,553	1,063	-58
MINERA BATEAS S.A.C.	9,975	9,008	-10
<b>TOTAL</b>	<b>12,528</b>	<b>10,071</b>	<b>-20</b>
Fuente: Ministerio de Energía y Minas - Información del volumen de producción mensual. Elaboración: Vigila Perú – desco			

En el 2011, la producción de plomo a nivel nacional cayó en 12.20% respecto al año 2010.

### 1.1.6 Cambios en el volumen de producción del molibdeno

El año 2011 la producción de molibdeno siguió en crecimiento, reportando una variación positiva del 37%. Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A. es la segunda productora de este metal a nivel nacional. La compañía tiene un acuerdo comercial de largo plazo con la Climax Molibdenum Corporation para venderle 100% de su producción, por lo que ya tiene un mercado asegurado.

<b>CUADRO 7</b>			
<b>Producción minera de MOLIBDENO por empresas en la Región de Arequipa</b>			
<b>Unidad de medida del mineral: TMF (Toneladas Métricas Finas)</b>			
<b>NOMBRE DE LA EMPRESA MINERA</b>	<b>Total 2010 (A)</b>	<b>Total 2011 (B)</b>	<b>Variación ((B-A) / A)</b>
SOCIEDAD MINERA CERRO VERDE S.A.A.	3,463	4,759	37%
<b>TOTAL</b>	<b>3,463</b>	<b>4,759</b>	<b>37%</b>
Fuente: Ministerio de Energía y Minas - Información del volumen de producción mensual. Elaboración: Vigila Perú – desco			

A diferencia de los otros metales analizados a nivel nacional, este reportó un crecimiento de 12.84% en el 2011 con respecto al 2010.

## 1.2 Panorama internacional de los precios

CUADRO 8			
Precio de productos metálicos en US\$ dólares americanos			
METAL	2010 Promedio (A)	2011 Promedio (B)	Variación ((B-A)/A)
Cobre (precio - US\$/TM)	7,076	8,520	20%
Oro (precio - US\$/Grs.)	43	56	29%
Plata (precio - US\$/Kg)	677	1,187	75%
Zinc (precio - US\$/TM)	1,291	1,512	17%
Plomo (precio - US\$/TM)	2,050	2,457	20%
Molibdeno (precio - US\$/TM)	29,499	29,334	-1%
Fuente: Banco Central de Reserva del Perú (BCRP). Elaboración: Vigila Perú – desco			

Los precios de exportación de casi la totalidad de metales producidos en Arequipa presentaron un incremento que fluctuó entre el 17% y 75% respecto al 2010. El molibdeno fue el único metal que reportó una variación negativa, pero mínima (1%), así la tonelada métrica de molibdeno se exportó a US\$ 29 mil 334 dólares por TM en promedio durante el 2011.

El metal que mostró un mayor incremento fue la plata, que por poco duplica su precio respecto al 2010. Su pico más alto se presentó en mayo y agosto con un precio de US\$1,340 dólares por kilogramo.

De otro lado el plomo mostró una importante recuperación del 20%, y se ha cotizado en promedio a US\$ 2,457 dólares por TM. Su pico más alto en el 2011 fue en el mes de abril en el que se cotizó a US\$ 2,871 dólares la TM. El precio del cobre continuó con su tendencia positiva mostrando una alza del 20% respecto al año 2010, alcanzando una cotización de US\$ 8520 dólares por TM. Sus picos más altos de precio los alcanzó de enero a mayo.

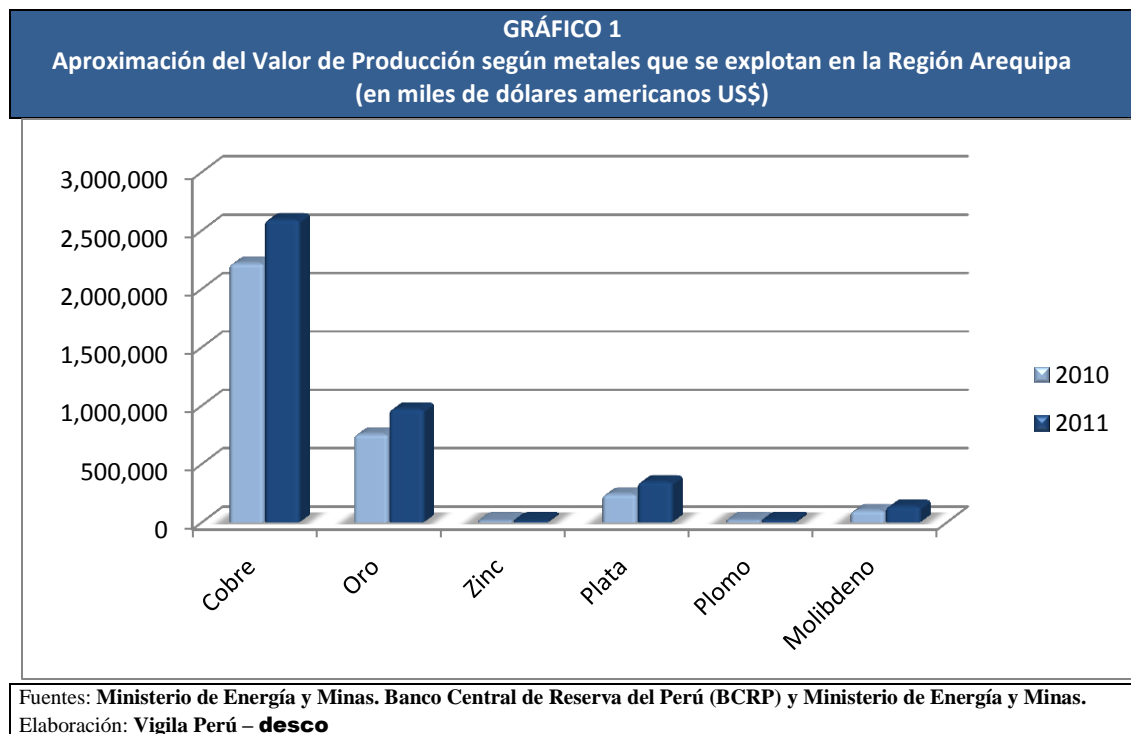
El oro reportó un incremento de 29% respecto al 2010. Por último el zinc también reportó una variación positiva del 17 %.

Según la data que maneja Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo (PROMPERU) en el 2011 la exportación de metales representó el 59% del total de exportaciones en el país.

## 1.3 El Valor de la Producción Minera

El valor de la producción es una variable que se construye tomando en cuenta dos fuentes: el BCRP (de donde se extrae el precio de exportación de los metales) y el MINAM (que da reportes sobre los volúmenes de producción de metales de todo el país). Esta variable nos da una idea de la dinámica del mercado de los metales en Arequipa.

En el Gráfico 1 podemos observar con claridad la diferencia del valor de la producción entre el año 2010 y el 2011. El metal con mayor valor de producción calculado en nuestra región fue el cobre, de US\$ 2,219 millones de dólares en el año 2010 pasó a US\$ 2,593 millones de dólares en el 2011, reportando un incremento del 17%.



El oro fue el segundo producto metálico con mayor valor de producción en nuestra región, de US\$756 millones en el 2010 pasó a US\$ 972 mil millones en el 2011, presentando una variación positiva del 23%. La plata fue el tercer metal con mayor valor de producción, de US\$ 242 millones de dólares en el 2010 pasó a US\$ 349 millones de dólares en el 2011, presentando un incremento del 44%.

El valor de producción del plomo y el zinc bajaron en 4% durante el 2011 respecto al 2010, y es que fueron estos metales los que presentaron mayores bajas en su producción, y aunque el precio de exportación les fue favorable no aumentó tanto como el precio de la plata, por ejemplo.

### 1.3.1 Valor de producción estimado de cobre

<b>CUADRO 9</b>					
<b>Cálculo aproximado del valor de producción de COBRE en Arequipa</b>					
<b>(en miles de US\$ dólares americanos)</b>					
<b>NOMBRE DE LA EMPRESA MINERA</b>	<b>2010 (A)</b>	<b>Porcentaje 2010</b>	<b>2011 (B)</b>	<b>Porcentaje 2011</b>	<b>Variación ((B-A) / A)</b>
COMPAÑÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A.	110	0%	207	0%	87%
MINAS ARIRAHUA S.A.	648	0%	1,402	0.1 %	116%
MINERA SARITA AQP S.A.C.	0	0%	1,141	0%	100%
MINERA BATEAS S.A.C.	5,793	0.3 %	6,059	0.2 %	5%
MINERA TITÁN DEL PERÚ S.R.L.	2,331	0.1 %	3,774	0.1 %	62%
MINERA YANAQUIHUA S.A.C.	121	0%	51	0%	-58%
SOCIEDAD MINERA CERRO VERDE S.A.A.	2,210,159	99.6%	2,580,808	99.5%	17%
<b>TOTAL</b>	<b>2,219,162</b>	<b>100%</b>	<b>2,593,442</b>	<b>100%</b>	<b>17%</b>

Fuente: Ministerio de Energía y Minas. Banco Central de Reserva del Perú (BCRP).  
Elaboración: Vigila Perú – desco



La mayor parte de las empresas reportadas subieron su valor de producción, a excepción de Minera Yanaquihua que tuvo una baja de producción del 65% la más alta de todas las empresas. Cerro Verde S.A.A. es la que tuvo el mayor valor de producción de cobre en el 2011 alcanzando los US\$ 2,581 millones de dólares.

### 1.3.2 Valor de producción estimado de oro

De las 16 empresas reportadas, sólo una (Empresa Minera Victoria) dejó de producir en el 2011, por lo que tiene un valor producción de 0. Esto no afectó al total, pues su contribución al mercado del oro era mínima.

La que más creció fue la Minera Aurifera Cuatro de Enero S.A, aunque su valor de producción es pequeño respecto a otras mineras del cuadro.

El valor de la producción de la Compañía Minera Buenaventura, la más alta del tablero, alcanzó los US\$539 millones de dólares, 15% más que lo conseguido en el 2010, a pesar que su producción reportó una baja de 10.4% en el 2011.

<b>CUADRO 10</b>					
<b>Cálculo aproximado del valor de producción de ORO en Arequipa</b>					
<b>(en miles de US\$ dólares americanos)</b>					
<b>NOMBRE DE LA EMPRESA MINERA</b>	<b>Total 2010 (A)</b>	<b>Porcentaje 2010</b>	<b>Total 2011 (B)</b>	<b>Porcentaje 2011</b>	<b>Variación ((B-A) / A)</b>
ANALYTICA MINERAL SERVICES S.A.C	10,545	1.4%	26,245	2.7%	149%
CEDIMIN S.A.C.	19,036	2.5%	25,286	2.6%	33%
CENTURY MINING PERU S.A.C.	21,871	2.9%	28,562	2.9%	31%
CIA. DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A.	467,176	61.8%	539,157	55.5%	15%
CIA.MINERA ARES S.A.C.	78,280	10.4%	80,881	8.3%	3%
COMPAÑIA MINERA ATAHUALPA S.A.C	0	0%	114	0%	100%
CIA. MRA. CARAVELI S.A.C.	42,764	5.7%	53,215	5.5%	24%
INTIGOLD MINING S.A.	8,288	1.1%	19,066	2%	130%
MINAS ARIRAHUA S.A.	7,579	1%	13,823	1.4%	82%
MINERA AURIFERA CUATRO DE ENERO S.A.	1,999	0.3%	11,156	1.1%	458%
MINERA BATEAS S.A.C.	3,777	0.5%	4,557	0.5%	21%
MINERA PARAISO S.A.C.	27,214	3.6%	41,922	4.3%	54%
MINERA TITAN DEL PERU S.R.L.	56,280	7.4%	84,521	8.7%	50%
MINERA YANAQUIHUA S.A.C.	10,126	1.3%	18,098	1.9%	79%
MINERA COLIBRI S.A.C	0	0%	25,620	2.6%	100%
EMPRESA MINERA LA VICTORIA	651	0.1%	0	0%	-100%
<b>TOTAL</b>	<b>755,586</b>	<b>100%</b>	<b>972,223</b>	<b>100%</b>	<b>29%</b>

Fuente: Ministerio de Energía y Minas. Banco Central de Reserva del Perú (BCRP).  
Elaboración: Vigila Perú – desco

### 1.3.3 Valor de producción estimado de plata

La Compañía Minera Ares S.A.C. es el que obtuvo el mayor valor de producción (US\$ 249 millones de dólares), 28% más que en el 2010 y a pesar que su producción disminuyó en 27%. El precio les fue favorable a todas las mineras productoras de plata en Arequipa, pues pese a algunas bajas en su producción a todas obtuvieron un valor de producción positivo

En general el valor de la producción de plata en Arequipa se incrementó en 44% en el 2011. El más alto de todos los metales analizados en este informe.

<b>CUADRO 11</b>					
<b>Cálculo aproximado del valor de producción de PLATA en Arequipa</b>					
<b>(en miles de US\$ dólares americanos)</b>					
<b>NOMBRE DE LA EMPRESA MINERA</b>	<b>Total 2010 (A)</b>	<b>Porcentajes 2010</b>	<b>Total 2011 (B)</b>	<b>Porcentaje 2011</b>	<b>Variación ((B-A) / A)</b>
ANALYTICA MINERAL SERVICES S.A.C.	1,228	0.5%	7,554	2.2%	515%
CEDIMIN S.A.C.	975	0.4%	1273	0.4%	31%
CIA. DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A.	2,248	0.9%	5,572	1.6%	148%
COMPAÑIA MINERA ARES S.A.C.	193,623	79.9%	248,731	71.4%	28%
MINERA CARAVELI	216	0.1%	400	0.1%	85%
INTIGOLD MINING S.A.	140	0.1%	611	0.2%	336%
MINAS ARIRAHUA S.A.	322	0.1%	1,187	0.3%	269%
MINERA BATEAS S.A.C.	41,583	17.2%	79,018	22.7%	90%
MINERA PARAISO S.A.C.	669	0.3%	1,461	0.4%	118%
MINERA TITAN DEL PERU S.R.L.	<b>1,207</b>	0.5%	2,625	0.8%	117%
MINERA YANAQUIHUA S.A.C.	18	0%	96	0%	433%
<b>TOTAL</b>	<b>242,229</b>	<b>100%</b>	<b>348,528</b>	<b>100%</b>	<b>44%</b>

Fuente: Ministerio de Energía y Minas. Banco Central de Reserva del Perú (BCRP).  
Elaboración: Vigila Perú – desco

#### 1.3.4 Valor de producción estimado de zinc

El valor de producción del zinc en total bajó en 4%, y es que como explicamos con anterioridad, las empresas produjeron menos zinc, Ares reportó una caída de producción del 48% y eso influyó en el resultado total del valor de la producción.

<b>CUADRO 12</b>					
<b>Cálculo aproximado del valor de producción de ZINC en Arequipa</b>					
<b>(en miles de US\$ dólares americanos)</b>					
<b>NOMBRE DE LA EMPRESA MINERA</b>	<b>Total 2010 (A)</b>	<b>Porcentaje 2010</b>	<b>Total 2011 (B)</b>	<b>Porcentaje 2011</b>	<b>Variación ((B-A) / A)</b>
COMPAÑIA MINERA ARES S.A.C.	4,083	20%	2,494	13%	-39%
MINERA BATEAS S.A.C.	16,180	80%	16,942	87%	5%
<b>TOTAL</b>	<b>20,263</b>	<b>100%</b>	<b>19,436</b>	<b>100%</b>	<b>-4%</b>

Fuente: Ministerio de Energía y Minas. Banco Central de Reserva del Perú (BCRP).  
Elaboración: Vigila Perú – desco

#### 1.3.5 Valor de producción estimado de plomo

Aquí se presenta la misma figura que la vista en el zinc, la Compañía Minera Ares S.A.C. en el 2011 tuvo un saldo negativo del 50% ocasionado por su baja producción (-58%). Mientras que Bateas obtuvo un 8% más que en el 2010, pese a que su producción disminuyó en un 10%. Este incremento no fue suficiente para influir en el cálculo final.

<b>CUADRO 13</b>					
<b>Cálculo aproximado del valor de producción de PLOMO en Arequipa</b> (en miles de US\$ dólares americanos)					
<b>NOMBRE DE LA EMPRESA MINERA</b>	<b>Total 2010 (A)</b>	<b>Porcentaje 2010</b>	<b>Total 2011 (B)</b>	<b>Porcentaje 2011</b>	<b>Variación ((B-A) / A)</b>
COMPAÑIA MINERA ARES S.A.C.	5,235	20%	2,613	11%	-50%
MINERA BATEAS S.A.C.	20,454	80%	22,136	89%	8%
<b>TOTAL</b>	<b>25,689</b>	<b>100%</b>	<b>24,749</b>	<b>100%</b>	<b>-4%</b>

Fuente: Ministerio de Energía y Minas. Banco Central de Reserva del Perú (BCRP).  
Elaboración: Vigila Perú – desco

### 1.3.6 Valor de producción estimado del Molibdeno

El precio del valor de producción de molibdeno estuvo cercano a los US\$ 140 millones de dólares, reportando un aumento del 37% con respecto al 2010.

<b>CUADRO 14</b>					
<b>Cálculo aproximado del valor de producción del MOLIBDENO en Arequipa</b> (en miles de US\$ dólares americanos)					
<b>NOMBRE DE LA EMPRESA MINERA</b>	<b>Total 2010 (A)</b>	<b>Porcentaje 2010</b>	<b>Total 2011 (B)</b>	<b>Porcentaje 2011</b>	<b>Variación ((B-A) / A)</b>
SOCIEDAD MINERA CERRO VERDE S.A.A.	102,140	100%	139,589	100%	37%
<b>TOTAL</b>	<b>102,140</b>	<b>100%</b>	<b>139,589</b>	<b>100%</b>	<b>37%</b>

Fuente: Ministerio de Energía y Minas. Banco Central de Reserva del Perú (BCRP).  
Elaboración: Vigila Perú – desco

### 1.3.7 Ranking del valor de producción estimado de empresas mineras en Arequipa

La Sociedad Minera Cerro Verde se posiciona como una de las más rentables de todas las empresas extractoras que operan en la región. Su valor de producción el 2011 (sumando el oro y el molibdeno) representó el 66% del valor de toda la producción minera regional.

Le siguieron en la lista la Compañía de Minas Buenaventura S.A.A. con el 13% (US\$ 545 millones de dólares), la Compañía Minera Ares S.A.C. con el 8% (US\$ 335 millones de dólares) y Minera Bateas S.A.C. con el 3% (US\$ 128 millones). Una de las empresas que ha dado un salto extraordinario en esta tabla es la Minera Titán del Perú, con muy pocos años de operación alcanzó tener el 2% (US\$ 91 millones de dólares) del valor total de la producción.

Otra cosa que hay que anotar es que algunas empresas reportan pérdidas en el valor de la producción por metal, como hemos visto arriba; sin embargo en la sumatoria del valor de la producción de todos los metales que producen por empresa (polimetálicas), la variación es positiva. Ninguna reporta bajas en su valor de producción (cuadro 15).

Para dejarlo más claro, actualmente estamos dependiendo más del valor de los metales en los mercados internacionales que de la producción de las mineras. La disminución de producción de las empresas mineras en Arequipa quizá se deba a que han focalizado sus inversiones en ampliar y mejorar sus centros de producción.

CUADRO 15					
Ranking del valor de producción estimada de empresas mineras en Arequipa (en miles de US\$ dólares americanos)					
Empresas Mineras	Total 2010 (a)	Porcentaje 2010	Total 2011 (b)	Porcentaje 2011	Variación ((B-A)/A)
SOCIEDAD MINERA CERRO VERDE S.A.A	2,312,299	69%	2,720,398	66%	18%
CÍA. DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A.	469,535	14%	544,935	13%	16%
COMPAÑÍA MINERA ARES S.A.C.	281,220	8%	334,720	8%	19%
MINERA BATEAS S.A.C.	87,787	3%	128,712	3%	47%
MINERA TITÁN DEL PERU S.R.L.	59,818	2%	90,919	2%	52%
CIA. MRA. CARAVELÍ S.A.C.	42,980	1%	53,615	1%	25%
MINERA PARAISO S.A.C.	27,883	1%	43,383	1%	56%
ANALYTICA MINERAL SERVICES S.A.C.	11,773	0%	33,799	1%	187%
CENTURY MINING PERU S.A.C.	21,871	1%	28,562	1%	31%
CEDIMIN S.A.C.	20,011	1%	26,559	1%	33%
MINERA COLIBRÍ S.A.C.	0	0%	25,620	1%	100%
INTIGOLD MINING S.A.	8,429	0%	19,677	0%	133%
MINERA YANAQUIHUA S.A.C.	10,247	0%	18,245	0%	78%
MINAS ARIRAHUA S.A.	8,549	0%	16,412	0	92%
MINERA AURÍFERA CUATRO DE ENERO S.A.	1,999	0%	11,156	0	458%
MINERA SARITA AQP S.A.C.	0	0%	1,141	0%	100%
COMPAÑÍA MINERA ATAHUALPA S.A.C	0	0%	114	0%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>3,364,401</b>	<b>100%</b>	<b>4,097,967</b>	<b>100%</b>	<b>22%</b>

Fuente: Ministerio de Energía y Minas.  
Elaboración: Vigila Perú – desco

En total se ha reportado un crecimiento del valor de producción del 22% en el 2011, respecto al año 2010.

#### 1.4 Estados financieros de la principal empresa extractiva de Arequipa

El reporte de los estados financieros de las empresas a la Superintendencia de Mercado de Valores – SMV (antes Conasev) ha cambiado. Las empresas los preparaban de acuerdo con los Principios de Contabilidad Generalmente Aceptados (PCGA), pero a partir del 2011 el Perú ha adoptado las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) para estos fines. Por este cambio contable los datos consignados en la columna correspondiente al 2010 serán diferentes a los reportados en el informe anual anterior (N°13)

CUADRO 16			
Estados Financieros de Sociedad Minera Cerro Verde 2010 y 2011 (en miles de US\$ dólares americanos)			
Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A.	2010 (b)	2011 (c)	Variación % 2010 – 2011
Ventas	2,368,988	2,520,050	6.4%
Costos de Ventas	645,959	824,700	27.6%
Utilidad Operativa	1,665,526	1,559,280	-6.3%
Impuesto a la Renta*	483,270	483,718	0.1%
Utilidad Neta	1,074,393	1,078,399	0.37%

Fuente: Comisión Nacional Supervisora de Empresas y Valores (CONASEV).  
Elaboración: Vigila Perú – desco

Como podemos apreciar en el cuadro, el valor de ventas de Cerro Verde tuvo un incremento del 6% en ventas brutas. Su utilidad operativa bajó en 6.3% producto de que sus costos de venta (que incluyen gastos de producción, gastos fijos y gastos administrativos) se incrementaron en 26.7%. Su utilidad neta en el 2011 fue de US\$ 1 millón 78 mil dólares, variando levemente (0.37%) con respecto al 2010.

Como ya sabemos, los ingresos fiscales de los resultados obtenidos en el 2011 por la empresa se calcularán según un nuevo esquema tributario minero. Además del impuesto a la renta (IR), del que se obtiene el canon, esta empresa comenzó a abonar al Estado el gravamen especial a la minería, que es una tasa que varía entre el 4% y el 13,12% del margen operativo de la empresa, y que se aplica sobre la utilidad operativa. Según el informe financiero del IV trimestre de 2011 de la empresa, su primer aporte como gravamen minero ascendió US\$ 13 millones 612 mil soles.

El gravamen especial tiene las siguientes características: a) la periodicidad del pago es trimestral; b) el monto pagado es deducible como gasto para efectos del impuesto a la renta; c) la Sunat es la encargada de la recaudación, fiscalización y control de la adecuada aplicación de la norma; y d) lo recaudado se transfiere al Gobierno Nacional.

### **1.5 Inversiones, nuevas empresas y nuevos proyectos extractivos en la región**

El 42,74 % del territorio de Arequipa está ocupado por concesiones mineras<sup>7</sup>, siendo uno de los departamentos con mayores concesiones comparado con otros del Perú. El pago por los derechos de vigencia en el 2011 ascendió a 18 millones 448 mil soles, los más altos por la cantidad de concesiones que hay respecto a los otros departamentos del país<sup>8</sup>.

Respecto a las inversiones, Arequipa ocupó el sexto lugar en inversiones mineras en nuestro país en el 2011, año en que las empresas mineras invirtieron US\$ 475 millones de dólares<sup>9</sup>.

Un informe<sup>10</sup> de diciembre de 2011 del MINEM da cuenta que la participación de Arequipa en la cartera estimada del país en inversión minera es del 15,04%, equivalentes a US\$7 mil 853 millones de dólares, considerando sólo la inversión de las tres primeras empresas mineras del Cuadro 17. Arequipa es la tercera región con más inversión minera comprometida en el país.

El MINEM sigue considerando al proyecto Tía María, de Southern Copper Corporation, como una de las principales inversiones de la industria extractiva en Arequipa, a pesar de que en abril del 2011 declaró inadmisibles el Estudio de Impacto Ambiental (EIA) por las múltiples observaciones encontradas por la UNOPS<sup>11</sup> en este documento, paralizando cualquier actividad de la minera. La empresa no perdió la concesión del terreno, por lo que el presidente ejecutivo de Southern Perú Copper Corporation, Óscar González Rocha, en múltiples declaraciones a la prensa durante el año pasado, precisó que la empresa planea retomar el proyecto, esperando la colaboración del nuevo gobierno para sacarlo adelante. Southern estima<sup>12</sup> que la provincia de Islay

---

<sup>7</sup> Exposición de José Echeve en evento “Alternativas al Extractivismo” con datos de la INGEMMET. Ver en: [http://www.youtube.com/watch?v=X2lq244S3Fo&feature=player\\_embedded](http://www.youtube.com/watch?v=X2lq244S3Fo&feature=player_embedded)

<sup>8</sup> Boletín Mensual de Minería, MEM, Reporte Anual, Lima, Perú. Febrero de 2012

<sup>9</sup> Boletín Mensual de Minería, MEM, Reporte Anual, Lima, Perú. Febrero de 2012

<sup>10</sup> Mayores detalles en Cartera Estimada de Proyectos Mineros:

<http://www.minem.gob.pe/publicacionesSector.php?idSector=1#> (Consulta: 20 feb 2012)

<sup>11</sup> Ver en: <http://es.scribd.com/doc/51425639/TIA-MARIA-OBSERVACIONES> (Consulta: 20 feb. 2012)

<sup>12</sup> [http://www.southernperu.com/ESP/opinte/Notas%20de%20Prensa%20Tia%20Maria/tm150311\\_7.pdf](http://www.southernperu.com/ESP/opinte/Notas%20de%20Prensa%20Tia%20Maria/tm150311_7.pdf) (Consulta: 20 feb. 2012)

recibiría 81 millones de soles más anualmente por concepto de canon y regalías, y que en Cocachacra este monto ascendería a 55 millones de soles de echar andar el proyecto. La minera se encuentra preparando un nuevo EIA.

CUADRO 17						
Proyectos mineros en el departamento de Arequipa						
Empresa y proyecto (s)	Ubicación	Recurso Mineral	Cantidad de Reservas	Inversión US\$ Millones	Estado Actual	Inicio estimado de operación
<b>Southern Copper Corporation</b>						
Tía María	Cocachacra (Islay)	Cobre	120 millones de TM	1,000	En exploración	Por definir
<b>Sociedad Minera Cerro Verde</b>						
Cerro Verde	Arequipa (Arequipa)	Cobre	-	3,573	Ampliación	2016
<b>Nanjingzhao Group Co. Ltd.</b>						
Pampa Pongo	Bella Unión (Caravelí)	Hierro	15 millones de TM	3,280	En exploración	2012
<b>Junefields Company Limited</b>						
Cercana	Yarabamba (Arequipa)	Cobre	-	-	En exploración	-

Fuente: Ministerio de Energía y Minas  
Elaboración: Vigila Perú – desco

Sociedad Minera Cerro Verde, en su Informe de Gerencia del Cuarto Trimestre 2011, da cuenta que entre enero y diciembre del año pasado invirtieron US \$ 195.2 millones en varios gastos de capital, siendo los principales: la expansión de los PAD 1 y 4, así como el relacionado a la expansión de sus operaciones mineras.

Durante el segundo trimestre del 2011, la Cerro Verde culminó el estudio de factibilidad para la expansión de la planta concentradora existente y en las instalaciones de lixiviación para procesar más concentrado de cobre. Según su Informe de Gerencia del Cuarto Trimestre 2011 el “proyecto ascendería a un monto de US\$ 4.0 billones, y ampliaría la capacidad de procesamiento de concentrado de 120,000 toneladas métricas por día a 360,000 toneladas métricas de mineral por día, lo que incrementaría la producción anual de la compañía en aproximadamente 600 millones de libras de cobre y 15 millones de molibdeno a partir del año 2016”.

Freeport-McMoRan Copper & Gold, la empresa que tiene la mayoría de accionariado de Cerro Verde, señala que esta ampliación podría colocarlos muy cerca de los cinco mayores productores de cobre del mundo. La empresa realizó una serie de audiencias públicas para presentar los Estudios de Impacto Ambiental de la ampliación, la última fue en febrero de este año.

Con respecto a Pampa de Pongo se tiene conocimiento (según el Diario Gestión<sup>13</sup>) que la empresa china desde setiembre del año pasado comenzó con las perforaciones. La empresa cuenta con ocho concesiones, que tienen una extensión de 8,000 hectáreas, de las cuales el área del proyecto abarca 3,019 hectáreas. Ha estimado que la etapa de exploración se extenderá hasta setiembre de 2013.

<sup>13</sup> <http://gestion.pe/noticia/634843/nanjingzhao-inicia-perforacion-pampa-pongo> (Consulta: 20 feb. 2012)

Sobre Junfield no se tiene mayores detalles, salvo que es una empresa china.

En el cuadro 18 mostramos otros proyectos reportados por el MINEM en el “mapa / unidades en operación y proyectos en exploración 2011”<sup>14</sup> en estado de exploración y ampliación. El MINEM no da mayor información sobre las reservas estimadas, inversión, ni cronograma de estos proyectos. En algunos casos, consultando a otras fuentes, se ha precisado el tipo de mineral que extraerán.

<b>CUADRO 18</b>						
<b>Otros proyectos mineros en el departamento de Arequipa al 2011</b>						
<b>Empresa y proyecto (s)</b>	<b>Ubicación</b>	<b>Recurso Mineral</b>	<b>Cantidad de Reservas</b>	<b>Inversión US\$ Millones</b>	<b>Estado Actual</b>	<b>Inicio estimado</b>
<b>MINERA KORITAMBO S.A.C.</b>						
Proyecto Zafranal	Huancarqui (Castilla)	Cobre	-	-	En exploración	-
<b>CEDIMIN S.A.C.</b>						
Ampato	Chachas (Castilla)		-	-	En exploración	-
<b>Milpo</b>						
San José	Yarabamba (Arequipa)	Cobre				
<b>Minas Ararihua</b>						
Antonieta	Chichas (Condesuyos)		-	-	En exploración	-
<b>Compañía Minera Ares</b>						
Arcata	Cayarani (Condesuyos)	Oro, plata, zinc, plomo	-		Ampliación	-
<b>Goldplata Resources Peru S.A.C.</b>						
El Diablo	Caylloma (Caylloma)	Oro y plata	-		En exploración	
<b>Century Mining Peru S.A.C.</b>						
San Juan Pampa	Río Grande Condesuyos	Oro	-	-	Ampliación	
<b>Gitennes Exploraciones Peru S.A.</b>						
Totorcco	Quicacha (Caravelí)	Cobre	-	-	En exploración	
<b>Minera Pampa de Cobre S.A.</b>						
San José	Polobaya (Arequipa)				En exploración	

Fuente: Ministerio de Energía y Minas/Promoción Minera  
Elaboración: Vigila Perú – desco

<sup>14</sup> <http://www.minem.gob.pe/publicacion.php?idSector=1&idPublicacion=407> (Consulta: 20 feb. 2012)

## 1.6 Políticas de fomento de Inversión

Los beneficios de los que gozan las empresas para el desarrollo de sus proyectos son de tres tipos:

- Depreciaciones aceleradas: Disminuye el impuesto a la renta ya que se disminuye el período de vida del capital (es como pérdidas) para recuperar la inversión.
- Devolución anticipada del IGV, para grandes inversiones se ha prestado exoneraciones del pago adelantado de manera que no se espera hasta iniciar las exportaciones para regresar los tributos pagados (es como un crédito fiscal adelantado).
- Reinversiones de utilidades, son los beneficios para disminuir los pagos de impuesto a la renta contra nuevas inversiones en proyectos.

El beneficio de la reinversión fue utilizado por Sociedad Minera Cerro Verde. Cabe apuntar que como consecuencia de la discutida aprobación del Plan de Inversión de Utilidades por parte del Ministerio de Energía y Minas (Resolución Ministerial N° 510-2004-MEM/DG, de fecha 09/Diciembre/2004), la empresa minera dejó de pagar aproximadamente US\$240 millones de impuesto a la renta (entre el 2004 y 2007). Esta aprobación, que iba a traer como consecuencia una mengua considerable en los recursos del canon, fue el motivo por el cual los alcaldes de Arequipa negociaron con la empresa la construcción de una planta de tratamiento de agua potable y el expediente técnico de una planta de aguas servidas en el 2006. Hasta el momento, según información de la compañía, Cerro Verde invirtió US\$ 87.1 millones en la construcción de la planta de tratamiento agua, que comenzó en el 2010 a cargo del Consorcio Alto Cayma (conformado por las empresas BEFESA, Graña y Montero; y Aguas de Sevilla). El costo de construcción de la planta de aguas servidas, según el acuerdo del 2006, sería asumida por los municipios de la ciudad y el gobierno regional; sin embargo recientemente la empresa se comprometió a la financiación de la ingeniería y la construcción de una planta de tratamiento de agua residual. Está a la espera de la aprobación de la ampliación de sus operaciones, pues esas aguas residuales serían utilizadas en sus nuevas operaciones.

CUADRO 19			
Empresas Mineras que firmaron contratos de beneficio con el Estado			
Empresa	PROYECTO	Tipo	Período del contrato (inicio –fin)
Sociedad Minera Cerro Verde	Cerro Verde	Contratos de Garantías y Promoción a la Inversión	13 de febrero de 1998 (firma) 1 de enero de 1999 (inicio) 1 de enero de 2014 (fin)
Minera Bateas SAC	San Cristobal	Contratos de Garantías y Promoción de la Inversión	21 de agosto de 2006 21 de agosto de 2016
Compañía Minera Ares	Arcata	Contratos de Garantías y Promoción de la Inversión	01 de setiembre de 2006 01 de setiembre de 2016

Fuente: **Ministerio de Energía y Minas**  
Elaboración: **Vigila Perú – desco**

En nuestra región, son 3 las empresas mineras que en la actualidad gozan de las políticas de fomento estatales. La Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A. firmó un contrato un Contrato de Garantías y Promoción a la Inversión con el Estado peruano por 15 años del que se valen para abstenerse del pago de regalías mineras, que se aprobó en una ley posterior a la firma del contrato.

En el gobierno de Alan García se otorgaron beneficios de inversión a otras dos compañías. La Minera Bateas S.A.C, cuyo contrato se garantías se extiende por 10 años, se acogió a este beneficio para continuar con las actividades de exploración y desarrollo para identificar recursos minerales adicionales en el asiento minero San Cristóbal (Caylloma). La Compañía Minera Ares S.A.C., que



ya había gozado de este beneficio durante 10 años, se acogió nuevamente a este contrato mediante un programa de inversión en el asiento minero Arcata (Condesuyos), que tiene por objeto incrementar la producción de finos con una molienda de 30 mil toneladas mensuales.

Algunos de los beneficios contemplados en los Contratos de Garantías y Promoción a la Inversión son:

- La comercialización libre de sus productos.
- El Banco Central interviene otorgando las siguientes garantías: Libre disposición en el país y en el exterior de las divisas generadas por sus exportaciones; libre convertibilidad a moneda extranjera de la moneda nacional generada por la venta en el país de su producción minera; no discriminación en materia cambiaria en lo referente a las regulaciones que emita el Banco Central y al tipo de cambio aplicables a las operaciones de conversión.
- Estabilidad tributaria, sin que las modificaciones y nuevas normas que se dicten lo afecten en forma alguna.

## II. DISTRIBUCIÓN DE LA RENTA FISCAL

Los gobiernos regionales y locales perciben ingresos de dos fuentes provenientes de las industrias extractivas: el canon y las regalías para realizar diversos proyectos de inversión en sus circunscripciones. Adicionalmente también ejecutan proyectos sociales con los fondos provenientes del aporte voluntario minero (conocido como óbolo minero). Los primeros, son fondos permanentes que trasfiere el Gobierno Nacional a los gobierno sub nacionales, mientras que el óbolo minero es un fondo privado que se recaudó excepcionalmente durante cinco años y cuyo uso depende de la aprobación de las Comisiones Técnicas de Coordinación, integradas en su mayoría por personal de las empresas mineras.

La recaudación y la distribución de estos fondos están normadas por diferentes leyes. En la actividad minera, las rentas a transferir corresponden al **canon minero**, el cual se constituye deduciendo el 50% del Impuesto a la Renta (IR) declarado por las empresas mineras. Ese monto es distribuido anualmente a las localidades en las que las empresas realizan sus actividades de extracción. La **Ley del Canon (Ley N° 27506)** y sus modificaciones (**Ley N° 28077** y **Ley N° 28322**) son la base legal para la distribución de estos recursos

CUADRO 20			
Destino de las transferencias por Canon (Ley N° 27506) y Regalías (Ley N° 28258)			
Transferencia CANON		Destino de la Asignación	
Gobierno Regional	25%	Gobierno Regional	20%
		Universidad o universidades públicas	5%
Todos los Gobiernos Locales	75%	Distrito Productor o distritos productores	10%
		Municipalidad provincial o municipalidades provinciales productoras	25%
		Todas las municipalidades provinciales y distritales del departamento	40%
Transferencia REGALÍAS		Destino de la Asignación	
Gobierno Regional	15%	Gobierno Regional	15%
Universidades Públicas	5%	Universidad o universidades públicas	5%
Todos los Gobiernos Locales	80%	Distrito o distritos productores	20%
		Municipalidad provincial o municipalidades provinciales productores	20%
		Todas las municipalidades distritales o provinciales del departamento	40%

Fuente: **Ley N° 27506** (y su modificatoria Ley 28322) y **Ley N° 28258**.  
Elaboración: **Vigila Perú – desco**

La **regalía minera** es el pago de una contraprestación económica por la extracción de un recurso no renovable<sup>15</sup>. La Ley de Regalías Mineras, (**Ley N° 28258**), establece tres escalas de pago: la primera

<sup>15</sup> El 3 de junio del año 2004 el Congreso de la República aprobó la *Ley de Regalías Mineras*, estableciendo tres escalas de pago: la primera de 1%, siempre que la empresa tenga un venta bruta de hasta U\$ 60 millones, de 2%, cuando sus ventas sean de U\$ 61 millones hasta U\$ 120 millones, y 3%, si supera este monto.

de 1%, siempre que la empresa tenga un venta bruta de hasta U\$ 60 millones, de 2%, cuando sus ventas sean de U\$ 61 millones hasta U\$ 120 millones, y 3%, si supera este monto.

El acuerdo voluntario del “**Óbolo Minero**” contempla un aporte de las empresas mineras equivalente al 3.75% de sus utilidades netas (después de impuestos), pero con la excepción de que las empresas que pagan regalías podían descontar este concepto de monto del aporte voluntario que les correspondió. El aporte voluntario se distribuyó de la siguiente manera: el 2% para un fondo local y el 1% para un fondo regional, siendo administrado por un Fideicomiso Mixto (empresa – sociedad civil). El año pasado las empresas mineras entregaron su último aporte correspondiente al ejercicio fiscal 2010. El decreto que norma el aporte voluntario deja abierta la posibilidad de que el periodo de vida del aporte (para su ejecución) sea más largo que el de la recaudación (que fue de cinco), es decir que estará disponible hasta que se agote el recurso. Por norma, el 30% del aporte tiene que destinarse a los rubros de nutrición, salud y educación. En el año 2010 se introdujo una modificación<sup>16</sup> para priorizar también las obras de electrificación, aunque no se determinó en qué porcentaje. El decreto autoriza la utilización de recursos remanentes de períodos vencidos para infraestructura básica en energía.

En el presente informe analizamos la distribución de los recursos del rubro **Canon, Sobre canon, Regalías y Participaciones (CSCR)**, constituidos por los seis tipos de canon (minero, gasífero, petrolero, hidroenergético, forestal y pesquero), las regalías mineras y otras participaciones como el fideicomiso regional, por ejemplo. **En Arequipa recibimos rentas por concepto de canon minero, forestal, hidroenergético y pesquero, además de regalías mineras.** Adicionalmente daremos una mirada general a los montos comprometidos del óbolo minero en nuestra región.

Cabe precisar que el canon (los seis tipos) y las regalías son administrados por entidades públicas y el aporte voluntario por una entidad privada designada por la compañía minera.

## 2.1 Las transferencias de Canon, Sobre canon, Regalías y Participaciones (CSCR) al departamento

El Gobierno Nacional cumplió con la norma y realizó la transferencia de recursos a los gobierno sub nacionales la penúltima semana de junio de 2011, tras la emisión de la Resolución Ministerial N° 450-2011-EF/15 donde se aprobaron los índices de distribución.

CUADRO 21					
Transferencia de Canon, Sobre canon, Regalías y Participaciones por niveles de gobierno en el departamento de Arequipa (en miles de S/. nuevos soles)					
CSCR por niveles de gobierno en la región	Transferido 2009 (A)	Transferido 2010 (B)	Incremento (B-A/A)	Transferido 2011 (C)	Incremento (C-B/B)
Gobierno Regional de Arequipa	145,651	127,440	-13%	212,362	67%
Gobiernos Locales de la Región	464,113	372,453	-20%	620,441	67%
<b>TOTAL</b>	<b>609,764</b>	<b>499,893</b>	<b>-18%</b>	<b>832,803</b>	<b>67%</b>
Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Transparencia Económica Elaboración: Vigila Perú – desco					

Durante el año 2011 el CSCR de todos los gobiernos locales del departamento de Arequipa ascendió a 620 millones de soles, 67% más que lo transferido en el 2010. El presupuesto del

<sup>16</sup> Decreto Supremo 034-2010-EM.

Gobierno Regional de Arequipa por este rubro ascendió a un poco más de 212 millones de soles, 67% más que lo transferido en el 2010.

El incremento en las transferencias se explica en el recurso del canon minero, componente prioritario del rubro CSCRP. El canon minero, en la mayoría de los casos, constituye el aporte más significativo dentro de este rubro. Como podemos apreciar en el cuadro 22 hubo una diferencia del 90% en las transferencias del canon minero entre el 2010 y el 2011 en Arequipa, producto del excelente comportamiento del precio de los minerales extraídos en el departamento.

<b>CUADRO 22</b>			
<b>Transferencia del Canon Minero por niveles de gobierno en el departamento de Arequipa (en miles de S/. nuevos soles)</b>			
<b>Canon minero por niveles de gobierno en la región</b>	<b>Canon minero 2010</b>	<b>Canon minero 2011</b>	<b>Incremento</b>
Gobierno Regional de Arequipa	87,779	168,121	92%
Gobiernos Locales de la Región	267,213	507,289	90%
<b>TOTAL</b>	<b>354,992</b>	<b>675,410</b>	<b>90%</b>
Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Transparencia Económica			
Elaboración: Vigila Perú – desco			

## 2.2 Distribución de Canon, Sobrecanon, Regalías y Participaciones entre los gobiernos locales del departamento de Arequipa

La provincia de Arequipa es la que percibe mayores recursos por concepto de canon minero debido a que las operaciones de la empresa minera más grande de la región (Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A.) se desarrollan en su territorio, además por concentrar a la mayor cantidad de población (75%) de todo el departamento.

En el 2011 las transferencias del CSCRP se incrementaron en la provincia de Arequipa un 74% respecto al 2010, alcanzando los 415 millones de soles. Como podemos apreciar en el cuadro de abajo, es el canon minero es el principal soporte de este rubro, llegando en el año 2011 a un poco más de 368 millones de soles.

<b>CUADRO 23</b>							
<b>Transferencia de Canon, Sobrecanon, Regalías y Participaciones transferido a los gobiernos locales según provincias, productoras y no productoras en el departamento de Arequipa (en miles de S/. nuevos soles)</b>							
<b>CSCRP transferido a los gobiernos locales por provincias</b>	<b>CSCRP 2010</b>	<b>CSCRP 2011</b>	<b>Incremento</b>	<b>Canon minero 2010</b>	<b>Canon minero 2011</b>	<b>Incremento</b>	
<b>Productoras</b>	1. AREQUIPA	238,603	415,161	74%	190,567	368,495	93%
	2. CAMANÁ	14,452	23,345	62%	10,126	19,295	91%
	3. CARAVELÍ	14,023	23,982	71%	9,908	18,675	88%
	4. CASTILLA	31,073	43,148	39%	14,291	23,545	65%
	5. CAYLLOMA	30,215	51,542	71%	21,539	41,401	92%
	6. CONDESUYOS	16,704	24,076	44%	9,301	14,320	54%
<b>No Productoras</b>	7. ISLAY	21,483	29,428	37%	7,807	14,636	87%
	8. LA UNIÓN	5,900	9,759	65%	3,674	6,922	88%
<b>Total</b>	<b>372,453</b>	<b>620,441</b>	<b>67%</b>	<b>267,213</b>	<b>507,289</b>	<b>90%</b>	
Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Transparencia Económica.							
Elaboración: Vigila Perú – desco							

La provincia de Caylloma es la segunda en percibir mayores recursos por concepto de CSCR, al ser la segunda provincia con mayor población después de Arequipa, concentrando el 6% de la población regional. Además que en su territorio están anclados importantes centros mineros como la polimetálica Minera Bateas. El 2011 el CSCR de esta provincia reportó un incremento del 71%, de los 51 millones percibidos en el 2010, unos 41 provinieron exclusivamente del canon minero.

En el 2011 Islay fue la tercera provincia con mayores recursos provenientes del CSCR con 29 millones 428 mil soles; sin embargo cabe resaltar que su dependencia al canon minero, en particular, fue menor que la mostrada en otras provincias durante ese año, aunque no deja de ser importante. Sólo el 50% del rubro proviene del canon minero, los otros recursos importantes que componen este rubro provinieron de las rentas de aduanas (9 millones 463 mil soles) y del Programa de Modernización Municipal (1 millón 564 mil soles)

<b>CUADRO 24</b>			
<b>Transferencia de Canon, Sobrecanon, Regalías y Participaciones en los gobiernos locales de la provincia de Arequipa en el 2010 y 2011 (en miles de S/. nuevos soles)</b>			
<b>Gobiernos Locales de la Provincia De Arequipa</b>	<b>CSCR 2010</b>	<b>CSCR 2011</b>	<b>Crecimiento %</b>
	<b>(a)</b>	<b>(b)</b>	<b>((b-a)/a)</b>
<b>Gobiernos locales productores</b>			
Tiabaya (productor)	16,049	30,359	89%
Uchumayo (productor)	13,932	26,083	87%
Yarabamba (productor)	11,108	21,916	97%
<b>Gobiernos locales no productores</b>			
Cerro Colorado	41,710	75,647	81%
Paucarpata	19,376	32,781	69%
La Joya	13,309	24,113	81%
Yura	12,451	23,650	90%
Socabaya	13,125	23,120	76%
Cayma	13,723	23,004	68%
Alto Selva Alegre	16,302	22,173	36%
Mariano Melgar	9,862	17,468	77%
Jose Luis Bustamante y Rivero	8,296	12,761	54%
Miraflores	7,482	11,957	60%
Sachaca	6,433	11,582	80%
Jacobo Hunter	6,876	11,024	60%
Arequipa	7,938	10,416	31%
Characato	3,417	5,905	73%
Santa Rita de Sigvas	2,957	5,330	80%
Yanahuara	2,273	4,184	84%
Sabandía	2,086	4,061	95%
Vítor	1,913	3,313	73%
Chiguata	1,597	3,017	89%
San Juan de Tarucani	1,689	2,775	64%
Mollebaya	946	1,827	93%
San Juan de Sigvas	879	1,726	96%
Santa Isabel de Sigvas	912	1,614	77%
Polobaya	901	1,521	69%
Quequeña	712	1,224	72%
Pocsi	349	610	75%
<b>TOTAL</b>	<b>238,603</b>	<b>415,161</b>	<b>74%</b>

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Transparencia Económica  
Elaboración: Vigila Perú – desco

En el cuadro 24 vemos como fue la distribución de los recursos del rubro CSCRП entre los gobiernos locales de la provincia de Arequipa en el 2011. En todos los casos se reportó un incremento que fluctuó entre el 31% y 97% comparado con lo percibido en el 2010.

Los distritos de Cerro Colorado y Paucarpata, a pesar de no ser productores, fueron los que concentraron la mayor parte de estos recursos, debido a que son los distritos más poblados de la provincia. El incremento en este rubro fue de 81% y 69%, respectivamente.

Los distritos con menor recaudación de este rubro fueron Pocsí (610 mil soles) y Quequeña (un millón 224 mil soles), aunque en el 2011 tuvieron un incremento del 75% y 72% respectivamente comparado con el año 2010.

### 2.3 Montos comprometidos y ejecutados del aporte voluntario

El 30 de abril de 2011 se realizó la última transferencia del aporte voluntario. A nivel nacional se logró recaudar 2 mil 285 millones de soles, una cifra pequeña comparada a las sobreganancias que reportaron las empresas mineras entre el 2007 y el 2010. Humberto Campodónico<sup>17</sup> estimó que en ese periodo las sobreganancias bordearon los US\$ 6 mil millones, aproximadamente.

#### 2.3.1 Constitución del Fondo Regional y del Fondo Local de Arequipa

El total de lo depositado por concepto de “óbolo minero” para Arequipa no se puede calcular debido a que cuatro de las nueve empresas mineras que contribuyen con este fondo no tienen ninguna unidad de producción en la zona, por lo que sus aportes responden más a una decisión empresarial que a la norma; sin embargo la Comisión Sectorial del Ministerio de Energía y Minas reportó en su informe N° 40 de los fondos comprometidos y ejecutados hasta diciembre de 2011.

CUADRO 25			
Fondos Local y Fondo Regional de la Región Arequipa del 2007 a diciembre de 2011 (en miles de soles)			
Región Arequipa	Monto comprometido	Monto ejecutado	Nivel de avance
Fondo Local	328,789	150,127	46%
Fondo Regional	126,696	64,460	51%
<b>Total</b>	<b>455,485</b>	<b>214,587</b>	<b>47%</b>
Fuente: Ministerio de Energía y Minas. Comisión Sectorial - PMSР. Elaboración: Vigila Perú – desco			

Sumando el fondo local más el fondo regional tenemos que en Arequipa se han comprometido 455 millones 485 mil soles, de los cuales sólo se ha ejecutado el 47%. Como hemos puntualizado en anteriores informes la norma que rige al aporte voluntario estableció plazos de recaudación más no de gasto, por lo que las empresas mineras pueden los proyectos aprobados de su aporte en un tiempo indeterminado.

#### 2.3.2 Empresas aportantes del óbolo minero en Arequipa

Fueron dos tipos de aportantes los que contribuyeron con los fondos regionales y locales. El primer grupo lo conforma las empresas que tienen operaciones dentro del departamento como son:

<sup>17</sup> Cristal de Mira. <http://www.cristaldemira.com/articulos.php?id=2311>.

Sociedad Minera Cerro Verde, Compañía Minera Ares, Compañía Minera Buenaventura, Compañía Minera Bateas y CEDEMIN SAC.

El segundo grupo de aportantes está constituido por una serie de empresas que no tienen ninguna operación minera en el departamento son:

- Pampa de Cobre S.A. que opera en Moquegua.
- Shougang Hierro Perú S.A.A, que opera en Ica.
- Xtrata Tintaya S.A., que opera en Cusco.
- Southern Copper Corporation, que opera en Moquegua y Tacna.

Estas empresas están estrechamente relacionadas con Arequipa por diversas razones, de allí sus contribuciones. Xtrata Tintaya tiene comprometido su aporte en la carretera Imata que cruza tanto Arequipa como Cusco, y que es utilizada para el transporte de minerales de Tintaya. El interés de Southern Perú Copper Corporation en invertir parte de su óbolo en Islay se explica en el deseo de obtener la licencia social para implementar las operaciones de su proyecto Tía María.

En el siguiente cuadro podemos ver los aportes comprometidos y ejecutados desde el 2007 hasta el 2011 por empresa<sup>18</sup>

<b>CUADRO 26</b>				
<b>Aportes comprometidos al Fondo Local y Fondo Regional desde el 2007 a diciembre de 2011 de Arequipa por empresa (en miles de S/. soles )</b>				
<b>Empresa</b>	<b>Tipo de Fondo</b>	<b>Número de proyectos</b>	<b>Monto Comprometido 2007 – 2011</b>	<b>Monto Ejecutado 2007 - 2011</b>
Sociedad Minera Cerro Verde	Fondo Local	88	305,574	140,487
	Fondo Regional	34	110,991	53,645
Compañía Minera Ares S.A.	Fondo Local	33	1,324	1,223
	Fondo Regional	19	4,571	4,402
Compañía Minera Buenaventura S.A.A	Fondo Local	59	1,176	995
	Fondo Regional	38	3,390	3,324
Compañía Minera Bateas	Fondo Local	3	111	106
	Fondo Regional	8	990	296
CEDEMIN S.A.C	Fondo Local	10	152	152
	Fondo Regional	28	652	652
Pampa de Cobre S.A.	Fondo Local	6	88	64
	Fondo Regional	10	213	213
Shougang Hierro Perú S.A.A	Fondo Local	22	3,688	2,953
	Fondo Regional	1	5	5
Xtrata Tintaya S.A	Fondo Local	1	2,000	14
	Fondo Regional	-	-	-
Southern Peru Copper Corporation	Fondo Local	13	15,740	4,202
	Fondo Regional	16	5,975	2,014
<b>Total</b>	<b>Fondo Local</b>	<b>235</b>	<b>329,853</b>	<b>150,196</b>
	<b>Fondo Regional</b>	<b>154</b>	<b>126,787</b>	<b>64,551</b>

Fuente: **Comisión Sectorial - PMSP.**  
Elaboración: **Vigila Perú – desco**

<sup>18</sup> Ver listado de proyectos detallados por empresa en: [www.descosur.org.pe/vminero/anexo15.pdf](http://www.descosur.org.pe/vminero/anexo15.pdf)

Hay una leve diferencia en el total de este cuadro desgregado con lo reportado en el cuadro 25 con el total del aporte, y esto se debe a que algunos proyectos, como de la minera Ares, comprenden no sólo a Arequipa sino a otro departamento, sin que se especifique qué porcentaje del presupuesto es para cada cual.

Las nueve empresas que contribuyen con el aporte voluntario a la región han programado la ejecución de 389 proyectos, 235 con el fondo local y 154 con el fondo regional. De las cinco empresas que operan en Arequipa, CEDEMIN S.A. es la que ha programado y ejecutado en su totalidad todo su aporte. A Bateas le falta programar 276 mil soles de lo depositado para el fondo regional y 349 mil soles de su aporte al fondo local. No se pueden hacer cálculos en base a lo depositado por Ares y Buenaventura pues el MINEN brinda información de su depósito global, lo que incluye a otros departamentos donde también realizan actividades extractivas.

Como podemos apreciar en el cuadro, de todas las empresas Cerro Verde es la principal aportante en Arequipa del óbolo minero, por lo que vamos a desagregar su aporte en el siguiente cuadro.

<b>CUADRO 27</b>								
<b>Aporte Voluntario Total de la Sociedad Minera Cerro Verde</b>								
<b>(en miles de soles)</b>								
<b>Tipo de fondo</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>Depositado Global</b>	<b>Comprometido Global</b>	<b>Ejecutado Global</b>
<b>Fondo Regional</b>	13,312	24,261	22,579	20,953	30,948	112,053	110,991	53,645
<b>Fondo Local</b>	36,608	66,718	62,093	57,619	85,107	308,145	305,574	140,487
<b>Total</b>	<b>49,920</b>	<b>90,979</b>	<b>84,672</b>	<b>78,572</b>	<b>116,055</b>	<b>420,198</b>	<b>416,565</b>	<b>194,132</b>

Fuente: Ministerio de Energía y Minas. Comisión Sectorial – PMSP

Como podemos apreciar el saldo al que pueden acceder las autoridades locales para el planteamiento de nuevos proyectos a la Asociación Civil Cerro Verde, la administradora de estos fondos, es de 3 millones 633 mil soles ya que el 99% de su aporte está comprometido.

De otro lado, vemos con preocupación la lenta ejecución del fondo, considerando que el último aporte se hizo en el 2011. El fondo regional presenta un avance del 48% respecto a lo comprometido, en tanto que el fondo local presenta un avance del 47%.

En el siguiente cuadro veamos en que se ha comprometido el aporte de Cerro Verde por rubro:

<b>CUADRO 28</b>									
<b>Destino de los recursos del aporte voluntario de Cerro Verde según las prioridades por Ley</b>									
<b>2007, 2008, 2009, 2010 y 2011 (en miles de soles)</b>									
<b>Tipo de fondo</b>	<b>Nutrición</b>	<b>Educación</b>	<b>Salud</b>	<b>Infraestructura básica</b>	<b>Capacidades locales</b>	<b>Cadenas Productivas</b>	<b>Otros</b>	<b>Total</b>	<b>Porcentaje destinado a prioridades establecidas por ley</b>
<b>Fondo Regional</b>	-	26,775	13,027	56,241	14,538	30	380	110,991	36%
<b>Fondo local</b>	11,131	13,732	8,680	243,589	22,442	3,592	2,408	305,574	11%
<b>Total</b>	<b>11,131</b>	<b>40,507</b>	<b>21,707</b>	<b>299,830</b>	<b>36,980</b>	<b>3,622</b>	<b>2,788</b>	<b>416,565</b>	<b>18%</b>

Fuente: Informes MINEM- PMSP  
Elaboración: Vigila Perú – desco



Faltando sólo el 1% del total del dinero del óbolo de Cerro Verde para comprometer en proyectos vemos que la Asociación Civil Cerro Verde no ha cumplido por completo la norma que ordenaba invertir el 30% del aporte en tres prioridades: nutrición, educación y salud. Sólo en el fondo regional, el más pequeño, se ha logrado superar la meta alcanzando el 36%, Sin embargo en el fondo local sólo llegaron al 11%. Sumando el compromiso de ambos fondos en las prioridades, tampoco se llega a la meta.

### III. USO DE LOS RECURSOS DEL CANON, SOBRECANON, REGALÍAS Y PARTICIPACIONES (CSRCP)

En este capítulo analizaremos el uso que el gobierno regional y dos gobiernos locales le dieron a las rentas del Canon, Sobrecanon, Regalías y Participaciones. También se ha incluido en el análisis a la Universidad Nacional de San Agustín, para ver el uso que les está dando a los fondos provenientes del canon minero y regalías mineras.

La Ley N° 27506 (Ley del Canon), señala que los gobiernos regionales y locales deben destinar los recursos del canon exclusivamente al financiamiento o cofinanciamiento de proyectos de impacto regional y local, respectivamente. Y también señala que las universidades deben invertir estos recursos en investigación. Sin embargo a esta disposición se han ido sumando varias excepciones (que tienen una periodicidad determinada) dispuestas en las diferentes leyes de presupuesto aprobadas anualmente.

En la Ley N° 29626 - Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2011 se hicieron las siguientes excepciones para el uso del canon minero:

- Se prorrogó la facultad otorgada en la Ley de Presupuesto de 2009 a los gobiernos locales y regionales para:
  - Utilizar hasta un veinte por ciento (20%) de los recursos provenientes del canon y sobrecanon y regalía minera en el gasto corriente exclusivamente para ser destinado al mantenimiento de los proyectos de impacto regional y local, priorizando infraestructura básica.
  - Destinar hasta el cinco por ciento (5%) de los recursos provenientes del canon y sobrecanon y regalía minera, para financiar la elaboración de perfiles de los proyectos de inversión pública que se enmarquen en los respectivos planes de desarrollo concertados.
  - Utilizar los recursos provenientes del canon y sobrecanon y regalía minera en el financiamiento o cofinanciamiento de proyectos de inversión pública que comprendan intervenciones orientadas a brindar servicios públicos, infraestructura para comisarías, postas médicas, hospitales, escuelas y establecimientos penales, que generen beneficios a la comunidad y se enmarquen en las competencias de su nivel de gobierno o en el cofinanciamiento de proyectos de inversión pública de competencia de otros niveles de gobierno que sean ejecutados por estos últimos en infraestructura vial. Estos proyectos no pueden considerar, en ningún caso, intervenciones con fines empresariales o que puedan ser realizados por el Sector Privado.
  - Los recursos que las universidades públicas reciban por concepto del canon y sobrecanon y regalía minera serán utilizados, preferentemente, en el financiamiento y cofinanciamiento de investigaciones de ciencia aplicada relacionadas con la salud pública y prevención de enfermedades endémicas; sanidad agropecuaria; preservación de la biodiversidad y el ecosistema de la zona geográfica de influencia donde se desarrollan las actividades económicas extractivas y utilización eficiente de energías renovables y procesos productivos. Asimismo, dichos recursos podrán destinarse al financiamiento de proyectos de inversión pública vinculados directamente con los fines de las universidades públicas y que no contemplen intervenciones con fines empresariales, hasta un límite máximo del treinta por ciento (30%). Estos recursos no podrán utilizarse, en ningún caso, para el pago de remuneraciones o retribuciones de cualquier índole.

- Se dispone la vigencia del Decreto de Urgencia N° 051-2009 hasta el 31 de diciembre de 2011, que refiere que Los Gobiernos Regionales podrán firmar convenios de cooperación destinados a cofinanciar proyectos de inversión pública que consideren obras de infraestructura con cargo a los recursos provenientes del canon, sobrecanon y regalía minera. Estos convenios serán suscritos entre Gobiernos Regionales o entre estos y entidades públicas pertenecientes a diferentes niveles de Gobierno. Los proyectos de inversión a los que se refiere el párrafo precedente podrán estar relacionados a la seguridad y defensa nacional.

### 3.1 Uso de los recursos del CSCRP en el Gobierno Regional de Arequipa

#### 3.1.1 Cálculo de los recursos disponibles del CSCRP en el Gobierno Regional de Arequipa

El 2011 le fueron transferidos al gobierno regional 212 millones 362 mil soles de canon, sobre canon, regalías y participaciones, 67% más que lo recibido en el 2010. Como podemos observar en el cuadro de abajo el 83,9% de este rubro provienen del canon minero y las regalías mineras, de allí su importancia.

CUADRO 29				
Constitución de las transferencias de la fuente canon, sobrecanon, regalías, renta de aduanas y participaciones del GRA, 2010 y 2011 (en miles de soles y en porcentajes)				
Año	Transferencias al 2010	Porcentaje	Transferencias al 2011	Porcentaje
Canon Minero	87,779	68,9%	168,121	79.2%
Canon Hidroenergético	947	0,7%	659	0.3%
Canon Pesquero	611	0,5%	323	0.1%
Canon Forestal	3	0%	0,154	0%
Regalías Mineras	7,605	6%	9,953	4.7%
Fideicomiso	30,495	23,9%	33,306	15.7%
<b>Total</b>	<b>127,440</b>	<b>100%</b>	<b>212,362</b>	<b>100%</b>

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas  
Elaboración: Vigila Perú – desco

En el siguiente cuadro se ha actualizado el dato sobre el dinero que tuvo disponible el gobierno regional durante el 2011 del CSCRP disponible, que ascendió a 258 millones 139 mil soles. En el anterior reporte consignamos un saldo de balance menor al presentado en el siguiente cuadro. Este dato, de 45,7 millones de saldo de balance, nos fue proporcionado por el Gobierno Regional de Arequipa. Durante el 2011 el gobierno regional contó con 58% más de dinero disponible de CSCRP que en el 2010.

CUADRO 30			
Dinero disponible de CSCRP para la GRA 2010 y 2011 (en miles de soles)			
Año	Transferencia de CSCRP	Saldo de balance	Disponible
2010	127,440	21,863	149,303
2011	212,362	45,777	258,139

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas y Gobierno Regional de Arequipa  
Elaboración: Vigila Perú – desco

En el cuadro siguiente vemos que de los 258 millones que tuvo el gobierno regional, programó en el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) 230 millones 293 mil soles para obras y actividades.

<b>CUADRO 31</b>			
<b>Comparación del dinero programado por CSCRP y el disponible, 2010 y 2011</b> (en miles de soles)			
<b>Año</b>	<b>Disponible</b>	<b>PIA</b>	<b>PIM</b>
2010	149,303	63,582	207,366
2011	258,139	102,225	230,293
Fuente: <b>Ministerio de Economía y Finanzas y Gobierno Regional de Arequipa</b> Elaboración: <b>Vigila Perú – desco</b>			

### 3.1.2 El avance de la ejecución presupuestal del CSCRP en el Gobierno Regional

El gobierno regional tuvo un avance del 94% de ejecución de todo su presupuesto, por lo tanto podemos concluir que su desempeño fue sobresaliente. Similar desempeño ha alcanzado en la ejecución del rubro CSCRP, con un 97%.

<b>CUADRO 32</b>						
<b>Avance de la ejecución por grupo de gasto hasta el 31 de diciembre del GRA</b> (en miles de S/. nuevos soles)						
<b>Grupo de Gasto</b>	<b>PIM (miles soles)</b>		<b>EJECUCIÓN (devengado)</b>		<b>AVANCE (%)</b>	
	<b>Todas las fuentes</b>	<b>CSCRP</b>	<b>Todas las fuentes</b>	<b>CSCRP</b>	<b>Todas las fuentes</b>	<b>CSCRP</b>
<b>Gastos Corrientes</b>	<b>717,934</b>	<b>3,272</b>	<b>696,511</b>	<b>2,860</b>	<b>97%</b>	<b>87%</b>
Personal y obligaciones Sociales	372,465		370,191			99%
Pensiones y otras prestaciones sociales	147,230		145,381			99%
Bienes y servicios	103,020	2,403	87,549	1,991	85%	83%
Donaciones y Transferencias	1,069	869	1,069	869	100%	100%
Otros gastos corrientes	94,150		92,321		98%	
<b>Gastos de capital</b>	<b>482,180</b>	<b>227,021</b>	<b>436,839</b>	<b>219,819</b>	<b>91%</b>	<b>97%</b>
Adquisición de Activos No Financieros	388,717	163,749	343,376	156,547	88%	96%
Inversiones no financieras						
Donaciones y Transferencias	93,463	63,272	93,463	63,272	100%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>1,200,114</b>	<b>230,293</b>	<b>1,133,350</b>	<b>222,679</b>	<b>94%</b>	<b>97%</b>
Fuente: <b>Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta Amigable</b> Elaboración: <b>Vigila Perú – desco</b>						

Como podemos observar en el cuadro el 98,7% del CSCRP fue ejecutado en inversiones, mientras que el 1,3 % fue utilizado en gastos corriente. Como habíamos comentando anteriormente la Ley de Presupuesto de 2011 autorizó el uso de este rubro para este tipo de gastos.

### 3.1.3 El CSCRP en las inversiones del Gobierno Regional

Como podemos apreciar en el Cuadro 33, la mayor parte de los recursos de inversión del CSCRP (28%) en el año 2011 se destinó al rubro Planeamiento, Gestión y Reserva con 64 millones 405 mil soles con un avance del 99%, de este dinero 48 millones 133 mil corresponden a las transferencias que se hizo a la UNSA. La segunda función con mayor financiamiento fue Agropecuaria con 47

millones 305 mil soles, de los cuales se ha ejecutado el 97 %. Y la tercera función priorizada fue la de Saneamiento con 39 millones 729 mil soles, registrando un avance del 97%.

Las funciones en donde el GRA planificó menores inversiones con este rubro fueron Comunicaciones (130 mil soles), Comercio (48 mil soles) y Energía (mil soles). El dinero de la función Comunicaciones fue transferida para el mejoramiento del servicio de telefonía móvil en el anexo de San Juan Chorunga de la municipalidad distrital de Rio grande, (Condesuyos). El presupuesto de Comercio fue utilizado para el proyecto “Fortalecimiento de la base exportadora de la región Arequipa” y la “construcción de la zona de estacionamiento del mercado El Palomar - distrito Arequipa”. El proyecto ejecutado en la función Energía fue “Electrificación rural para el anexo de nuevo San José de Uzuña, distrito de Polobaya”.

<b>CUADRO 33</b>				
<b>Ejecución de las Inversiones por función financiadas por CSCRП en el Gobierno Regional de Arequipa (en miles de nuevos soles y porcentajes)</b>				
<b>Funciones</b>	<b>PIM al 31 de diciembre 2011</b>		<b>Ejecución al 31 de diciembre de 2011</b>	
	<b>En miles S/.</b>	<b>En porcentaje</b>	<b>En miles de S/.</b>	<b>En Porcentaje</b>
PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA	64,405	28%	63,983	28.7%
AGROPECUARIA	47,305	20.5%	45,940	20.6%
SANEAMIENTO	39,729	17.3%	38,660	17.4%
EDUCACION	29,752	12.9%	29,454	13.2%
TRANSPORTE	29,985	13.0%	27,424	12.3%
SALUD	7,086	3.1%	6,966	3.1%
CULTURA Y DEPORTE	6,432	2.8%	6,389	2.9%
ORDEN PÚBLICO Y SEGURIDAD	3,243	1.4%	3,086	1.4%
PROTECCIÓN SOCIAL	1,042	0.5%	1,041	0.5%
MEDIO AMBIENTE	704	0.3%	704	0.3%
PESCA	297	0.1%	296	0.1%
TURISMO	134	0.1%	133	0.1%
COMUNICACIONES	130	0.1%	130	0.1%
COMERCIO	48		48	28.7%
ENERGIA	1		1	17.4%
<b>TOTAL</b>	<b>230,293</b>	<b>100%</b>	<b>222,679</b>	<b>100%</b>

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta Amigable  
Elaboración: Vigila Perú – desco

La ejecución del CSCRП ha sido sobresaliente, alcanzando un avance del 97%.

### **3.1.4 Principales inversiones del GRA con fondos del CSCRП**

En esta parte veremos las tres obras con mayor financiamiento del gobierno regional con todas las fuentes y las tres obras con mayor financiamiento del CSCRП en el 2011.

Como podemos observar en el cuadro 34 de las tres obras con mayor presupuesto ejecutadas por el gobierno regional sólo en una la principal fuente de financiamiento proviene de los recursos del CSCRП. La mayoría del presupuesto de la Carretera la Joya (97,5 millones de soles) provino de la fuente Donaciones y Transferencias.

CUADRO 34	
Relación de los tres principales proyectos del GRA, según PIM, total de las fuentes y el CSCR, al 31 de diciembre 2011	
Principales proyectos financiados con el total de las fuentes	Principales proyectos financiados con CSCR
1. Construcción de la Autopista Regional Arequipa - La Joya - Región Arequipa. PIM 99,760,024	1. Majes Sigvas - II Etapa, PIM 27,300,000
2. Construcción del emisor y sistema de tratamiento de aguas residuales del sector denominado como norte de Arequipa Metropolitana. PIM 30,000,000	2. Mejoramiento de la Carretera Caylloma - Cayarani en las provincias de Caylloma y Condesuyos, Arequipa. PIM 14,809,909
3. Mejoramiento de la Carretera Caylloma - Cayarani en las provincias de Caylloma y Condesuyos, Arequipa. PIM 14,809,995	3. Mejoramiento del sistema de agua potable y alcantarillado de las partes altas de Paucarpata, distrito de Paucarpata, Arequipa. PIM 8,324,839
Fuente: <b>Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta Amigable</b> Elaboración: <b>Vigila Perú – desco</b>	

El proyecto Majes II tiene un costo total de 1,339 millones de soles. En el 2011 el gobierno regional invirtió 28,4 millones de soles en la construcción y mejoramiento de infraestructura de riego y obras de infraestructura para el proyecto en el distrito de Tisco (Caylloma). El 96% de esta inversión provino de la fuente CSCR, el resto fue cubierto por otros recursos. Tuvo una ejecución del 100%.

CUADRO 35			
Majes Sigvas - II Etapa (en miles de nuevos soles)			
Aprobado en el presupuesto participativo	Nombre de la fuente de financiamiento	PIM	Avance de ejecución
SI	CSCR	27,300	100%
	Otros recursos	1,105	
	<b>Total</b>	<b>28,405</b>	
Fuente: <b>Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta Amigable. Gobierno Regional de Arequipa</b> Elaboración: <b>Vigila Perú – desco</b>			

La carretera Caylloma - Cayarani es una obra multianual y su costo total es de 29 millones 271 mil soles. Su ejecución se ha prolongado, pues debió culminarse en el 2009, sin embargo a finales de ese año recién consiguieron la aprobación del estudio de impacto ambiental para su implementación. En el 2010 el gobierno regional invirtió 5 millones 298 mil y el año pasado 14 millones 810 mil soles. Casi el 100% de esta segunda inversión provino del CSCR. Tuvo un avance del 91.8%.

CUADRO 36			
Mejoramiento de la Carretera Caylloma - Cayarani en las provincias de Caylloma y Condesuyos, Arequipa (en miles de nuevos soles)			
Aprobado en el presupuesto participativo	Nombre de la fuente de financiamiento	PIM	Avance de ejecución
SI	CSCR	14,810	91,8%
	Otros recursos	0.86	
	<b>Total</b>	<b>14,810</b>	
Fuente: <b>Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta Amigable. Gobierno Regional de Arequipa</b> Elaboración: <b>Vigila Perú – desco</b>			

CUADRO 37			
Mejoramiento del sistema de agua potable y alcantarillado de las partes altas de Paucarpata, distrito de Paucarpata, Arequipa (en miles de nuevos soles)			
Aprobado en el presupuesto participativo	Nombre de la fuente de financiamiento	PIM	Avance de ejecución
SI	CSCRP	8,325	97,9%
	Otros recursos	1,469	
	<b>Total</b>	<b>9,794</b>	
Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta Amigable. Gobierno Regional de Arequipa Elaboración: Vigila Perú – desco			

Este es el tercer proyecto con mayor financiamiento de canon. El presupuesto de este proyecto planteado en el 2008 por la Municipalidad de Paucarpata fue actualizado a comienzos de 2011 y asciende a 46 millones 319 mil soles. Es co-ejecutado por esta municipalidad con el gobierno regional y Sedapar. Cabe resaltar que este proyecto, a diferencia de los otros dos, no estaría enmarcado en los requisitos de proyecto de impacto regional

### 3.2 Uso de los recursos del CSCRP en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado

#### 3.2.1 Cálculo de los recursos disponibles del CSCRP en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado

Cerro Colorado es la municipalidad local con mayor presupuesto del rubro CSCRP de todo el departamento de Arequipa, por ser una de las comunas más pobladas. Sus transferencias por este rubro, entre enero y diciembre del 2011, ascendieron a 75 millones 766 mil soles, 81% más que lo recaudado en el mismo periodo en el 2010.

Como podemos observar el canon minero y las regalías mineras, en conjunto, son los fondos que engrosaron más (95.8%) este rubro en el 2011

CUADRO 38				
Constitución de las transferencias de la fuente canon, sobrecanon, regalías y renta de aduanas de la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, 2010 y 2011 (en miles de soles y en porcentajes)				
Año	Transferencias al 2010	Porcentaje	Transferencias al 2011	Porcentaje
Canon Minero	35,288	84.6%	68,882	91.1%
Canon Hidroenergético	405	1%	314	0.4%
Canon Pesquero	122	0.3%	78	0.1%
Canon Forestal	0,7	0%	0.36	0
Regalías Mineras	2,583	6.2%	3,541	4.7%
Renta de Aduanas	2	0%	1	0
Participaciones: Programa de Modernización Municipal	2,226	5.3%	1,976	2.6%
Participaciones: Plan de Incentivos Mejora Gestión Municipal	1,084	2.6%	855	1.1%
<b>Total</b>	<b>41,710</b>	<b>100%</b>	<b>75,647</b>	<b>100%</b>
Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas y Gobierno Regional de Arequipa Elaboración: Vigila Perú – desco				

La municipalidad dispuso de 138 millones 946 mil soles por este rubro para inversión y gastos corrientes. Como vemos su saldo de balance, incorporado al presupuesto de 2011, disminuyó respecto al reportado en el 2010 donde casi duplicó la transferencia.

<b>CUADRO 39</b>			
<b>Dinero disponible de CSCRP para la MDCC 2010 y 2011 (en miles de soles)</b>			
<b>Año</b>	<b>Transferencia de CSCRP</b>	<b>Saldo de balance</b>	<b>Disponible</b>
2010	41,710	82,020	123,730
2011	75,647	63,299	138,946
Fuente: <b>Ministerio de Economía y Finanzas y Municipalidad Distrital de Cerro Colorado</b> Elaboración: <b>Vigila Perú – desco</b>			

Programó para proyectos y actividades en su PIM 137 millones 176 mil soles, que equivalen a un 99% de lo disponible.

<b>CUADRO 40</b>			
<b>Comparación del dinero programado por CSCRP y el disponible, 2010 y 2011 (en miles de soles)</b>			
<b>Año</b>	<b>Disponible</b>	<b>PIA</b>	<b>PIM</b>
2010	123,730	23,994	123,730
2011	138,946	33,456	137,176
Fuente: <b>Ministerio de Economía y Finanzas y Municipalidad Distrital de Cerro Colorado</b> Elaboración: <b>Vigila Perú – desco</b>			

### 3.2.2 El avance de la ejecución presupuestal del CSCRP en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado

<b>CUADRO 41</b>						
<b>Ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado por grupo de gasto de la fuente CSCRP, al 31 de diciembre 2011 (en miles de S/. nuevos soles)</b>						
<b>Grupo de Gasto</b>	<b>PIM</b>		<b>Ejecución (Compromiso)</b>		<b>Avance (%)</b>	
	<b>Todas las Fuentes</b>	<b>CSCRP</b>	<b>Todas las Fuentes</b>	<b>CSCRP</b>	<b>Todas las Fuentes</b>	<b>CSCRP</b>
<b>Gastos Corrientes</b>	<b>45,966</b>	<b>8,033</b>	<b>37,869</b>	<b>3,339</b>	<b>82.4%</b>	<b>41.6%</b>
Personal y Obligaciones Sociales	27,058		24,708		91.3%	
Pensiones y prestaciones sociales	1,826		1,486		81.4%	
Bienes y Servicios	16,601	8,033	11,208	3,339	67.5%	41.6%
Donaciones y Transferencias	242		242		100%	
Otros Gastos	239		225		94%	
<b>Gastos de Capital</b>	<b>132,512</b>	<b>129,143</b>	<b>57,445</b>	<b>56,121</b>	<b>43.4%</b>	<b>43.5%</b>
Donaciones y Transferencias	21,567	21,567	21,567	21,567	100%	100%
Adquisición de Activos No Financieros	110,945	107,576	35,878	34,554	32.3%	32.1%
<b>Servicio de deuda</b>	<b>106</b>		<b>106</b>		<b>100%</b>	
Servicio de deuda	106		106		100%	
<b>TOTAL</b>	<b>178,584</b>	<b>137,176</b>	<b>95,420</b>	<b>59,460</b>	<b>53.4%</b>	<b>43.3%</b>
Fuente: <b>Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta Amigable</b> Elaboración: <b>Vigila Perú – desco</b>						



El avance de ejecución del presupuesto general del distrito en el año 2011 fue bajo, alcanzando el 53.4%. En cuanto a la ejecución del CSCRP, apenas alcanzó a ejecutar el 43.5% y la cantidad ejecuta (59 millones 460 mil soles) incluso es menor al saldo de balance del 2010 de esta municipalidad. Al respecto Giovana Monge Coa, gerenta de Planificación de esta comuna, explicó que la puesta en marcha del PCA (Programación de Compromisos Anuales) ha restringido la inversión, pues el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) nos les permitió incorporar los saldos presupuestarios en enero hasta que ejecutaran lo programado en el PIA (S/. 33 millones 456 mil soles), de los cuales 23 millones eran para inversión y el resto para gastos corrientes. Afirma que demostraron el gasto en el primer trimestre, pero que no consideraron su pedido puesto que con el cambio de gobierno salieron normas para un ahorro en la caja fiscal nacional.

Otro punto que nos parece importante resaltar es que el 97.5% del presupuesto de inversión con el que contó la municipalidad en el 2011 para inversión (132 millones 512 mil) provienen de la fuente CSCRP, haciéndola dependiente de estos recursos.

### 3.2.3 Las Inversiones en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado

Las mayores inversiones con dinero del CSCRP se destinaron a las funciones Transporte (27,7%), Planeamiento, Gestión y Reservas de Contingencia (23,8%) y Cultura y Deporte (18,4%), siendo la ejecución más floja al de la primera con un avance del 21.5%.

CUADRO 42				
Ejecución de las Inversiones por función financiadas por Canon, Sobrecanon y Regalías en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado al 31 de diciembre de 2011				
(en miles de S/. nuevos soles)				
Funciones	PIM al 31 de diciembre 2011		Ejecución al 31 de diciembre 2011	
	En miles S/.	En porcentaje	En miles S/.	En porcentaje
TRANSPORTE	38,066	27.7%	8,182	13.8%
PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA	32,704	23.8%	23,704	39.9%
CULTURA Y DEPORTE	25,287	18.4%	15,501	26.1%
MEDIO AMBIENTE	16,015	11.7%	1,765	3%
EDUCACION	12,966	9.5%	4,790	8.1%
SANEAMIENTO	5,572	4.1%	3,132	5.3%
JUSTICIA	2,688	2.0%	10	0%
VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	1,392	1%	1,274	2.1%
SALUD	915	0.7%	186	0.3%
PROTECCION SOCIAL	883	0.6%	657	1.1%
COMERCIO	455	0.3%	157	0.3%
TURISMO	180	0.1%	72	0.1%
ENERGIA	44	0%	29	0%
AGROPECUARIA	9	0%	1	0%
<b>TOTAL</b>	<b>137,176</b>	<b>100%</b>	<b>59,460</b>	<b>100%</b>

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta Amigable  
Elaboración: Vigila Perú – desco

En Transporte se han proyectado 110 proyectos y actividades, los que tuvieron mayores presupuestos fueron la construcción de vías urbanas (4,7 millones) y el mejoramiento y construcción de bermas y veredas en la Av. Perú desde Av. Contreras hasta la Vía de Evitamiento, ambos con un porcentaje nulo de ejecución. El presupuesto más alto de Planeamiento, se ha programado para transferencias financieras (22,8 millones), una parte de este fondo ha ido Sedapar para la planta de Tratamiento de La Escalerilla (S/. 19 766 936 millones) y otra parte se ha

transferido al GRA para conexiones domiciliarias (S/1 800 000) de 11 pueblos del Cono Norte, esta función presenta un avance del 94.5%. En Cultura y Deporte se programaron 85 proyectos, los que tuvieron mayores presupuestos fueron: el “mejoramiento de la infraestructura deportiva del complejo deportivo Rayo Chachani en el pueblo tradicional de Zamacola” (3 millones de soles), que presentó un avance del 95%, y la “construcción del complejo cultural recreacional en la Urb. La Libertad” con 2,3 millones, ejecutados en su totalidad.

Llama la atención que se haya programado más dinero en una función como Cultura y Deporte (25 millones 287 mil soles) que para una fundamental como Saneamiento (5 millones 572 mil soles), conociendo la expansión demográfica y los problemas de saneamiento del distrito. Al respecto la Gerenta de Planificación, explica que años anteriores la municipalidad se ha preocupado por invertir mayores recursos en saneamiento y ya tienen un avance del 92 y 95% en todo el distrito por lo que en este campo queda poco por hacer. Además que si se suma las transferencias que se ha hecho a Sedapar y al GRA para saneamiento y agua al presupuesto planificado para la función Saneamiento se tendría un total de 27 millones para este campo.

Otro dato revelador es que la mayor parte del presupuesto (16 millones) asignado a la función Medio ambiente también son para el mejoramiento de parques.

### 3.2.4 Principales inversiones de la MDCC con fondos del CSCR

En el cuadro 43 podemos observar los proyectos a dónde se han programado mayores recursos de todas las fuentes y los financiados por CSCR en el 2011. Comparando ambas columnas vemos que los principales proyectos de la municipalidad son financiados con recursos provenientes del CSCR. Lo preocupantes es que ninguno de estos proyectos fue ejecutado.

CUADRO 43	
Relación de los tres principales proyectos de la MDCC según PIM total de las fuentes y el CSCR, al 31 de diciembre 2011	
Principales proyectos financiados con el total de las fuentes	Principales proyectos financiados con CSCR
Mejoramiento de Parques. PIM 13,540,497	Mejoramiento de Parques. PIM 12,960,448
Construcción de vías urbanas. PIM 4,656,539	Construcción de vías urbanas. PIM 4,656,539
Mejoramiento y construcción de bermas y veredas en la Av. Perú desde Av. Contreras hasta la Vía de Evitamiento, distrito de Cerro Colorado. PIM 3,994,504	Mejoramiento y construcción de bermas y veredas en la Av. Perú desde Av. Contreras hasta la Vía de Evitamiento, distrito de Cerro Colorado. PIM 3,994,504
Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta Amigable Elaboración: Vigila Perú – desco	

Los dos primero son proyectos genéricos. Tiene el código DNPP (Dirección Nacional de Presupuesto Público), que se supone debería estar compuesto por un grupo de proyectos con código SNIP (Sistema Nacional de Inversión Pública), pero en el SIAF (Sistema de Integrado de Administración Financiera) no encontramos mayor referencia. Del primer semestre a diciembre de 2011, el proyecto “construcción de vías urbanas varió su presupuesto de 37 millones 240 mil soles a 4 millones 656 mil soles, y el proyecto “mejoramiento de parques” varió en medio millón en ese mismo periodo.

A partir de este año ninguna institución pública podrá afectar al presupuesto con proyectos genéricos con códigos DNPP. El Ministerio de Economía y Finanzas se ha puesto más estricto y sólo aceptará proyectos con código SNIP, en los que se indican el nombre del

proyecto, el lugar de ejecución, el cronograma de ejecución, número de beneficiarios, entre otros requisitos exigidos por las normas presupuestarias<sup>19</sup>.

<b>CUADRO 44</b>			
<b>Mejoramiento de Parques (en miles de nuevos soles)</b>			
<b>Aprobado en el presupuesto participativo</b>	<b>Nombre de la fuente de financiamiento</b>	<b>PIM</b>	<b>Avance de ejecución</b>
SI	CSCRP	12,960	0%
	Otros recursos	580	
	<b>Total</b>	<b>13,540</b>	
Fuente: <b>Ministerio de Economía y Finanzas. Municipalidad Distrital de Cerro Colorado</b> Elaboración: <b>Vigila Perú – desco</b>			

<b>CUADRO 45</b>			
<b>Construcción de vías urbanas (en miles de nuevos soles)</b>			
<b>Aprobado en el presupuesto participativo</b>	<b>Nombre de la fuente de financiamiento</b>	<b>PIM</b>	<b>Avance de ejecución</b>
SI	CSCRP	4,656	0%
	Otros recursos	0	
	<b>Total</b>	<b>4,656</b>	
Fuente: <b>Ministerio de Economía y Finanzas. Municipalidad Distrital de Cerro Colorado</b> Elaboración: <b>Vigila Perú – desco</b>			

El proyecto de bermas y veredas fue declarado viable en junio de 2010. Consiste en la construcción de 762.09 m3 de veredas y martillos de concreto, 1317.39 m3 de bermas de concreto, 108.02 m3 para Sardineles, 300 m3 muretes de contención, construcción de bancas de descanso, plantado de arboles, señalización de vías, instalación de paraderos de buses, basureros. Su ejecución estuvo programada para el 2010, pero lo extraño es que tiene un presupuesto de S/. 2,070,290 y la municipalidad programó en el 2011 S/. 3,994,504 en el mismo proyecto sin que haya habido ninguna actualización de sus presupuesto en su ficha SNIP.

<b>CUADRO 46</b>			
<b>Mejoramiento y construcción de bermas y veredas en la Av. Perú desde Av. Contreras hasta la Vía de Evitamiento, distrito de Cerro Colorado (en miles de nuevos soles)</b>			
<b>Aprobado en el presupuesto participativo</b>	<b>Nombre de la fuente de financiamiento</b>	<b>PIM</b>	<b>Avance de ejecución</b>
SI	CSCRP	3,994	
	Otros recursos	0	
	<b>Total</b>	<b>3,994</b>	
Fuente: <b>Ministerio de Economía y Finanzas. Municipalidad Distrital de Cerro Colorado</b> Elaboración: <b>Vigila Perú – desco</b>			

<sup>19</sup> Ver mayores detalles sobre el Sistema Nacional de Inversión Pública en <http://www.snip.gob.pe/websnip/>

### 3.3 Uso de los recursos del CSCRP en la Municipalidad Distrital de Paucarpata

#### 3.3.1 Cálculo de los recursos disponibles del CSCRP en la Municipalidad Distrital de Paucarpata

Paucarpata es el segundo distrito no productor de la provincia de Arequipa que recibe mayores fondos por el rubro CSCRP. Como podemos apreciar el 90.3% de los recursos que componen este rubro provienen de la industria minera sumando 29 millones 590 mil soles para inversión. Los otros fondos en importancia de este rubro provienen del Plan de Incentivos Mejora de la Gestión Municipal y el Programa de Modernización Municipal, sumando en total 3 millones 39 mil soles.

CUADRO 47		
Constitución de las transferencias de la fuente canon, sobrecanon, regalías y renta de aduanas de la Municipalidad de Paucarpata, al 31 de diciembre de 2011 (en porcentajes y miles de soles)		
Tipo	Monto	Porcentaje
Canon Minero	28,148	85.9%
Regalías Mineras	1,442	4.4%
Canon Hidroenergético	121	0.4%
Canon Pesquero	30	0
Canon Forestal	0	0
Participación en Renta de Aduanas	1	0
Plan de Incentivos Mejora Gestión Municipal	1,161	3.5%
Participaciones: Programa de Modernización Municipal	1,878	5.7%
<b>TOTAL</b>	<b>32,781</b>	<b>100%</b>
Fuente: <b>Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta Amigable</b> Elaboración: <b>Vigila Perú – desco</b>		

Sumando el saldo de balance del año 2010, en el 2011 la Municipalidad Distrital de Paucarpata dispuso de 36 millones 235 mil soles para gastos de inversión de los recursos de CSCRP. Sin embargo, como podemos apreciar en el cuadro 49, la institución programó el gasto del 59% de estos recursos. El presupuesto institucional modificado (PIM) de CSCRP fue de 21 millones 320 mil soles. La explicación podría estar en que no previeron que la transferencia de canon iba ser tan alta cuando elaboraron su Programación de Compromiso Anuales (PCA) y es probable que no la hayan podido modificar.

CUADRO 48			
Dinero disponible de CSCRP para la MDP al 31 de diciembre 2011, en miles de soles			
Año	Transferencia de CSCRP	Saldo de balance 2010	Disponible
2011	32,781	3,454	36,235
Fuente: <b>Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta Amigable</b> Elaboración: <b>Vigila Perú – desco</b>			

CUADRO 49			
Comparación del dinero programado por CSCRP y el disponible al 31 de diciembre (en miles de soles)			
Año	Disponible	PIA	PIM
2011	36,235	14,827	21,320
Fuente: <b>Ministerio de Economía y Finanzas y Gobierno Regional de Arequipa</b> Elaboración: <b>Vigila Perú – desco</b>			

### 3.3.2 El avance de la ejecución presupuestal del CSCRP en la Municipalidad Distrital de Paucarpata

CUADRO 50						
Ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Paucarpata por grupo de gasto de la fuente canon y sobrecanon, al 31 de diciembre de 2011 (en miles de S/. nuevos soles)						
Grupo de Gasto	PIM		Ejecución (Compromiso)		Avance (%)	
	Todas las Fuentes	CSCRP	Todas las Fuentes	CSCRP	Todas las Fuentes	CSCRP
<b>Gastos Corrientes</b>	<b>35,403</b>	<b>1,076</b>	<b>33,873</b>	<b>369</b>	<b>95.7%</b>	<b>34.3%</b>
Personal y Obligaciones Sociales	28,190		28,184		100%	
Pensiones y prestaciones sociales	1,729		1,723		99.6 %	
Bienes y Servicios	5,137	1,076	3,620	369	70.5 %	34.3%
Donaciones y transferencias	329		329		100%	
Otros Gastos	18		17		94.1%	
<b>Gastos de Capital</b>	<b>42,532</b>	<b>20,244</b>	<b>37,213</b>	<b>15,881</b>	<b>87,5%</b>	<b>78,4%</b>
Adquisición de Activos No Financieros	42,532	20,244	37,213	15,512	87.5%	
<b>TOTAL</b>	<b>77,935</b>	<b>21,320</b>	<b>71,086</b>	<b>15,881</b>	<b>91,2%</b>	<b>74,5%</b>
Fuente: Gerencia Planificación, Presupuesto y Racionalización. Municipalidad Provincial de Arequipa. Elaboración: Vigila Perú – desco						

En el 2011 la ejecución del presupuesto por todas las fuentes fue sobresaliente, alcanzado el 91.2%. La ejecución del canon también fue buena, alcanzando al 74.5% al mes de diciembre. Esta *performance* es bastante alentadora considerando que el alcalde de esta municipalidad es nuevo a diferencia de las cabezas de las otras dos instituciones analizadas que fueron reelegidos por un periodo más.

A continuación veremos con más detalles el gasto de la inversión, pues hay que remarcar que una alta ejecución no es sinónimo de eficiencia por si misma.

#### Las Inversiones en la Municipalidad Distrital de Paucarpata

Las funciones con mayores presupuestos del CSCRP en el 2011 fueron: Educación (7,8 millones de soles), Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia (4,4 millones de soles) y Transporte (3,3 millones de soles). La ejecución más floja de estas tres funciones fue la de Planeamiento con un avance del 7%.

En Educación se financiaron 20 proyectos de infraestructura e implementación con un avance del 97%. En la función Planeamiento el dinero fue programado para las actividades de fiscalización municipal (en su mayoría) y otros gastos operativos. En la función Transporte el dinero se programó para 13 proyectos y el mantenimiento de vías; esta función tiene un avance de ejecución del 78%.

Llamaría poderosamente la atención la poca inversión destinada a saneamiento (11 mil soles) si no fuera porque la municipalidad ha conseguido la participación del Gobierno Regional de Arequipa en la ejecución proyecto de “Mejoramiento del sistema de agua potable y alcantarillado de las partes altas de Paucarpata” que tiene un presupuesto de 46 millones de soles y en el que la misma municipalidad ha comprometido recursos ordinarios (ver cuadro 50).

CUADRO 51				
Ejecución de las Inversiones por función financiadas por Canon, Sobrecanon y Regalías en La Municipalidad Distrital de Paucarpata al 31 de diciembre de 2011 (en miles de S/. nuevos soles)				
Funciones	PIM al 31 de diciembre 2011		Ejecución al 31 de diciembre de 2011	
	En miles S/.	En porcentaje	En miles S/.	En porcentaje
EDUCACIÓN	7,849	36.8%	7,607	47.9%
PLANEAMIENTO, GESTIÓN Y RESERVA DE CONTINGENCIA	4,425	20.8%	311	2.0%
TRANSPORTE	3,352	15.7%	2,616	16.5%
CULTURA Y DEPORTE	2,242	10.5%	2,211	13.9%
ORDEN PÚBLICO Y SEGURIDAD	1,692	7.9%	1,664	10.5%
MEDIO AMBIENTE	866	4.1%	648	4.1%
PROTECCIÓN SOCIAL	734	3.4%	695	4.4%
SALUD	119	0.6%	118	0.7%
VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	30	0.1%	0	0%
SANEAMIENTO	11	0.1%	11	0.1%
<b>TOTAL</b>	<b>21,320</b>	<b>100%</b>	<b>15,881</b>	<b>100%</b>

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta Amigable  
Elaboración: Vigila Perú – desco

Aunque no deja de preocupar que se haya destinado más dinero a la función Cultura y Deporte (2 millones 242 mil soles) que a la función Salud (119 mil soles).

### 3.3.3 Principales inversiones de la MDP con fondos del CSCRP

En el cuadro 52 podemos observar los proyectos en los que se destinaron mayores recursos de todas las fuentes y los financiados por CSCRP. Dos de los tres proyectos financiados por el total de fuentes son financiados exclusivamente por los fondos del CSCRP.

CUADRO 52	
Relación de los tres principales proyectos de la MDP según PIM total de las fuentes y el CSCRP, al 31 de diciembre de 2011	
Principales proyectos financiados con el total de las fuentes	Principales proyectos financiados con CSCRP
Mejoramiento del sistema de agua potable y alcantarillado de las partes altas de Paucarpata. PIM 21,631,929	Construcción y equipamiento de mod de cs y comp en las IE Juan Xxiii, V Chapi, Sta m La Paz, P.guereño,Carpio Rivera,B.Farfan,H Cenepa, Mariátegui, H Pacífico,Bta de Jesús,M.Grau Y Ns Lourdes. PIM 5,003,254
Construcción y equipamiento de mod de cs y comp en las IE Juan Xxiii, V Chapi, Sta m La Paz, P.guereño,Carpio Rivera,B.Farfan,H Cenepa, Mariátegui, H Pacífico,Bta de Jesús,M.Grau Y Ns Lourdes. PIM 5,003,254	Mejoramiento y ampliación del complejo deportivo recreativo en la manzana 13 lote 1 pueblo joven Miguel Grau. PIM 1,842,293
Mejoramiento y ampliación del Complejo Deportivo Recreativo en la Manzana 13 lote 1 Pueblo Joven Miguel Grau. PIM 1,842,293	Mejoramiento trans. veh. y peat Calles,Pinos,Indep,Caballero, per. parq Cab.Flores,Geranios,Dalias,Cipreces,A.Carrion,A. Ugarte, M Grau, J Chávez,Aqp,Olivos,Angamos,R. Palma - Urb J. María. PIM 995,805

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta Amigable  
Elaboración: Vigila Perú – desco

El proyecto de construcción y equipamiento en diferentes instituciones educativas consiste en la instalación de dos distintos módulos, el n° 1 comprende la construcción de módulos para laboratorios de computo y ciencias en un área de 155.33 m2, compra de equipos, mobiliario para el laboratorio de ciencias y compra de microscopios, establecer plan de monitoreo de avance de aprendizaje y la mitigación ambiental y el módulo 2: comprende la construcción en un área de 256.80 m2. Su ficha SNIP consigna 41 mil 377 beneficiarios de 12 colegios del distrito. El proyecto consigna un avance del 99,3 %

CUADRO 53			
Construcción y equipamiento de mod de cs y comp en las IE Juan XXIII, V Chapi, Sta M La Paz, P.Guereño, Carpio Rivera, B. Farfán, H Cenepa, Mariátegui, H Pacífico, Bta de Jesús, M.Grau Y NS Lourdes (en miles de nuevos soles)			
Aprobado en el presupuesto participativo	Nombre de la fuente de financiamiento	PIM	Avance de ejecución
SI	CSCRP	5,003	99,3%
	Otros recursos	0	
	<b>Total</b>	<b>5,003</b>	
Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta Amigable. Municipalidad Distrital de Paucarpata. Elaboración: Vigila Perú – desco			

El complejo deportivo tiene 70.00 x 40.00 m con pista atlética con 5 carriles, graderías de concreto, módulo de servicios higiénicos, 2 losas deportivas para fútbol y básquet, 01 losa deportiva para vóley, 2 losas para frontón y otros servicios. Tuvo un avance del 99,1%

CUADRO 54			
Mejoramiento y ampliación del complejo deportivo recreativo en la manzana 13 lote 1 pueblo joven Miguel Grau (en miles de nuevos soles)			
Aprobado en el presupuesto participativo	Nombre de la fuente de financiamiento	PIM	Avance de ejecución
SI	CSCRP	1,842	99,1%
	Otros recursos	0	
	<b>Total</b>	<b>1,842</b>	
Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta Amigable. Municipalidad Distrital de Paucarpata. Elaboración: Vigila Perú – desco			

El tercer proyecto con mayor presupuesto del CSCRP es el mejoramiento de vías urbanas. El proyecto consiste en la pavimentación de pistas, señalización, construcción de veredas concreto, tratamiento de sardineles, construcción de jardineras concreto, drenaje pluvial, la instalación de dos paradero metálicos. Tuvo un avance del 99,8%.

CUADRO 55			
Mejoramiento trans. veh. y peat Calles, Pinos, Indep, Caballero, per. parq Cab. Flores, Geranios, Dalías, Cipreces, A. Carrion, A. Ugarte, M Grau, J Chávez, Aqp, Olivos, Angamos, R. Palma - Urb J. María. (en miles de nuevos soles)			
Aprobado en el presupuesto participativo	Nombre de la fuente de financiamiento	PIM	Avance de ejecución
NO	CSCRP	996	99,8%
	Otros recursos	0	
	<b>Total</b>	<b>996</b>	
Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta Amigable. Municipalidad Distrital de Paucarpata. Elaboración: Vigila Perú – desco			

### 3.4 Uso de los recursos CSCRP en la Universidad Nacional de San Agustín

#### 3.4.1 Transferencias a la UNSA

En el 2011, después de varios años, el Gobierno Regional de Arequipa (GRA) hizo efectiva la transferencia del canon minero a la universidad de forma oportuna<sup>20</sup>. Además de lo correspondiente a ese año (33 millones 133 mil de soles), realizaron otra transferencia a finales de diciembre (15 millones de soles), suponemos que para ir acortando la deuda que mantienen con la universidad por no hacer las transferencias a tiempo. En el siguiente cuadro veamos información histórica de las transferencias del canon minero.

CUADRO 56								
Transferencias de canon minero del Gobierno Regional de Arequipa a la Universidad Nacional de San Agustín 2005 – 2011 (en millones de soles)								
Universidad Nacional San Agustín	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Total
Canon que debió ser transferido a la universidad	2.8	3.5	7.9	21.8	28,5	17,6	33.1	115.2
Canon minero transferido	1.3	4.4	9.9	21.9	10	0	48.1	95.6

Fuente: **Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta Amigable y Gobierno Regional de Arequipa**  
Elaboración: **Vigila Perú – desco**

Como se puede apreciar en el cuadro 56 el GRA continua adeudando a la universidad S/.19.6 millones de soles. Ha partir de este año la transferencia del canon minero a las universidades se hará directamente y ya no usando a los gobiernos regionales como intermediarios.

En el siguiente cuadro se hace un cálculo del presupuesto que la universidad tuvo disponible en el año 2011 para inversión en investigación. En este cuadro hemos actualizado la información del saldo de balance presentando en el reporte anterior, con información del MEF. Sumando los saldos de balance provenientes del canon minero y las regalías mineras, más las transferencias, tenemos que la universidad dispuso de 90 millones 76 mil soles. Aquí hay que hacer la salvedad que 48 millones 133 mil soles de este monto se transfirieron en julio y diciembre como explicamos previamente.

CUADRO 57	
Disponibilidad de los recursos transferidos por rentas de las industrias extractivas, enero – diciembre 2011 (en miles de soles)	
Saldos de Balance del CSCRP 2010	5,625
Saldos de Balance de donaciones y transferencias 2010	32,834
<b>Total de saldos</b>	<b>38,459</b>
Transferencias de CSCRP por parte del Gobierno Regional	48,133
Transferencias de regalías mineras por parte del Gobierno Nacional	3,484
<b>Total de transferencias</b>	<b>51,617</b>
Monto disponible	<b>90,076</b>

Fuente: **Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta Amigable**  
Elaboración: **Vigila Perú – desco**

<sup>20</sup> La Ley N° 29626 - Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2011, estableció por primera vez un plazo para la transferencia de los gobiernos regionales a las universidades públicas: 5 días hábiles de recibidos estos recursos.



A pesar de tener un saldo de balance alto la universidad no programó estos recursos en su presupuesto en el 2011. Según información del MEF su PIM (sumando el rubro donaciones y transferencias y CSCRP) ascendió a 11 millones 953 mil soles

### 3.4.2 Aporte y destino de las transferencias a la UNSA

Los recursos transferidos por canon minero y regalías se insertan en dos rubros presupuestales distintos. El canon se incorpora al rubro Donaciones y Transferencias y las regalías se incorporan al rubro CSCRP. El recurso más abultado proviene del canon minero.

<b>CUADRO 58</b>		
<b>Aporte de los recursos de las rentas de las industrias extractivas a las inversiones, al 31 de diciembre 2011 (en miles de soles)</b>		
<b>Fuente de financiamiento</b>	<b>PIM a diciembre 2011</b>	
	En miles de soles	En porcentajes
CSCRP	2,245	18,8%
Donaciones y Transferencias	9,708	81,2%
<b>Total</b>	<b>11,953</b>	<b>100%</b>
Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta Amigable Elaboración: Vigila Perú – desco		

El presupuesto de ambos rubros programados en el 2011 se destinaron a una única función: Educación.

### 3.4.3 Ejecución e inversiones de las transferencias del CSCRP de la UNSA

<b>CUADRO 59</b>				
<b>Avance de ejecución de las Inversiones financiadas con los recursos transferidos por rentas de las industrias extractivas al 31 de diciembre de 2011 (en miles de soles)</b>				
<b>Fuente de financiamiento</b>	<b>Función</b>	<b>PIM</b>	<b>Ejecución (devengado)</b>	<b>Avance</b>
CSCRP	Educación	2,245	1,231	54,8%
Donaciones y Transferencias	Educación	9,708	2,211	22,8%
<b>Total</b>		<b>11,953</b>	<b>3,442</b>	<b>28,7%</b>
Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta Amigable Elaboración: Vigila Perú – desco				

La ejecución del presupuesto de la UNSA en el 2011 por ambos rubros ha sido deficiente, alcanzando apenas el 28,7%, considerando además que sólo programaron un pequeño presupuesto en comparación con lo que tenían disponible sólo en saldos de balance.

Con el rubro CSCRP se programó en el proyecto “Construcción de laboratorios de la facultad de ingeniería geológica, geofísica y minas”, que tuvo un avance del 54,8%. El presupuesto del rubro donaciones y transferencias se distribuyó en once actividades y proyectos, de los cuales sólo seis se ejecutaron.

En el siguiente cuadro vemos los tres proyectos con mayor financiamiento programados por la universidad en el 2011.

CUADRO 60				
Principales proyectos financiados con recursos transferidos por rentas de las industrias extractivas al 31 diciembre de 2011 (en miles de soles)				
Nombre Proyecto	Nombre de la Fuente de Financiamiento	PIM	Ejecutado (fase devengado)	Avance
1. Mejoramiento y desarrollo de investigación científica en robótica y automatización de procesos productivos en la escuela profesional de ingeniería electrónica de la Universidad Nacional de San Agustín	Donaciones y Transferencias	2,632	0	0%
2. Mejoramiento y desarrollo de investigación científica en valoración nutricional y control de calidad de alimentos en la escuela profesional	Donaciones y Transferencias	1,624	1,356	83,5%
3. Construcción de laboratorios de la facultad de Ingeniería Geológica, Geofísica y Minas	CSCR P	2,245	1,231	54,8%
Fuente: <b>Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta Amigable</b> Elaboración: <b>Vigila Perú – desco</b>				

La mayoría del dinero (2,4 millones de soles) del primer proyecto se ha destinado para infraestructura: la construcción de laboratorios, aula virtual y otros ambientes complementarios en un área aproximada de 1144 m<sup>2</sup>; la remodelación del modulo de servicios higiénicos en un área aproximada de 161.40 m<sup>2</sup>, el reforzamiento del pabellón B en un área aproximada de 1194.35m<sup>2</sup>, y la ampliación del 4to nivel con concreto armado en el pabellón B. de un área aproximada de 270.70 m<sup>2</sup>. El resto se ha programado para su implementación.

El segundo proyecto con mayores recursos presenta una ejecución del 83,5%. El valor total del proyecto asciende a 2 millones 137 mil soles. Según su ficha SNIP la mayoría del dinero (1 millón 838 mil soles) iría para obras civiles, 100 soles para equipamiento y 100 mil soles para mobiliario, el resto del dinero se gastará en mitigación ambiental, expediente técnico, supervisión, gastos generales e imprevistos.

El tercer proyecto con mayor presupuesto presenta un avance del 54,8 %. En este proyecto, a diferencia de los otros se hace mención a una construcción. Según su ficha SNIP el proyecto tiene un costo total de 4 millones 369 mil soles, lo extraño es que no se menciona estrictamente la construcción y equipamiento de laboratorios sino la construcción de un pabellón de usos múltiples en la Facultad de Ingeniería Geológica, Geofísica y Minas. Sólo se podrá observar si efectivamente el dinero se utilizó en la construcción de laboratorios cuando la construcción esté terminada.

## IV. CONCLUSIONES

1. El cobre, el oro y la plata, son los metales de mayor producción en la región. Los tres reportaron un decrecimiento del 3%, 0.1% y 18 % respectivamente durante el 2011 respecto al 2010; sin embargo esto no representó una mengua en su valor de producción debido al incremento de los precios internacionales. El zinc y el plomo redujeron su producción en 18% y 20% respectivamente, mientras que la producción del molibdeno reportó un incremento de 37%.
2. Las tres empresas que reportaron mayores volúmenes de producción fueron Sociedad Minera Cerro Verde (302 mil 904 toneladas de cobre), Compañía Buenaventura S.A.A (9 millones 679 mil gramos finos de oro), y Minera Ares (209 mil 523 kilos finos de plata).
3. El precio de la mayoría de los metales vistos en este reporte se incrementó durante el 2011 con respecto al año anterior entre el 20 % y 75%. Los incrementos más significativos fueron el de plata con el 75% y el oro con 29%. El cobre y el plomo tuvieron un incremento del 20%, y el zinc del 17%. El molibdeno bajó un punto porcentual.
4. El metal con mayor valor de producción calculado en nuestra región durante el 2011 fue el cobre con US\$ 2 293 millones de dólares, 17 % más que el reportado durante el 2010. El oro es el segundo producto metálico con mayor valor de producción en nuestra región, con US\$ 972 millones de dólares, 29 % más que lo obtenido por venta en el 2010.
5. En el 2011 Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A. participó del 66% de la totalidad del valor de producción generado por las empresas mineras en Arequipa, seguida por la Compañía de Minas Buenaventura S.A.A. con el 13 %, la Compañía Minera Ares S.A.C. con el 8%, Minera Bateas S.A.C. con el 3% y Titán con el 2%. El valor de producción de los metales extraídos en la región se incrementó en 22%.
6. Sociedad Minera Cerro Verde sigue siendo la empresa más rentable de la región. Sus ventas se incrementaron en 6.4%; sin embargo su utilidad neta (mil 078 millones de dólares) sólo tuvo un incremento del 0.37%. Esto se explica porque sus costos de producción fueron altos.
7. Entre octubre y diciembre del 2011 Cerro Verde abonó como Gravamen Especial a la Minería US\$ 13 millones 612 mil soles.
8. El Canon, Sobre Canon, Regalías y Participaciones (CSCR) transferidos en el 2011 a todo el departamento ascendió 832 millones 803 mil soles, correspondiéndole al gobierno regional 212 millones 362 mil soles y a los gobiernos locales de todo el departamento 620 millones 441 mil soles. Las transferencias en CSCR se incrementaron en 67%. El canon minero transferido al departamento se incrementó en 90%.
9. La provincia de Arequipa es la que percibió mayores recursos por concepto de CSCR, en segundo lugar está Caylloma y en tercero, Castilla. Todas las provincias reportaron un incremento en la transferencia del canon minero entre el 54% y el 93%.
10. En el 2011 todos los distritos de la provincia de Arequipa percibieron un incremento en sus transferencias del CSCR que osciló entre el 31% y 95%. El distrito con mayores recursos del canon minero es Cerro Colorado, por su densidad poblacional.

11. En abril de este año se realizó el último depósito para los fondos del “Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo”. Desde el 2007 hasta junio de 2011 el Fondo Local comprometido en Arequipa ascendió a 328 millones 789 mil soles y el Fondo Regional comprometido, a 126 millones 696 mil soles. En total se comprometieron 455 millones 485 mil soles para proyectos.
12. La ejecución de los fondos del óbolo minero en Arequipa aún no ha culminado. Desde el 2007 hasta junio de 2011 sólo se ha ejecutado el 46% de lo comprometido en el fondo local, mientras que del fondo regional sólo se ha ejecutado el 51%. La ejecución es responsabilidad de las entidades administradora de los fondos, creadas por las propias compañías mineras.
13. La Sociedad Minera Cerro Verde (SMCV) es la empresa minera con el aporte más importante al Fondo Regional y al Fondo Local de Arequipa. En total han depositado 420 millones 198 mil soles, de los cuales se ha comprometido el 99% en proyectos.
14. La administración de los fondos está a cargo de la Asociación Civil Cerro Verde. Su trabajo ha sido lento, pues entre el 2007 y junio del 2011, sólo ejecutó el 47 % del presupuesto comprometido.
15. Se ha observado deficiencias en la programación del dinero del óbolo voluntario de Cerro Verde porque no ha cumplido con destinar el 30 % de los recursos del fondo local (el más cuantioso) en las tres prioridades por norma: nutrición, salud y educación. Sólo han alcanzado a destinar el 11%. Respecto al Fondo Regional ha superado la meta destino, con un 36% en las tres prioridades.
16. El Gobierno Regional de Arequipa tuvo una disponibilidad de 258 mil 139 millones entre enero y diciembre del 2011 de recursos del CSCRP, programando el 89%. La Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, tuvo disponible 138 millones 946 mil soles, programando el 99% en su presupuesto institucional modificado (PIM). La Municipalidad Distrital de Paucarpata dispuso de 36 millones 235 mil y programó el gasto del 59% de los recursos disponibles del CSCRP. Estas diferencias se explican porque las normas presupuestales del Ministerio de Economía y Finanzas impiden que se incorporen nuevos fondos al presupuesto sino se ha ejecutado el presupuesto incluido en el Programa de Compromisos Anuales (PCA).
17. El avance de ejecución de los recursos del CSCRP entre enero y agosto del Gobierno Regional de Arequipa fue del 97% y el de la Municipal Distrital de Paucarpata llegó al 74,5%. Cerro Colorado reportó la ejecución más baja de CSCRP, con sólo el 43.3% equivalentes 59 millones 460 mil soles, un poco menos que su saldo de balance de 2010. La gerenta de la Oficina de Presupuesto de esta comuna afirmó que la norma del PCA y las exigencias del MEF para compras y contratos fueron la causa de este retraso en la ejecución.
18. Los proyectos con más altos presupuestos programados por las tres instituciones mencionadas son de infraestructura. Una de las funciones con mayor presupuesto en estos gobiernos son de Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia, que en la mayoría de los casos son destinados a transferencias presupuestarias.
19. El año pasado el Gobierno Regional de Arequipa transfirió a la Universidad Nacional de San Agustín, S/. 48,1 millones de soles en dos tandas: 33 millones 133 mil de soles en julio y 15 millones de soles en diciembre. Aún le adeudan S/.19.6 millones de otros años presupuestales.
20. La UNSA tuvo una disponibilidad de 90 millones de soles para inversión en investigación. De estos 38, 4 millones corresponden a su saldos de balance del 2010, sin embargo en su PCA

decidieron trabajar con un presupuesto de S/. 11,9 millones de soles de los que ejecutaron S/. 3,4 millones de soles.

21. El componente infraestructura de los tres proyectos con más inversión de canon y regalías de la UNSA es el que tiene mayor presupuesto y no otros como la compra de equipos especializados, reactivos, etc. desvirtuando de algún modo el propósito del uso de estos fondos: la investigación aplicada universitaria.
22. La participación de Arequipa en la cartera de inversión minera a nivel nacional está estimada en US\$ 7 mil 853 millones de dólares, considerando sólo la inversión de tres empresas mineras: Southern Peru Copper Corporation, Sociedad Minera Cerro Verde y Nanjinzhao Group Co. Ltd.
23. Tres empresas mineras que operan en Arequipa cuentan con un contrato de estabilidad tributaria: Cerro Verde, Bateas y Ares.
24. Los funcionarios consultados de los tres gobiernos analizados en este reporte fueron abiertos a brindar información.

## V. RECOMENDACIONES

1. El Gobierno Nacional debería de replantear el cronograma de transferencias del canon minero a los gobiernos locales y regionales. En general no se puede exigir mayor eficiencia (cuantitativa) con el gasto cuando el MEF no hace lo propio para la agilización de las transferencias para inversiones.
2. En el Congreso se debería alentar una norma (o modificar la existente) para darle una mejor orientación al canon y regalías mineras, quizá designando un porcentaje fijo a saneamiento, salud y educación. Así las necesidades de los diversos distritos sean distintas, creemos que es primordial resolver las falencias en estos campos en todas las circunscripciones geográficas. El descontento popular también proviene del dinero mal invertido.
3. Se hace necesario un estudio para determinar qué falencias normativas existen y cuáles son las trabas burocráticas comunes que están impidiendo la mayor ejecución del presupuesto en las municipalidades locales y gobiernos regionales. Este podría estar a cargo de la Asociación de Municipalidades del Perú, la Red de Municipalidades Rurales del Perú o la Asamblea Nacional de Gobiernos Regionales. Al fin y al cabo son los funcionarios de estos gobiernos los más vapuleados cuando se hacen evaluaciones de su desempeño en la ejecución presupuestal, y son ellos los que aluden a las normas dictadas por el Legislativo y el Ejecutivo para justificar su bajo desempeño.
4. Los gobiernos locales deberían mejorar la calidad de gasto del canon y regalías y no destinarlos solamente a fierro y cemento.
5. El Gobierno Regional de Arequipa debe terminar de transferir todos los recursos de canon minero que le adeuda a la UNSA. La UNSA por su parte debería mejorar la cantidad y la calidad del gasto de estos recursos, que acumulados hasta el momento son cuantiosos. Los estudiantes universitarios agustinos deberían pedir explicaciones a la universidad por el uso de los recursos del canon minero y regalías que dispone para desarrollar investigaciones aplicadas.
6. Las autoridades locales deben exigir a la Asociación Civil Cerro Verde que acelere la ejecución de los proyectos del óbolo minero dada la lentitud mostrada, y exigir que hagan de conocimiento público su estudio de impacto de medio término para determinar que tanto ha contribuido esta inversión en el desarrollo de Arequipa.

GRUPO  
**Propuesta**  
CIUDADANA

**desco**  
Programa Regional Sur

## Grupo Propuesta Ciudadana

León de la Fuente 110 - Lima 17  
Teléfonos: (01) 6138313 - (01) 6138314  
E-mail: [propuest@desco.org.pe](mailto:propuest@desco.org.pe)  
[www.participaperu.org.pe](http://www.participaperu.org.pe)

## Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo

Calle Málaga Grenet 678 - Umacollo - Arequipa  
Teléfonos: (054) 257043 - (054) 270144  
E-mail: [arequipa@descosur.org.pe](mailto:arequipa@descosur.org.pe)  
[www.descosur.org.pe](http://www.descosur.org.pe)