

Novena Evaluación

Balance de la implementación de los portales de transparencia en los gobiernos regionales. Marzo 2007 – Marzo 2009

Vigila Perú, del Grupo Propuesta Ciudadana, realizó en la primera semana de junio de 2009 la novena evaluación de los portales de transparencia de los gobiernos regionales para dar cuenta de su grado de actualización, que según señala la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública debieran estar actualizados, en esas fechas, hasta marzo de 2009.

Los indicadores usados corresponden a los rubros exigidos por Ley: de presupuesto, programa de inversiones, remuneraciones, contrataciones públicas, agenda presidencial, documentos de gestión y funcionario responsable del portal. Adicionalmente se han evaluado otros rubros importantes de la gestión regional como participación ciudadana y consejo regional, cuya difusión está establecida en otras normas nacionales y regionales. (Ver anexo 1)

En cada rubro se han usado indicadores que miden que la información correspondiente esté completa y actualizada. De acuerdo a su importancia y la periodicidad de su actualización, los indicadores tienen puntajes ponderados, que en total suman 35.

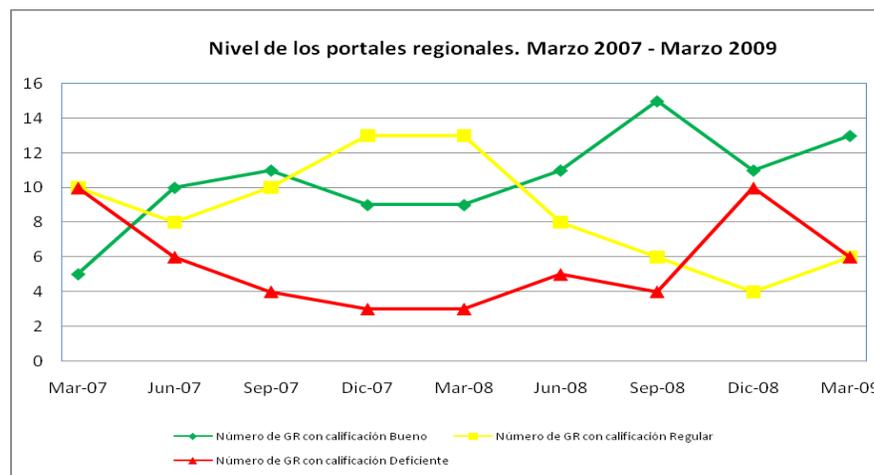
Así por ejemplo el rubro presupuesto (6 puntos) mide si los gobiernos regionales publican en forma completa y actualizada al 31 de marzo 2009 la información sobre sus ingresos (2 puntos), PIA (1 punto) y PIM (3 puntos). Un indicador como el PIM tiene el puntaje completo (3) si es que la información está actualizada y tiene el detalle de las fuentes de financiamiento (1), el grupo de gastos (1), así como la ejecución presupuestal (1).

¿Cumplen los gobiernos regionales con implementar y actualizar sus portales de transparencia?

La mitad (13 de 25) presenta buenos portales, con información completa y actualizada. Seis presentan portales con información de nivel regular, es decir incompleta o desactualizada, y seis presentan portales deficientes, sin información en aspectos importantes o con información incompleta y desactualizada.

¿Comparado con el nivel que presentaban los portales a inicios de 2007, hay un avance?

El avance es significativo. A comienzos de 2007 los portales con nivel bueno eran 5, a comienzos de 2008 fueron 9 y a comienzos del presente año el número ha llegado a 13. Inversamente, el número de portales con nivel deficiente decreció en este periodo de 10 a 6.



Fuente: Grupo Propuesta Ciudadana

El avance se aprecia también en el porcentaje promedio del nivel de cumplimiento. A comienzos de 2007, 53%; a comienzos de 2008, 66%; y a comienzos de 2009, 68%.

Destacados

Desde el año 2007 los gobiernos regionales de **Lambayeque, Huancavelica, Junín y Piura** mantienen portales con buen nivel, con un cumplimiento promedio superior a 80% en la actualización de la información.

¿Se ha identificado alguna recurrencia en el nivel de los portales a lo largo del año?

La evaluación al cuarto trimestre –diciembre- muestra un retroceso en el desempeño de los portales. En el último trimestre de 2007 el número de gobiernos regionales con buen portal cayó de 11 a 9 y en el mismo periodo 2008 de 15 a 11. La información presupuestal es la que presenta el mayor decrecimiento en su nivel de difusión. Una posible explicación de esto es que a inicios de año el gobierno regional está abocado a consolidar las cifras del cierre presupuestal del año anterior y teme que la información a diciembre sea leído como si fuera la información final del cierre presupuestal.



Fuente: Grupo Propuesta Ciudadana

¿Qué gobiernos regionales tienen mejores niveles de desempeño en la evaluación del primer trimestre 2009?

En la presente evaluación destacan los gobiernos regionales de **Lambayeque, Tacna, Cajamarca, Junín, Puno, San Martín y Moquegua**, con porcentajes de actualización de la información por encima del 80%. Junto a ellos se ubican los gobiernos regionales de Cusco, Huancavelica, Arequipa, Piura, Pasco y Ucayali con porcentajes superiores a 70%. Estos porcentajes indican que la mayoría de la información de estos portales se encuentra completa y actualizada. Por esta razón el desempeño de estos gobiernos regionales es calificado como bueno.

Ranking de Desempeño: Gobiernos Regionales

| GR | Cumplimiento (%) |
|---------------|------------------|
| Lambayeque | 91.4 |
| Tacna | 89.3 |
| Cajamarca | 87.9 |
| Junín | 86.4 |
| Puno | 85.7 |
| San_Martín | 85.7 |
| Moquegua | 82.1 |
| Cusco | 80.0 |
| Huancavelica | 79.3 |
| Arequipa | 76.4 |
| Piura | 76.4 |
| Pasco | 75.0 |
| Ucayali | 71.4 |
| Callao | 69.3 |
| Amazonas | 66.4 |
| Apurímac | 64.3 |
| Lima | 60.7 |
| Ayacucho | 58.6 |
| Loreto | 55.0 |
| Ica | 50.0 |
| Madre_de_Dios | 49.3 |
| La_Libertad | 48.6 |
| Tumbes | 45.0 |
| Huánuco | 40.0 |
| Ancash | 35.7 |

| | |
|-----------|------------|
| 71 a 100% | Bueno |
| 51 a 70% | Regular |
| 0 a 50% | Deficiente |

Nota: No incluye Lima Metropolitana

(*): No incluye el Callao ni Lima Metropolitana

Fuente: Grupo Propuesta Ciudadana

En el otro extremo se encuentran los gobiernos regionales con desempeño deficiente, caracterizados por contar con portales con escasa información. En efecto, los gobiernos regionales de Ancash, Huánuco, Tumbes, La Libertad, Madre de Dios e Ica tienen porcentajes de actualización de la información debajo del 50%, llegando, en el caso de Ancash a tener solamente 35.7% de cumplimiento.

Deficientes

*El portal de transparencia del gobierno regional de **Ancash**, en la novena evaluación, no presenta información sobre su presupuesto, personal, Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones, actas de sesión y acuerdos del Consejo Regional, presupuesto participativo 2009, actas de sesión del Consejo de Coordinación Regional, ni audiencias públicas de rendición de cuentas. Este gobierno regional llegó a tener un portal de buen nivel a fines de 2007 y en la primera mitad de 2008. Lamentablemente, el nivel decayó después llegando a obtener a finales de 2008 apenas un nivel de cumplimiento de 10%.*

*El gobierno regional de **Madre de Dios** presenta un portal deficiente desde inicios de 2007 y el de **Ica** desde inicios de 2008.*

¿Qué gobiernos regionales han mejorado más el nivel de sus portales frente a las evaluaciones de inicios de 2008 y 2007?

Los gobiernos regionales de Tacna, Cajamarca, Puno, San Martín y Moquegua poseen actualmente portales de buen nivel, después de haber presentado portales deficientes en algún momento del periodo marzo 2007 – marzo 2009: Tacna (set 2007, set 2008), Cajamarca (mar 2007, jun 2007), Puno (mar 2007, jun 2007), San Martín (mar 2007, mar 2008, jun 2008), Moquegua (jun 2007).

¿Qué gobiernos regionales han consolidado el buen nivel de sus portales en las últimas tres evaluaciones?

Los gobiernos regionales de **Cajamarca, Puno, San Martín, Moquegua, Cusco y Ucayali** presentan buenos portales desde la segunda mitad de 2008.

Mapa de transparencia

Nivel de actualización de los portales de transparencia de los gobiernos regionales

2007 (Primer trimestre)



2009 (Primer trimestre)

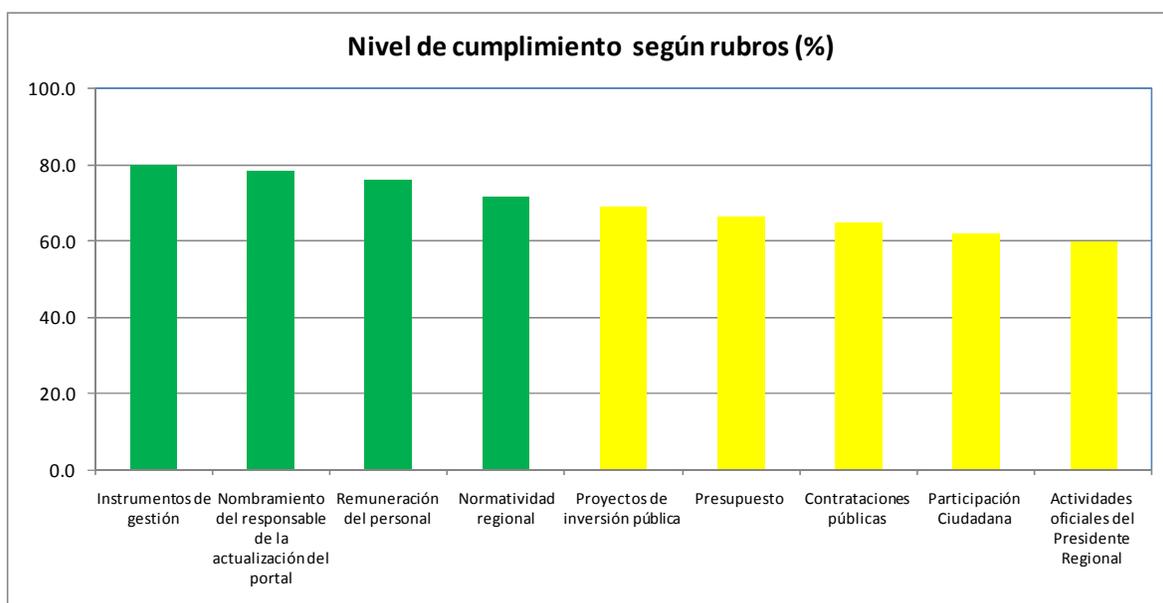


| |
|------------|
| Bueno |
| Regular |
| Deficiente |

¿Qué aspectos de su gestión difunden mejor los gobiernos regionales en sus portales?

Los mejores niveles de difusión y actualización de información corresponden a los instrumentos de gestión, el nombre del funcionario responsable del portal, la remuneración del personal y la normatividad regional. Otras informaciones que tienen buen nivel de difusión y son sumamente importantes son el plan regional de desarrollo concertado (92%), el presupuesto institucional de apertura 2009 (84%), el presupuesto institucional modificado a marzo 2009 (84%), así como las convocatorias a marzo de los procesos de selección (76%).

Todos los gobiernos regionales sin excepción publican la información sobre sus herramientas administrativas de gestión, tales como el organigrama, el cuadro de asignación del personal, el reglamento de organización y funciones y el texto único de procedimientos administrativos. El plan estratégico institucional es publicado por la mayoría (23) de gobiernos regionales, a diferencia del plan operativo institucional 2009 (POI), que solamente es publicado por la mitad (13) de los gobiernos regionales. El POI permite la evaluación y control de la consecución de las metas y objetivos institucionales en el año.



Fuente: Grupo Propuesta Ciudadana

Nota: los rubros con mayor peso relativo en el puntaje total (35 puntos) son: presupuesto (10 puntos), Contrataciones públicas (6 puntos), Consejo Regional (6 puntos) y participación ciudadana (6 puntos). Con menor peso relativo se encuentran instrumentos de gestión (3 puntos), nombramiento del responsable (2 puntos) y actividades oficiales (2 puntos).

El nombre del funcionario responsable de la implementación y actualización del portal de transparencia es publicado también por todos los gobiernos regionales, 20 de ellos publican adicionalmente el número de la resolución ejecutiva (RER) que los nombra y 19 tienen un link para acceder directamente a la RER. En cuanto a la solicitud de información pública, 21 gobiernos regionales publican el formato para realizar la solicitud en la sede del gobierno regional y 13 tienen un mecanismo para realizar la solicitud de manera electrónica.

Una información importante que es publicada por 19 gobiernos regionales es la remuneración del personal, que incluye el nombre, la categoría y el sueldo total de las autoridades y funcionarios.

Las ordenanzas y los acuerdos del Consejo regional son publicados de manera actualizada (a marzo) por 23 gobiernos regionales y 22 de ellos posee un archivo completo de las ordenanzas del

año 2008. Algunos (14) publican adicionalmente las resoluciones ejecutivas regionales actualizadas. Las actas de sesión del Consejo Regional en el año 2008 son publicadas por 14 gobiernos regionales mientras que las correspondientes a 2009 son publicadas solo por la mitad (12).

¿Qué aspectos de su gestión deben difundir mejor los gobiernos regionales en sus portales?

Son cuatro las informaciones que tienen los porcentajes más bajos de difusión: el plan anual de contrataciones y adquisiciones (PAAC) 2009 (48%) y las actas de sesión del Consejo Regional; las actas de sesión del Consejo de Coordinación Regional (CCR) (48%) y la información presupuestal sobre ingresos tienen incluso porcentajes más bajos de difusión, 42% y 32% respectivamente.

Conclusiones

- La mitad de los gobiernos regionales presentan portales de buen nivel, con información completa y actualizada. Este número se ha ido incrementando año a año, pasando de 5 (inicios de 2007) a 9 (inicios de 2008) y finalmente a 13 (inicios de 2009).
- Desde el año 2007 los gobiernos regionales de **Lambayeque, Huancavelica, Junín y Piura** mantienen portales con buen nivel, con un cumplimiento promedio en la actualización de la información superior a 80%.
- Los gobiernos regionales de **Cajamarca, Puno, San Martín, Moquegua, Cusco y Ucayali** presentan buenos portales desde la segunda mitad de 2008.
- Los gobiernos regionales de Ancash, Huánuco, Tumbes, la Libertad, Madre de Dios e Ica presentan portales sin información, o información incompleta y desactualizada. En este grupo **Madre de Dios** presenta un portal deficiente desde inicios de 2007 e **Ica** desde inicios de 2008.
- Las informaciones sensibles a la opinión pública y mejor difundidas en los portales son la normatividad regional, el Presupuesto Institucional (PIA y PIM), las convocatorias de los procesos de selección y las remuneraciones del personal.
- La información sobre los ingresos, las actas de sesión del Consejo de Coordinación Regional y del Consejo Regional, así como del Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones son difundida de manera deficiente.

Recomendaciones

- Los gobiernos regionales de Madre de Dios, Ica, Ancash, Huánuco, Tumbes y La Libertad deben hacer mayores esfuerzos para ofrecer portales con información relevante y actualizada como un rasgo de la transparencia de sus gestiones.
- Mejorar el nivel de difusión de información sobre las actas de sesión del Consejo de Coordinación Regional y del Consejo Regional, así como del Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones

Grupo Propuesta Ciudadana

Javier Azpur. Coordinador Ejecutivo
Epifanio Baca. Responsable de Vigila Perú

jazpur@desco.org.pe
ebaca@desco.org.pe

Elaboración:

Juan José Ccoyllo.

jccoyllo@desco.org.pe

Colaboración:

Gustavo Ávila, Katherine Montes, Alejandra Muñoz, Miguel Zegarra (asistente)

Contáctenos:

Teléfono: 613-8300 anexo 353.
Visite nuestra página web:

www.propuestaciudadana.org.pe

Anexos:

1. Indicadores de la Novena Evaluación en Gobiernos Regionales

| Rubro | Ptj. Máximo Indicador | Indicador |
|---|-----------------------|---|
| Presupuesto (actualizado a marzo 2009) | 2 | Ingresos |
| | 1.5 | Gastos PIM 2009 |
| | 0.5 | Gastos PIA 2009 |
| | 1.5 | Fuentes de financiamiento PIM 2009 |
| | 0.5 | Fuentes de financiamiento PIA 2009 |
| Proyectos de inversión pública (actualizado a marzo 2009) | 1.5 | Proyectos de inversión pública (listado) |
| | 0.5 | |
| Personal (actualizado a marzo 2009) | 2 | Personal pasivo y activo (nombrados, contratados y servicios no personales) |
| Contrataciones públicas (actualizado a marzo 2009) | 1 | Plan Anual de Contrataciones y Adquisiciones (PAAC) |
| | 1 | Convocatorias de procesos de selección |
| | 4 | Adjudicaciones de los procesos |
| Instrumentos de gestión | 1 | Indicadores de desempeño de los (PEI) |
| | 0.25 | Organigrama |
| | 0.25 | Cuadro de Asignación de Personal (CAP) |
| | 0.25 | Reglamento de Organización y Funciones (ROF) |
| | 0.25 | Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) |
| Actividades oficiales del Presidente Regional (actualizado a febrero) | 1 | Plan Operativo Institucional 2009 |
| | 1 | A marzo 2009 |
| Normatividad regional | 1 | Mayo 2009 en adelante |
| | 0.5 | Actas de Sesiones del Consejo Regional a diciembre 2008 |
| | 1.5 | Actas de Sesiones del Consejo Regional a marzo 2009 |
| | 0.5 | Ordenanzas Regionales emitidas (Listado, sumilla y archivo) a diciembre 2008 |
| | 1.5 | Ordenanzas Regionales emitidas (Listado, sumilla y archivo) a marzo 2009 |
| | 1 | Acuerdos Regionales emitidos (Listado y sumilla o listado y archivo) a marzo 2009 |
| Participación Ciudadana | 1 | Resoluciones Ejecutivas Regionales a marzo 2009 |
| | 1 | Plan de Desarrollo Concertado (actualizado a partir de 2007) |
| | 1 | Documento de Presupuesto Participativo 2009 |
| | 1 | Documento de Presupuesto Participativo 2010 |
| | 1.5 | Actas de Sesiones del Consejo de Coordinación Regional 2008 (mencionar si existe para 2009) |
| | 1.5 | Informe/memoria de Audiencias públicas de rendición de cuentas 2008 (mencionar si existe para 2009) |
| | 0.5 | Nombre |
| Nombramiento del responsable de la actualización del portal | 0.25 | Número Resolución Ejecutiva regional que lo nombra |
| | 0.25 | Link a la Resolución Ejecutiva Regional |
| | 0.5 | Formato de Solicitud de Acceso a la Información |
| | 0.5 | Solicitud electrónica de información |
| Total | 35 | |

Fuente: Grupo Propuesta Ciudadana

2. Puntaje por Gobierno Regional e indicador. Novena Evaluación en Gobiernos Regionales

| Rubro | Indicador | Amazonas | Ancah | Apurímac | Arequipa | Ayacucho | Cajamarca | Callao | Cusco | Huancavelica | Huánuco | Ica | Junín | La Libertad | Lambayeque | Lima | Loreto | Madre de Dios | Moquegua | Pasco | Piura | Puno | San Martín | Tacna | Tumbes | Ucayali | Total | Puntaje máximo a alcanzar | Cumplimiento (%) | |
|--|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------------------|------------------|------|
| Presupuesto (actualizado a marzo 2009) | Ingresos | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2.00 | 0.00 | 2.00 | 0.00 | 2.00 | 0.00 | 2.00 | 0.00 | 2.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2.00 | 0.00 | 2.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2.00 | 0.00 | 0.00 | 16.00 | 50.00 | 32.0 | |
| | Gastos PIM 2009 | 1.50 | 0.00 | 1.50 | 1.50 | 0.00 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 31.00 | 37.50 | 82.7 |
| | Gastos PIA 2009 | 0.50 | 0.00 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.00 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.00 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 10.50 | 12.50 | 84.0 |
| | Fuentes de financiamiento PIM 2009 | 1.50 | 0.00 | 1.50 | 1.50 | 0.00 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 31.50 | 37.50 | 84.0 |
| | Fuentes de financiamiento PIA 2009 | 0.50 | 0.00 | 0.50 | 0.00 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.00 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 10.50 | 12.50 | 84.0 |
| Proyectos de inversión pública (listado) | 2.00 | 1.50 | 1.50 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.50 | 2.00 | 0.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.50 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 34.50 | 50.00 | 69.0 | |
| Personal (actualizado a marzo 2009) | Personal pasivo y activo (nombrados, contratados y servicios no personales) | 2.00 | 0.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 2.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 2.00 | 38.00 | 50.00 | 76.0 | |
| Contrataciones públicas (actualizado a marzo 2009) | Plan Anual de Contrataciones y Adquisiciones (PAAC) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 12.00 | 25.00 | 48.0 | |
| | Convocatorias de procesos de selección | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 19.00 | 25.00 | 76.0 | |
| | Adjudicaciones de los procesos | 0.00 | 2.00 | 4.00 | 0.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 0.00 | 0.00 | 4.00 | 0.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 66.00 | 100.00 | 66.0 |
| Instrumentos de gestión | Indicadores de desempeño de los (PEI) | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 22.00 | 25.00 | 88.0 | |
| | Organigrama | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 6.25 | 6.25 | 100.0 | |
| | Cuadro de Asignación de Personal (CAP) | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 6.25 | 6.25 | 100.0 | |
| | Reglamento de Organización y Funciones (ROF) | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 6.25 | 6.25 | 100.0 | |
| | Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 6.25 | 6.25 | 100.0 | |
| | Plan Operativo Institucional 2009 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 13.00 | 25.00 | 52.0 |
| Actividades oficiales del Presidente Regional (actualizado a marzo 2009) | A marzo 2009 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 14.00 | 25.00 | 56.0 | |
| Normatividad regional | Mayo 2009 en adelante | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 16.00 | 25.00 | 64.0 | |
| | Actas de Sesiones del Consejo Regional a diciembre 2008 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.00 | 0.00 | 7.00 | 12.50 | 56.0 | |
| | Actas de Sesiones del Consejo Regional a marzo 2009 | 1.50 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1.50 | 0.00 | 0.00 | 1.50 | 0.00 | 0.00 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 0.00 | 0.00 | 18.00 | 37.50 | 48.0 |
| | Ordenanzas Regionales emitidas (Listado, sumilla y archivo) a diciembre 2008 | 0.50 | 0.00 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.00 | 0.50 | 0.00 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 11.00 | 12.50 | 88.0 |
| | Ordenanzas Regionales emitidas (Listado, sumilla y archivo) a marzo 2009 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 0.00 | 1.50 | 0.00 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 34.50 | 37.50 | 92.0 |
| | Acuerdos Regionales emitidos (Listado y sumilla o listado y archivo) a marzo 2009 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 23.00 | 25.00 | 92.0 |
| Participación Ciudadana | Resoluciones Ejecutivas Regionales a marzo 2009 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 14.00 | 25.00 | 56.0 | |
| | Plan de Desarrollo Concertado (actualizado a partir de 2007) | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 23.00 | 25.00 | 92.0 | |
| | Documento de Presupuesto Participativo 2009 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 1.00 | 0.50 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 0.00 | 0.50 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.50 | 1.00 | 0.50 | 1.00 | 0.50 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 1.00 | 1.00 | 16.50 | 25.00 | 66.0 | |
| | Documento de Presupuesto Participativo 2010 | 0.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 1.00 | 0.00 | 0.50 | 0.50 | 1.00 | 0.50 | 0.50 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 1.00 | 0.50 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 1.00 | 1.00 | 13.50 | 25.00 | 54.0 | |
| | Actas de Sesiones del Consejo de Coordinación Regional 2008 (mencionar si existe para la región) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.75 | 0.00 | 0.75 | 0.75 | 1.50 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.75 | 0.00 | 1.50 | 0.00 | 0.00 | 0.75 | 1.50 | 0.00 | 0.75 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 15.75 | 37.50 | 42.0 | |
| Nombramiento del responsable de la actualización del portal | Informe/memoria de Audiencias públicas de rendición de cuentas 2008 (mencionar si existe) | 1.50 | 0.00 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 0.00 | 0.00 | 1.50 | 0.75 | 1.50 | 0.00 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 1.50 | 1.50 | 0.75 | 0.75 | 1.50 | 24.00 | 37.50 | 64.0 | |
| | Nombre | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 12.50 | 12.50 | 100.0 | |
| | Número Resolución Ejecutiva regional que lo nombra | 0.25 | 0.00 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.00 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.00 | 0.25 | 0.25 | 0.00 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 5.00 | 6.25 | 80.0 | |
| | Link a la Resolución Ejecutiva Regional | 0.00 | 0.00 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.00 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.00 | 0.25 | 0.25 | 0.00 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 4.75 | 6.25 | 76.0 | |
| | Formato de Solicitud de Acceso a la Información | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 10.50 | 12.50 | 84.0 | |
| Solicitud electrónica de información | 0.50 | 0.00 | 0.50 | 0.50 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 0.50 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 0.00 | 0.50 | 0.00 | 0.50 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.00 | 0.50 | 6.50 | 12.50 | 52.0 | | |
| Total | | 23.25 | 12.50 | 22.50 | 26.75 | 20.50 | 30.75 | 24.25 | 28.00 | 27.75 | 14.00 | 17.50 | 30.25 | 17.00 | 32.00 | 21.25 | 19.25 | 17.25 | 28.75 | 26.25 | 26.75 | 30.00 | 31.25 | 15.75 | 25.00 | 598.50 | 875.00 | 68.4 | | |
| Cumplimiento | | 66.4 | 35.7 | 64.3 | 76.4 | 58.6 | 87.9 | 69.3 | 80.0 | 79.3 | 40.0 | 50.0 | 86.4 | 48.6 | 91.4 | 60.7 | 55.0 | 49.3 | 82.1 | 75.0 | 76.4 | 85.7 | 85.7 | 89.3 | 45.0 | 71.4 | 68.4 | | | |

3. Puntaje por Gobierno Regional y variable de información. Novena Evaluación en Gobiernos Regionales

| Rubro | Amazonas | Ancah | Apurímac | Arequipa | Ayacucho | Cajamarca | Callao | Cusco | Huancavelica | Huánuco | Ica | Junín | La Libertad | Lambayeque | Lima | Loreto | Madre de Dios | Moquegua | Pasco | Piura | Puno | San Martín | Tacna | Tumbes | Ucayali | Total | Puntaje máximo a alcanzar | Cumplimiento (%) |
|---|----------|-------|----------|----------|----------|-----------|--------|-------|--------------|---------|------|-------|-------------|------------|------|--------|---------------|----------|-------|-------|------|------------|-------|--------|---------|-------|---------------------------|------------------|
| Presupuesto (actualizado a marzo 2009) | 4.00 | 0.00 | 4.00 | 5.50 | 1.00 | 5.50 | 6.00 | 6.00 | 4.00 | 5.00 | 4.00 | 6.00 | 1.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 5.50 | 4.00 | 6.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 6.00 | 0.00 | 4.00 | 99.50 | 150.00 | 66.3 |
| Proyectos de inversión pública (actualizado a marzo 2009) | 2.00 | 1.50 | 1.50 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 0.50 | 0.00 | 2.00 | 2.00 | 1.50 | 2.00 | 0.00 | 2.00 | 0.00 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 1.50 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 2.00 | 34.50 | 50.00 | 69.0 |
| Personal (actualizado a marzo 2009) | 2.00 | 0.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 2.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 38.00 | 50.00 | 76.0 |
| Contrataciones públicas (actualizado a marzo 2009) | 1.00 | 3.00 | 5.00 | 2.00 | 6.00 | 6.00 | 6.00 | 6.00 | 6.00 | 6.00 | 0.00 | 1.00 | 6.00 | 0.00 | 5.00 | 5.00 | 0.00 | 5.00 | 5.00 | 4.00 | 6.00 | 6.00 | 6.00 | 6.00 | 2.00 | 97.00 | 150.00 | 64.7 |
| Instrumentos de gestión | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |