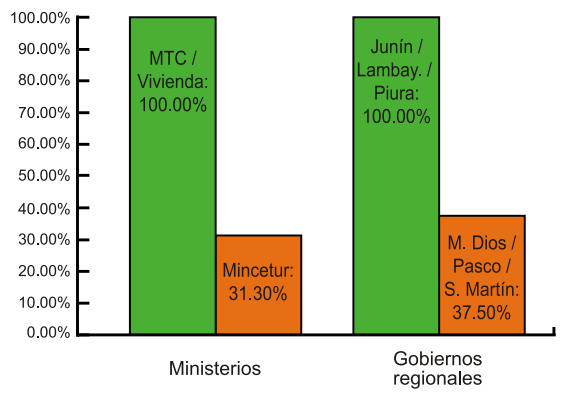
Sumando esfuerzos en la observación

Una mirada al informe conjunto de Propuesta Ciudadana y el Consejo de la Prensa Peruana sobre portales

Un pedido recurrente de los funcionarios públicos a las instituciones que hacen seguimiento, análisis y vigilancia de sus portales de transparencia es estandarizar sus indicadores de evaluación. Así, en el seno de **OBSERVA** se dio el primer intento de estandarización entre el Grupo Propuesta Ciudadana y el Consejo de la Prensa Peruana, quienes publicaron recientemente la primera Evaluación de Portales de Transparencia en Gobiernos Regionales y Ministerios[1].

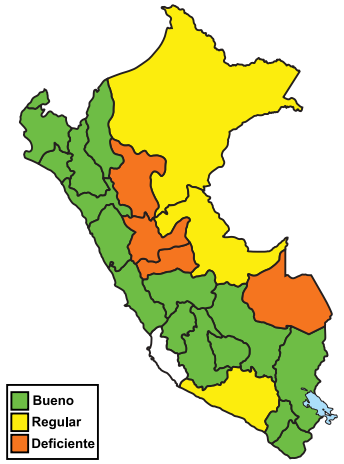
Aunque la principal conclusión del documento GPC-CPP (ver recuadro) es que tanto ministerios como gobiernos regionales brindan información relevante sobre su gestión (cumplen, respectivamente, el 76% y 75% de lo estipulado en la ley de Transparencia y Acceso a la Información en cuanto a finanzas públicas), al dar una mirada más detenida salta a la vista, en primer lugar, la profunda brecha entre aquellos ministerios y regiones que encabezan la lista y aquellos que se encuentran a la zaga (ver Gráfico 1).

GRÁFICO 1. Ministerios y GR con mayor y menor calificación



Sin embargo, la información más interesante de la evaluación tiene que ver con los gobiernos regionales. Una aproximación geográfica a los resultados que brinda el informe realizado por Propuesta Ciudadana y el Consejo de la Prensa muestra claramente que es el oriente peruano el que tiene menos desarrollada una cultura de transparencia económica: entre las regiones que tuvieron un desempeño "regular" se encuentran Loreto y Ucayali, y las únicas que obtuvieron un "deficiente" son Madre de Dios, San Martín, Huánuco y Pasco (Ver gráfico 2).

GRÁFICO 2. Desempeño de Gobiernos Regionales (sólo información económica)

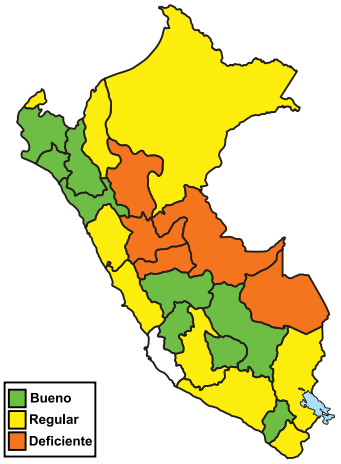


La única región de la costa con desempeño "regular" en cuanto a la información económica es Arequipa, pues el desempeño de todas las demás fue "bueno" (salvo el caso de Ica, cuyo portal no se encontraba operativo al momento de la realización de la evaluación).

¿Pero, qué pasa si se toman en cuenta, al momento de la evaluación, todos los indicadores que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información exige? Al observar el gráfico 3, tomado de la Sexta Evaluación de Portales de Transparencia en Gobiernos Regionales, a cargo de Propuesta Ciudadana, se ve claramente que el desempeño es peor en este caso.

De hecho, si el promedio regional de cumplimiento de la ley es de 75% cuando se evalúa solo la publicación de la información económica, este desciende a 63% cuando se toman en cuenta todos los factores que la ley prescribe.

GRÁFICO 3. Desempeño de Gobiernos Regionales (toda la información obligatoria)



Esto indica, sin dudas, que el punto fuerte de la transparencia regional es, precisamente, la publicación de las finanzas públicas.

La comparación entre ambos mapas permite también saber qué gobiernos regionales cambian su desempeño de "bueno" a "regular" cuando se vigila el cumplimiento de todos los estándares de la ley. Estos son Tumbes, Amazonas, Áncash, Lima-Provincias, Ayacucho, Tacna y Puno. Ucayali es el único que desciende de "regular" a "deficiente".

Finalmente, una cuidadosa revisión de la información económica que más y menos publican los gobiernos regionales indica que el punto fuerte de las regiones está en la publicación de gastos y fuentes de financiamiento (información que aparece actualizada en 22 de los 24 portales de transparencia evaluados).

Su talón de Aquiles, por otra parte, es la información referida a los ingresos de los gobiernos regionales: sobre este punto, cabe mencionar, con preocupación, que de los once gobiernos regionales que no publican (o no correctamente) información sobre sus ingresos, seis –Áncash, Cajamarca, Cusco, La Libertad, Pasco y Puno– perciben importantes ingresos por canon.

1 Cabe mencionar que para la realización de este documento no se tomó en cuenta al Ministerio del Ambiente, de reciente creación, ni al Gobierno Regional de Ica, cuyo portal no se encontraba operativo al momento de la evaluación. El período observado correspondió al segundo trimestre de 2008 y solo se tomó en cuenta la información referida a finanzas públicas.

Conclusiones de la "Evaluación de Portales de Transparencia en Gobiernos Regionales y ministerios" elaborado por el Grupo Propuesta Ciudadana y el Consejo de la Prensa Peruana

- La mayoría de ministerios brindan información relevante sobre su gestión en los temas de presupuesto y contrataciones públicas.
- Los ministerios de Transportes y Comunicaciones y Vivienda, Construcción y Saneamiento, así como los gobiernos regionales de Junín, Lambayeque y Piura cumplen al 100% con publicar información completa y actualizada sobre su presupuesto, programa de inversiones, remuneración del personal y contrataciones públicas.
- Los ministerios de Educación y Comercio Exterior y Turismo, así como los gobiernos regionales de San Martín, Pasco, Madre de Dios y Huánuco tienen portales sin información o con información incompleta y desactualizada.
- La información mejor difundida en los ministerios y gobiernos regionales es la referida a gastos y fuentes de financiamiento.
- La información peor difundida por los ministerios es la referida a proyectos de inversión y remuneración del personal.
- La información peor difundida por los gobiernos regionales es la referida a ingresos.

www.observa.org.pe
www.observa.org.pe
www.observa.org.pe