

## HACIA EL ORDENAMIENTO TERRITORIAL EN LA REGIÓN PIURA

**JULIO OLIDEN MILLA Y GINA ALVARADO**

### CAPÍTULO II

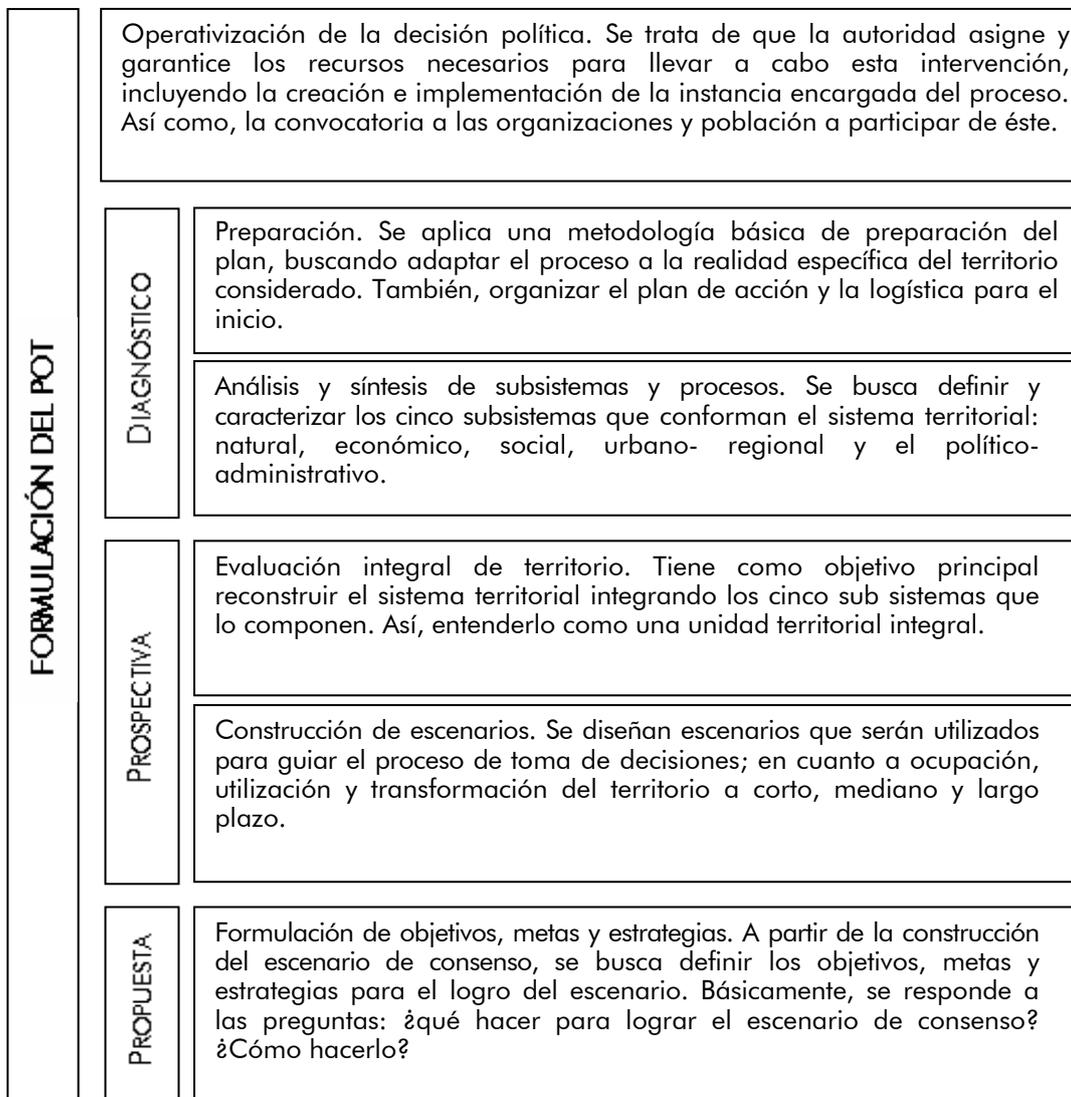
#### METODOLOGÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL (POT) <sup>1</sup>

En esta parte, se estudia los sub sistemas del territorio y la producción de información especializada. Se construyen escenarios futuros y se plantean objetivos, metas y estrategias. Se desarrolla en tres momentos o sub etapas: diagnóstico, prospectiva y propuesta. Precede a ellos, la operativización de la decisión política.

---

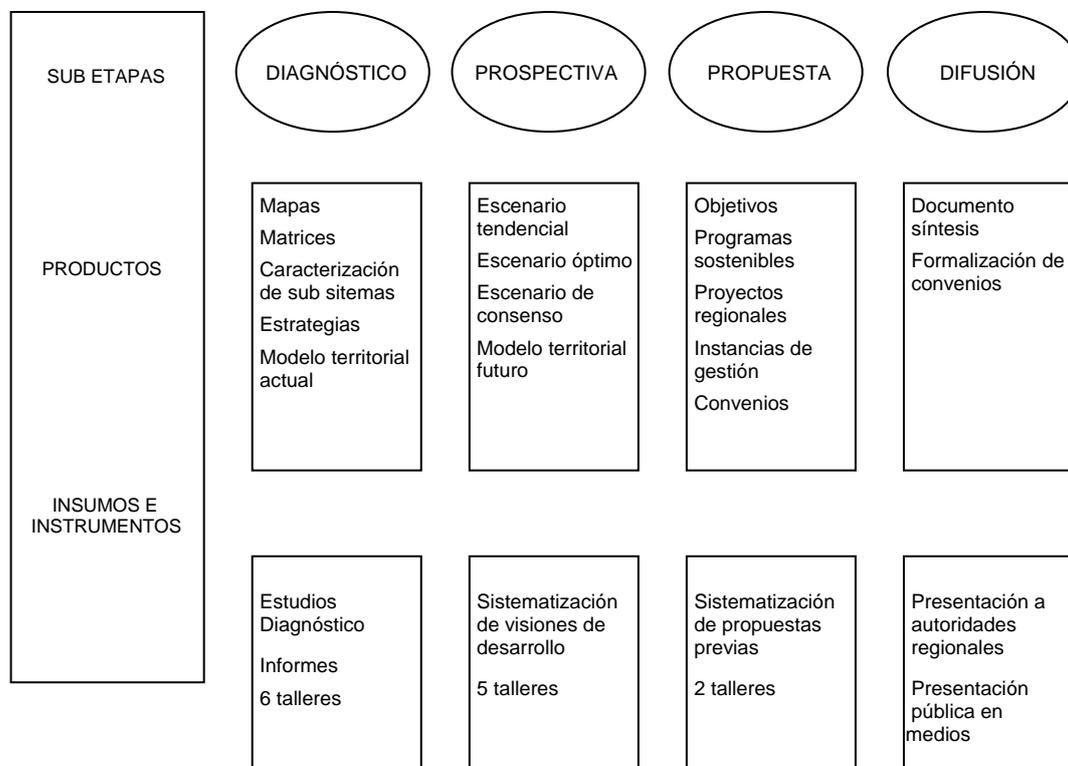
<sup>1</sup> OLIDEN MILLA, Julio y ALVARADO MERINO, Gina. "Definiciones y aspectos claves del ordenamiento territorial", Capítulo II. En: OLIDEN MILLA, Julio y ALVARADO MERINO, Gina. *Hacia el ordenamiento territorial en la región Piura: una propuesta metodológica*. CIPCA, Piura, 2003, p.15-44.

Gráfico: 3  
**Formulación del Plan de Ordenamiento Territorial**



En cada una de las sub etapas que aparecen en el gráfico anterior, se elaboran productos derivados del uso de insumos e instrumentos. La participación de los actores locales se asegura a través de la organización y puesta en marcha de talleres. En los que se analiza el material elaborado por el equipo y se produce la evaluación de sub sistemas, elaboración y evaluación de escenarios, entre otros productos. Como se puede observar en el gráfico siguiente:

Gráfico 4  
 Proceso para la formulación participativa del POT



## 1. OPERATIVIZACIÓN DE LA DECISIÓN POLÍTICA

Este primer paso implica la asunción del POT, por parte del representante democráticamente elegido, y su reconocimiento como instrumento importante para la gestión del territorio.

En este contexto, operativizar, significa crear o asegurar los recursos necesarios para iniciar el proceso y mantenerlo. La decisión política debe estar expresada en una ordenanza, aprobada por el organismo de mayor nivel del gobierno correspondiente. Los recursos empleados no necesariamente deben venir del Gobierno, cualesquiera que sean los niveles con quienes se esté trabajando, sino que pueden ser gestionados ante otras fuentes de financiamiento. Lo dicho, requiere de mayor tiempo y esfuerzo, porque implica el involucramiento de otros actores que trabajan, o no, en la zona a intervenir. Concretando su participación y aporte de recursos humanos, tecnológicos o de cualquier otra índole.

La creación de valor del proceso y la creación de alianzas, es de vital

importancia. Es sobre la base del reconocimiento del beneficio, que la formulación y la implementación del OT obtiene el apoyo y logra el involucramiento de los actores.

Una efectiva creación de valor, asegura la sostenibilidad y los recursos para la intervención. Asimismo, asegura la institucionalidad requerida para iniciar una intervención de este tipo. Un proceso del tamaño de la elaboración y puesta en marcha del POT, presenta debilidades si no cuenta con la dirección de la autoridad local o regional competente.

Una estrategia indispensable para el buen funcionamiento del plan, es la formación de un grupo promotor, compuesto por líderes de opinión y autoridades (medios de comunicación, universidades, ONG, Iglesia, etc.) que apoyen explícitamente el proceso y realicen el monitoreo de la continuidad del mismo. Subyace a la idea de grupo promotor, contar con un equipo de líderes de opinión que legitimen el proceso y motiven a los actores locales a participar activamente. El grupo promotor debe ser representativo y legítimamente reconocido por la sociedad civil y, además, demostrar neutralidad política.

## 2. EL DIAGNÓSTICO

Esta Sub etapa tiene dos pasos a seguir: la preparación del diagnóstico y el análisis y síntesis de los sub sistemas.

### 2.1 Preparación

La preparación involucra varios aspectos. Por un lado, la creación de instancias en el gobierno local o regional, dependiendo del ámbito de acción del proyecto; para coordinar y organizar las tareas pertinentes para la elaboración del plan. Como también, llevar a cabo tal plan. (*Estructura organizativa del proceso*)

Por otro lado, es importante organizar la logística y el equipo técnico interdisciplinario. Una alternativa saludable es lograr que las diferentes organizaciones, que trabajan en la zona, aporten personal de acuerdo con sus especialidades. Se sugiere que el equipo esté integrado por personas con formación en diferentes especialidades, como: Ordenamiento Territorial, Geografía, Sistemas de Información Geográfica (SIG), Economía, Sociología, Ingeniería, Análisis de Información y otras. (*Equipo Técnico Interdisciplinario*)

De igual modo, debe llevarse a cabo la revisión de asociaciones locales y

actores significativos, que trabajan en la zona de intervención (Elaborándose un *Directorio institucional*).

Es fundamental contar con actores públicos y privados representativos de todos los sectores y segmentos sociales:

- Instituciones, programas y organismos desconcentrados de los niveles de gobierno nacional, regional y local (ministerios, gerencias regionales, comités de desarrollo, etc.)
- Proyectos especiales.
- Empresas de servicios públicos
- Representantes del Poder Legislativo
- Poder Judicial
- Fiscalía de la Nación
- Defensoría del Pueblo
- Comisión Ambiental Regional
- Gremios y asociaciones de productores
- Gremios laborales
- Gremios empresariales
- Comunidades campesinas
- Mesas de concertación
- Redes y asociaciones de mujeres
- Redes y asociaciones de jóvenes
- Colectivos de opinión
- Asociaciones culturales
- Organismos no Gubernamentales de Desarrollo
- Medios de comunicación
- Otros

La etapa final de la preparación, incluye la programación de las acciones, tareas y responsabilidades; la elaboración de un cronograma para los talleres participativos de análisis, síntesis y prospectiva; la preparación de información para los primeros talleres y la organización de las primeras reuniones. (*Plan de acción*)

La secuencia de talleres es organizada por el equipo técnico, cuya responsabilidad es la de elaborar y/o recolectar información y facilitar la realización de dichos talleres. Este mismo equipo, se encarga de sistematizar la información revisada y producida en cada taller, y de elaborar información para cubrir vacíos que se generen después de efectuados los talleres.

## 2.2 Análisis y síntesis de los sub sistemas

La metodología a usarse en la sub etapa de diagnóstico (y en las subsiguientes durante la formulación del plan), se basa en talleres participativos. En los cuales se analizan y evalúan los sub sistemas: medio natural, económico, social, urbano-regional y político-administrativo. En este sentido, la propuesta implica la organización y realización de seis talleres con una duración mínima de un día cada uno, que puede variar dependiendo de la complejidad que presenten.

- **Taller de inicio:** presentación del proceso, exposición, metodología, validación de variables y establecimiento de compromisos (para el trabajo en la secuencia completa de talleres).
- **Talleres de análisis y síntesis:** están organizados en torno al análisis y evaluación de cada sub sistema. Cada taller se inicia con una exposición de caracterización del sub sistema analizado. Seguidamente, se hace el análisis grupal de matrices de información. Por último, se finaliza con una evaluación de los sub sistemas (análisis FODA).

La información recolectada y organizada por el equipo técnico, será la base para las discusiones a lo largo de las sub etapas siguientes.

Al preparar cada taller, el equipo técnico tiene las siguientes responsabilidades:

1. Debatir y sistematizar los productos del taller anterior.
2. Asegurar la asistencia al siguiente taller, mediante el envío de invitaciones y la verificación de la asistencia.
3. Preparar la información necesaria para el siguiente taller (en la forma de matrices y/o mapas) y preparar la ponencia motivadora sobre la caracterización del sub sistema a analizar.

### TALLER DE INICIO

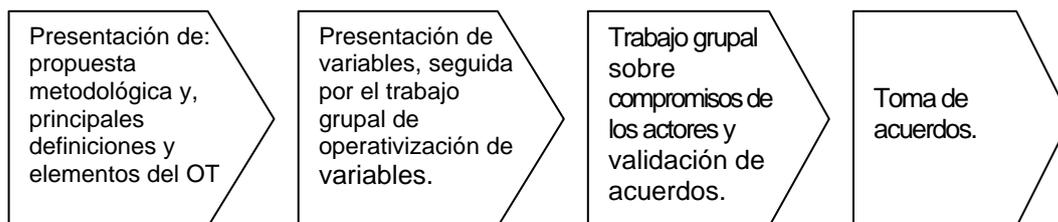
Presentación del proceso y compromisos. De este primer taller depende que los actores que pensamos involucrar en el proceso, se comprometan a: acompañar el trabajo de los siguientes talleres, proporcionar la información necesaria e involucrarse en la construcción común del ordenamiento territorial y su gestión.

## Objetivos

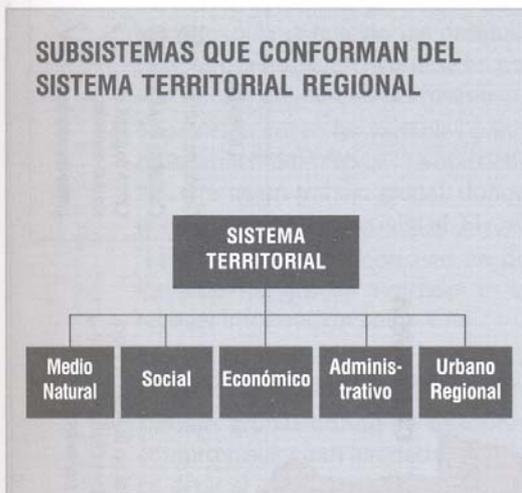
- Actores locales (gobiernos, ONG, empresarios, organizaciones de la población) se involucran en el proceso, aportando información y recursos de manera organizada y sistemática.
- Metodología del proceso validada por los actores comprometidos.

La metodología consiste en organizar el taller sobre la base de exposiciones y trabajos grupales, donde se hace el análisis, la validación y se formulan los compromisos específicos. La estructura del primer taller sería la siguiente:

Gráfico 5  
**Pasos para el Taller de Inicio**



Ejemplos de subsistemas y variables



**SUB SISTEMA MEDIO NATURAL**

Comprende variables como:

- Clima
- Geología
- Geomorfología
- Suelos
- Riesgo Físico
- Agua
- Cobertura vegetal

**SUBSISTEMA SOCIAL**

Comprende variables como:

- Población
- Dinámica geográfica
- PEA
- Educación y salud
- Empleo
- Pobreza

**SUBSISTEMA ECONÓMICO**

Comprende variables como:

- Actividades primarias
- Actividades secundarias
- Actividades terciarias
- Sistemas productivos

**SUBSISTEMA ADMINISTRATIVO**

Comprende variables como:

- Conflictos territoriales
- Competencias regionales y municipales
- Experiencias de concertación
- Recursos humanos y financieros

**SUBSISTEMA URBANO REGIONAL**

Comprende variables como:

- Asentamientos.
- Funciones urbanas y rurales.
- Red vial.
- Infraestructuras de apoyo al deporte

HACIA EL ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE LA REGIÓN PIURA  
CAPITULO II: Metodología para la formulación del plan de ordenamiento territorial (POT)

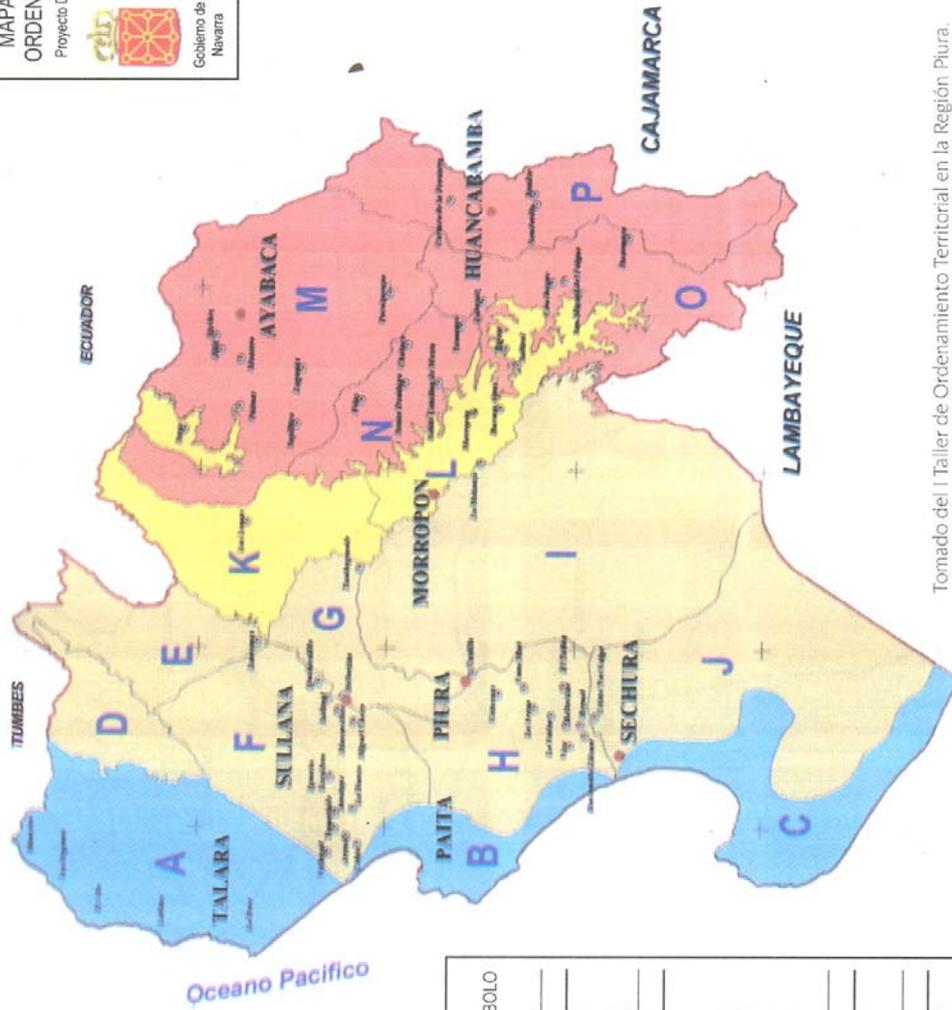
MAPA DE SUB ESPACIOS Y AREAS  
ORDENAMIENTO TERRITORIAL PIURA  
Proyecto Descentralización y Desarrollo Regional en Piura



Elaboración: Héctor Yauri Quispe

LEYENDA

-  Capital de Distrito
-  Capital de Provincia
-  Límite de áreas en los sub espacios
-  Límite departamental



Tomado del I Taller de Ordenamiento Territorial en la Región Piura.  
Proceso llevado a cabo por el Proyecto Descentralización y  
Desarrollo Regional en Piura. [www.cipca.org.pe/webot](http://www.cipca.org.pe/webot)

LEYENDA

AREAS ORDENAMIENTO TERRITORIAL	SIMBOLO
<b>SUB ESPACIO LITORAL</b>	
Litoral Norte	A
Litoral central	B
Litoral Sur	C
<b>SUB ESPACIO COSTERO</b>	
Cerros de Amotape	D
Lancones	E
Chira	F
Cieneguillo	G
Bajo Piura	H
Bosque Seco	I
Desierto	J
<b>SUB ESPACIO INTERMEDIO</b>	
Tambogrande	K
Alto Piura	L
<b>SUB ESPACIO ANDINO</b>	
Ayabaca	M
Sierra Central	N
Sierra Sur Occidenta	O
Huancabamba	P

1. Exposición de la propuesta metodológica, que tiene como objetivo informar y motivar a los actores para que participen a lo largo del proceso. En ésta, se incluyen los aspectos referidos a la definición del ordenamiento, sus elementos, etapas e importancia. Como, también, la forma en la que se ha planeado trabajar para llegar a la formulación del plan y a la puesta en marcha del mismo.
2. Exposición sobre las variables principales, de cada sub sistema, a tomar en cuenta en el ordenamiento territorial. La que debe ser seguida por los asistentes organizados en grupos. Se trata de un trabajo grupal, donde cada equipo se organiza de acuerdo con la afinidad por el sub tema o especialidad. El resultado es la operativización de las variables expuestas.  
La operativización consiste en descomponer la variable, identificando indicadores. Recordemos que un indicador es la forma como aparece la variable cuando se quiere recoger información sobre ésta.  
Es en esta parte del taller, cuando los asistentes hacen sugerencias sobre la técnica de recolección de datos y sobre la fuente probable de donde se obtiene el dato.
3. Trabajo grupal donde se describen los compromisos que asumen los actores. Los compromisos giran alrededor de los siguientes aspectos: el *involucramiento* en el proceso, es decir si a los participantes les interesa el proceso y si piensan asistir y dar aportes significativos; la *difusión* del proceso, en el medio familiar, laboral y social; y la *generación de información* sobre las variables e indicadores, y otras relativas al proceso.
4. Posterior al trabajo grupal, se organiza una plenaria de validación de los acuerdos. La reunión debe cerrarse con la elaboración de un plan de acción y cronograma, para precisar algunas actividades (y compromisos) y evitar interferir con otras reuniones.

## TALLERES DE ANÁLISIS Y SÍNTESIS

### Taller 1: del sub sistema medio natural

El análisis de los componentes y procesos del sub sistema medio natural, se puede sintetizar en la determinación y caracterización de las unidades del paisaje. La especialización de los resultados del análisis se concreta con el mapa de zonificación ecológica.

Los aportes del taller de inicio, referentes a este sub sistema (es decir las variables y los indicadores) deben ser analizados por el equipo técnico. El trabajo consiste en la ubicación de información (fuentes materiales y documentos) y la recolección de los datos necesarios, seguido por la elaboración de mapas en los cuales se incorporen los criterios técnicos y toda la información revisada.

Dependiendo de la complejidad y las heterogeneidades físico-biológicas encontradas en el territorio, se bosqueja una división del territorio en sub espacios (o unidades) y áreas dentro de éste. Los sub espacios son definidos de acuerdo con las características que los diferencian. Se puede usar enfoques diversos para crear sub espacios como resultado del análisis de las variables. Pero es necesario, tomar en cuenta las recomendaciones que especifica la normatividad.

Con la información encontrada y/o elaborada por el equipo, se diseñan matrices que faciliten la visualización de la información y el trabajo de los asistentes al taller. Junto al diseño de las matrices, se prepara una caracterización del sub sistema medio natural, y mapas, que será expuesta y analizada en el taller.

### Objetivos

- Presentar y validar la división por sub espacios y áreas, analizar la información disponible sobre las variables, complementar con aportes de los participantes del proceso.
- Hacer la evaluación actual de las potencialidades y limitaciones del medio natural de la región, mediante un análisis FODA sobre la base de las variables por sub espacios.

### Pasos a seguir

1. Exposición de las características de las variables del sub sistema en cada sub espacio y áreas en que se divide, virtualmente, el medio natural a ser trabajado (incluye mapa con subdivisiones).

Ejemplo de matriz de presentación

Sub espacio	Áreas
<p><i>Sub espacio litoral costero.</i> Relieve ondulado atravesado por ríos y quebradas de baja pendiente orientadas al Pacífico. Clima subtropical árido, con elevaciones en proximidades de litoral y cerros de Amotape. Límite oriental: costa 50 m.s.n.m. aproximadamente.</p>	<p>Litoral norte. Litoral central. Litoral sur. Cerros de Amotape. Lancones. Chira. Cieneguillo. Bajo Piura. Bosque seco. Desierto.</p>
<p><i>Sub espacio intermedio.</i> Zona de contacto entre la planicie costera y los Andes occidentales. Desde los 50 m.s.n.m. aproximadamente hasta los 500 m.s.n.m. Atravesada por ríos y quebradas orientadas hacia los ríos Chira y Piura. Clima subtropical cálido y precipitaciones estacionales.</p>	<p>Tambogrande. Alto Piura.</p>
<p><i>Sub espacio andino.</i> Sobre los 500 m.s.n.m. en la vertiente occidental. Caracterizada por su terreno rugoso y con pendientes pronunciadas. Clima entre cálido a templado y semi frío en zonas bajas. Es zona de cabecera de cuencas del Pacífico y Atlántico (ríos Huancabamba y Blanco).</p>	<p>Ayabaca. Sierra central. Sierra sur occidental. Huancabamba</p>

Tomado del taller 1 de Ordenamiento Territorial en la Región Piura. Proceso llevado a cabo por el Proyecto Descentralización y Desarrollo Regional en Piura. [www.cipca.org.pe/cipca/webot](http://www.cipca.org.pe/cipca/webot)

- Exposición sobre las principales zonas de riesgos físicos<sup>2</sup> frente a fenómenos naturales.
- Se recomienda que los participantes se organicen en grupos de trabajo, para el análisis de las matrices, su validación y la generación de datos. A continuación adjuntamos la matriz sugerida<sup>3</sup>.  
Las matrices deben contener información ya trabajada por el equipo técnico durante la preparación del taller. La información, al interior de cada matriz, será examinada por los grupos formados con los participantes, cada grupo analiza la información referida a un sub espacio o área.

<sup>2</sup> Se entiende que el riesgo está definido por la concurrencia de los factores amenaza y vulnerabilidad (del elemento expuesto), y se expresa en daños y pérdidas probables. Un evento o fenómeno natural constituye una amenaza si actúa sobre un sistema o elemento que es vulnerable (en diferentes grados) a la acción del primero. La vulnerabilidad física es la capacidad del elemento (o del sistema) de resistir los efectos de la amenaza. Por otra parte, la vulnerabilidad no solo es de naturaleza física (mala ubicación, deficiencias constructivas, etc.); sino, también, social (desorganización), económica (pobreza), entre otras.

<sup>3</sup> Para un ejemplo de matrices con información del proyecto Descentralización y Desarrollo Regional en Piura, ver: [www.cipca.org.pe/cipca/webot](http://www.cipca.org.pe/cipca/webot)

Matriz 1: análisis del medio natural

PROYECTO PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL (NOMBRE DE LA LOCALIDAD)								
Análisis del medio								
Sub espacio/áreas								
Área	Relieve	Suelo	Sub suelo	Clima	Agua	Vegetación	Fauna	Riesgo físico
Resumen								
Notas u observaciones .....								

El análisis se refiere a la validación de la información; la complementación de información, que el equipo no consiguió; y señalar las fuentes de obtención de las mismas. Para esta sección, el trabajo de grupos debe ser seguido por una plenaria de exposición.

- Evaluación del sub sistema, mediante un análisis de Fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA) de las variables. Para esto se sugiere usar la siguiente matriz:

Matriz 2: evaluación del medio natural, análisis FODA

PROYECTO PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL (NOMBRE DE LA LOCALIDAD)				
Evaluación del medio natural				
Subespacio/áreas				
Variable	Potencialidades		Limitaciones	
	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
Relieve				
Suelo				
Sub suelo				
Clima				
Agua				
Flora y fauna				
Notas u observaciones .....				

5. Plenaria de exposición del trabajo de análisis FODA. Cada grupo expone sus productos y, a través del debate, se valida la evaluación realizada.

Antes de dar por concluido el taller, se verifican las fechas de reunión siguientes y el compromiso de los asistentes que van a continuar en el proceso.

### **Talleres 2 al 5: de los sub sistemas: económico, social, urbano-regional y político-administrativo**

En estos talleres, uno por cada sub sistema, se propone la misma metodología que el taller 1. Se debe tomar en cuenta las variables adecuadas para cada sub sistema, recordando: análisis de las variables, elaboración de las matrices, evaluación FODA y, finalmente, la preparación de mapas donde se espacializa la información.

#### **Objetivos**

- Analizar la información disponible, complementar con aportes de los participantes del proceso.
- Hacer la evaluación actual de las potencialidades y limitaciones del sub sistema.

#### **Pasos a seguir**

1. Presentar, a modo de discurso motivador, una exposición de caracterización del sub sistema. Los datos deben estar organizados sobre la base de las variables seleccionadas por sub sistema. Además de presentar la información cartográfica temática correspondiente.
2. Organizar a los asistentes, en grupos, para el análisis de las variables y los indicadores. Se prepara una matriz por cada sub espacio, cada grupo se organiza con relación a un sub espacio para analizar y completar la información en las matrices. Por ejemplo, si los sub espacios existentes son el sub espacio a, b y c; se prepara una matriz para el sub espacio a, una para el b y otra para el c. Conservando las mismas variables del sub sistema a analizar.

A continuación, matrices y variables sugeridas para los sub sistemas: económico, social, político-administrativo y urbano-regional.

Matriz sugerida para el sub sistema económico

PROYECTO PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL (NOMBRE DE LA LOCALIDAD)

Sub sistema económico  
 Matriz de información básica sub espacio  
 Sector (una matriz por sector, por ejemplo: agricultura, comercio, etc.)

Variables	Información
Unidades de producción	
PEA sector/ sub espacio o área	
Ingreso (promedio de jornal)	
Inversión y desarrollo tecnológico	
Grado de diversificación	
Productividad	
Crédito	
Articulación a mercado y destino principal	
Servicios de apoyo a la producción	
Nivel de organización empresarial	
Organización y participación comunitaria	
TENDENCIA	

Fuente: .....

Conjunto de matrices sugeridas para el sub sistema social

PROYECTO PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL (NOMBRE DE LA LOCALIDAD)

**Sub sistema social**  
**Matriz de información básica sub espacio.....**  
**POBLACIÓN:**

Variables	Información				
		Año/área			
Población total					
Distribución espacial (Rur/Urb)	Área	Urbano		Rural	
Densidad	Área	Más denso		Menos denso	
Composición por sexo	Área	Hombre		Mujer	
Distribución por edad	Área	De 0 a 14 años	De 15 a 64	De 65 a más	
Jefas de hogar	Valores extremos:				
TENDENCIA					

Dinámica demográfica:  
 .....

<b>EDUCACIÓN:</b>		<b>VARIABLES</b>		<b>INFORMACIÓN</b>			
Analfabetismo		Área		Bajo		Alto	
Eficiencia educativa primaria 2000	Matriculados						
	Aprobados						
	Repitentes + Necesitan recuperación						
	Retirados						
Eficiencia educativa secundaria 2000	Matriculados						
	Aprobados						
	Repitentes + Necesitan recuperación						
	Retirados						
Promedio años de estudio		Área		Bajo		Alto	
Acceso a educación superior (Mayores de 20 años con algún nivel de estudios superiores)							
Número de centros educativos							
Número de docentes							
TENDENCIA							
<b>SALUD:</b>		<b>VARIABLES</b>		<b>INFORMACIÓN</b>			
Perfil epidemiológico							
Desnutrición		Valores extremos:					
		Área		Bajo		Alto	
Número de establecimientos de salud		Área/tipo de establecimiento		C.S	P.S	Hospital	Total
Principales causas de morbilidad							
Referencia y contrarreferencia							
Personal asignado en establecimientos de salud							
TENDENCIA							

**VIVIENDA:**

Variables	Información
Número de viviendas particulares 1993	
Número de hogares en viviendas	
Con servicio de agua	
Con servicio de desagüe	
Con electricidad	
Relación población / vivienda	
Número de viviendas afectadas por FEN 1998	
TENDENCIA	

**EMPLEO:**

Variables	Información			
PEA total (15 a más años)				
PEA por sectores	Área	Primario	Secundario	Terciario
	Total			
PEA ocupada				
No PEA				
Profesionales				
Técnicos				
Oficio				
Sin profesión u oficio				
Informalidad en grandes ciudades				
TENDENCIA				

**POBREZA:**

Variables	Información		
	Área	Bajo	Alto
Población en pobreza (con una NBI)			
Población en vivienda con características físicas inadecuadas			
Población en hogares con hacinamiento.			
Población sin desagüe			
Población en hogares con niños que no van a la escuela			
Población en hogares con alta dependencia económica			
Pobreza extrema (más de una NBI)			
TENDENCIA			

**ACTORES SOCIALES:**

Variables	Información
Poder	
Producción	
Saber	
Comunidad	
TENDENCIA	

Fuentes: .....

Conjunto de matrices sugeridas para el sub sistema político-administrativo

PROYECTO PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL (NOMBRE DE LA LOCALIDAD)	
Sub sistema político administrativo	
Matriz de información básica sub espacio.....	
PROBLEMAS DE LÍMITES	
Lugar	Información
Tendencias	
CONFLICTO EN USO DE RECURSOS:	
Lugar	Información
Tendencias	
CONFLICTO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS (Municipalidades):	
Lugar	Información
Tendencias	
EXPERIENCIAS DE CONCERTACIÓN PARA EL DESARROLLO	
Lugar	Información
Tendencias	
Fuente: .....	

Conjunto de matrices de Ordenamiento Territorial (Nombre de localidad)

PROYECTO PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL (NOMBRE DE LA LOCALIDAD)			
Sub sistema urbano-regional			
Matriz de información básica sub espacio			
Área	Centros urbanos principales	Funciones	Riesgos físicos
Fuentes: .....			

3. Exposición de la información analizada en plenaria.
4. Los asistentes, agrupados, evalúan las variables de los sub sistemas por cada sub espacio, realizando un análisis FODA.
5. Plenaria de exposición de los resultados de la evaluación y validación.

Antes de finalizar cada taller, se acuerda fecha y hora de los talleres siguientes.

Para finalizar el diagnóstico, se prepara un documento que recopile el material producido durante cada taller, con sus respectivos mapas temáticos, archivo fotográfico, entre otros documentos. Este material constituye la base de información de la imagen actual del territorio.

### 3. PROSPECTIVA TERRITORIAL

El producto principal, de la prospectiva territorial, es la determinación de un escenario futuro concertado imagen objetivo, asociado a la definición de estrategias que permita pasar de la situación actual a dicha situación futura.

El escenario de consenso se construye de común acuerdo entre los actores y durante el proceso. Sin embargo, no es una creación producto de la discusión grupal, únicamente. Tiene como insumo los resultados del diagnóstico, estudios técnicos e identificación de escenarios tendenciales y óptimos. Es decir, surge de la identificación del comportamiento de los principales componentes del sistema; seguida por la elaboración de una imagen hacia donde se dirigen esas tendencias (escenario tendencial) y su contraposición con la imagen hacia donde quisiéramos llegar si el comportamiento de los componentes fuese perfecto (escenario óptimo).

Tiene dos pasos a seguir: la evaluación integral del territorio y la construcción de escenarios. Ambos, a cada extremo del proceso de prospectiva.

### 3.1 Evaluación integral del territorio

Para identificar el comportamiento de los componentes del sistema territorial y llegar a la construcción de escenarios, se lleva a cabo un proceso que se inicia con:

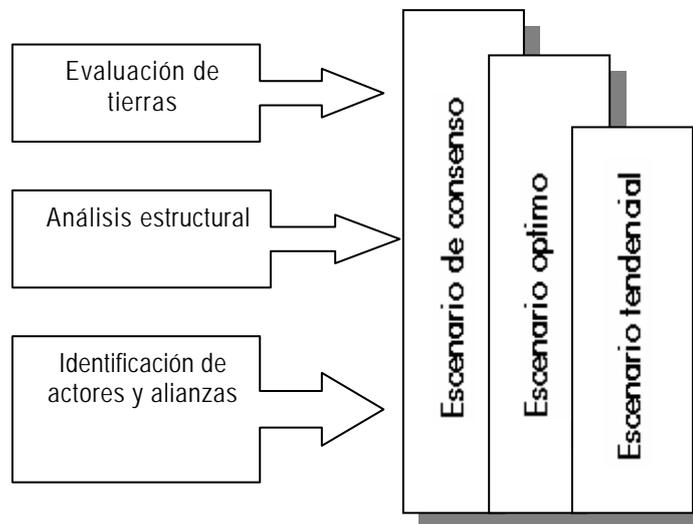
- **Evaluación de tierras.** Que, en síntesis, implica identificar la aptitud de la tierra, seleccionar los mejores usos posibles de este recurso y determinar conflictos de uso.
- **Análisis estructural del sistema.** Se establecen las interrelaciones de los sub sistemas que componen el territorio y se identifican los problemas claves del sistema territorial.
- **Identificación de actores y alianzas.** Se analizan y caracterizan los componentes de decisión en el territorio y la interacción entre ellos.

Como en el diagnóstico, todo el proceso se lleva a cabo a través del trabajo del equipo técnico en gabinete y campo, para la elaboración del material de trabajo. Y para la organización de una nueva secuencia de talleres participativos, en los que se debate y valida el resultado del trabajo de gabinete.

La secuencia a seguir es la siguiente:

1. Evaluación de tierras (aptitud de la tierra).
2. Análisis estructural.
3. Identificación de actores y alianzas.

Gráfico 6  
Elementos del análisis de prospectiva



### 3.1.1 Evaluación de tierras

Objetivo central:

Generar un mapa donde se identifique el uso del territorio, usando las categorías: uso correcto, sobre-uso y sub-uso acompañado, de información estadística que permita realizar la evaluación del uso del territorio.

Para llegar a este objetivo, el equipo lleva a cabo los siguientes pasos:

1. Reunir información estadística y cartográfica sobre el uso actual del territorio (mapa de uso).
2. Elaborar y/o reunir la información que dé lugar al mapa de capacidad de uso de la tierra (mapa de capacidad de uso).
3. Generar un mapa resultante de la superposición entre el mapa de uso de suelo y el de capacidad de uso, empleando herramientas de Sistemas de Información Geográfica.
4. Revisión del mapa generado para identificar uso correcto, sobre-uso y sub-uso del territorio.

Las definiciones de uso correcto, sobre-uso y sub-uso están directamente relacionadas con las hipótesis que el equipo maneje, respecto de la capacidad de uso de la tierra.

Debe recordarse, además, que la definición de capacidad mayor de uso de la tierra, está entendida como la aptitud natural que presenta el suelo para

producir constantemente bajo tratamientos continuos y usos específicos. Esta clasificación, muestra la problemática de los suelos bajo los aspectos de uso, limitaciones, necesidades y prácticas de manejo requeridas.

Para llegar a una clasificación, se determinan las características ecológicas, su naturaleza y grado de limitación que impone el uso del suelo. Las limitaciones están influenciadas por factores como: clima, riesgos de erosión, deficiencias por suelo (condiciones edáficas: textura, profundidad efectiva, granulometría, alcalinidad, acidez, fertilidad y otros) y condiciones de drenaje o humedad<sup>4</sup>.

El trabajo de gabinete será presentado en el taller de construcción de escenarios.

### 3.1.2 Análisis estructural

Objetivo central:

Determinar la estructura del sistema territorial, estableciendo las interrelaciones que existen entre los sub sistemas que lo componen. En cada sub sistema se identifica el problema y se relaciona con los problemas de otros sub sistemas.

Tiene dos etapas:

- Identificación de problemas.
- Determinación de problemas claves.

Los "problemas claves" son los problemas más importantes, tienen mayor impacto sobre los demás problemas. Cuando éstos son analizados, se puede llegar a establecer relaciones causales entre los problemas principales y los subalternos. Este último, permite identificar aquellos componentes sobre los cuales se basará la construcción de hipótesis de comportamiento y escenarios tendenciales, óptimo y de consenso.

Para este propósito se organiza el trabajo de gabinete, que consiste en la identificación de los problemas, a partir de la información recogida y sobre los resultados del diagnóstico y evaluación de tierras.

Los pasos a seguir para la preparación del material, son los siguientes:

---

<sup>4</sup> Una fuente de información y ejemplo puede ser. ONERN. Inventario y evaluación de los recursos naturales de la cuenca del Quiroz y margen izquierda del río Macará. Lima: editorial, 1978.

1. Selección de problemas por sub sistema (medio natural, social, económico, político-administrativo y urbano-regional).
2. Ensayo de la metodología a aplicar por el equipo conductor.

Ejemplo de listado de problemas

Sub sistema	Problemas seleccionados para el análisis estructural
Urbano-regional	1. Carencia de sistemas de evacuación pluvial en ciudades.
	2. Vulnerabilidad de infraestructura agua y desagüe.
	3. Vulnerabilidad de vías.
	4. Carencia de planificación urbana integral (crecimiento desordenado).
Medio natural	5. Mal manejo de los recursos del medio natural (suelo, vegetación, agua).
	6. Falta de apoyo a la investigación y estudios.
	7. Centralismo en las decisiones sobre el medio natural de la región.
	8. Carencia de modelos regionales climáticos.
Económico	9. Bajo nivel educativo de los productores agrarios, pescadores y otros agentes económicos.
	10. Escaso nivel de manejo empresarial de los agentes económicos (agricultores, pescadores artesanales, etc.).
	11. Poca articulación intersectorial e interespacial.
	12. Desorganización de los productores agrarios, pescadores y otros agentes económicos.
Social	13. Pobreza extendida en amplios sectores de la población.
	14. Baja calidad del servicio de salud.
	15. Baja calidad del servicio de educación.
	16. Debilidad en la gestión de las organizaciones.
Político -administrativo	17. Imprecisiones en los límites distritales y provinciales (leyes de creación).
	18. Vacíos legales para el reconocimiento de la aceptabilidad social de proyectos mineros en espacios con fragilidad ecológica, desarrollo agrícola o asentamiento urbano.
	19. Débil articulación y concertación intersectorial e interespacial.
	20. Predominio del centralismo.

## Taller de prospectiva I

Este taller se lleva a cabo siguiendo los siguientes pasos:

1. Organización de los asistentes en grupos, en relación con los sub sistemas, con el objetivo de revisar el inventario de problemas y seleccionar los más importantes, según el criterio del grupo.
2. Realización de una plenaria de exposición de problemas seleccionados y criterios de selección utilizados.
3. Después de la aprobación de los problemas identificados como importantes, se continúa el trabajo en plenaria. En esta parte, se procede a la determinación de las influencias de los problemas seleccionados. Inicialmente, se trata de establecer relaciones causales entre los problemas. En otras palabras, determinar la influencia que cada problema (o variable) ejerce sobre los otros. Se debe considerar la existencia o ausencia de influencias reales y directas entre los problemas (o variables).

Para el debate de las influencias: primero, se enumera los problemas. Por ejemplo: siguiendo la lista de problemas del ejemplo anterior, el problema: "carencia de sistemas de evacuación pluvial en ciudades" será conocido como el P1 (problema 1) o V1 (variable 1).

Luego de enumerar los problemas, se les ubica en una matriz de doble entrada, siguiendo el mismo orden tanto en columnas como en filas.

Ejemplo de matriz de doble entrada

	V1 o P1	V2 o P2	V3 o P3	V4 o P4
V1 o P1				
V2 o P2				
V3 o P3				
V4 o P4				

Finalmente, se procederá a hacer la pregunta guía: ¿el problema 1 de la fila, influye o no en el problema 2 de la columna? y se marcará: Sí o No, en la matriz y demás problemas (P3,P4....Pn).

Ejemplo de matriz llena

	V1 o P1	V2 o P2	V3 o P3	V4 o P4
V1 o P1		N	S	S
V2 O P2	S		S	S
V3 o P3	S	S		S
V4 o P4	S	N	S	

4. Se obtiene el índice de dependencia y el índice de motricidad. La matriz obtenida se transforma en una matriz binaria; es decir, en una matriz en la cual se observan valores de 0 y 1, donde la letra S es reemplazada por 1 y la N por 0.

Se trabaja sobre la matriz binaria, realizando la suma de los números para cada fila y columna. El total por columna, para cada variable o problema, indica las veces que cada problema o variable es influido o impactado por las restantes. Los resultados obtenidos por columnas, señalan el *índice de dependencia* que indica el grado de subordinación de cada variable respecto de las otras.

La suma de los números por fila, indica las veces que cada una de las variables impacta a las restantes. A estos números totales por fila, se les llama *índice de motricidad*, e indica la fuerza que tiene cada variable sobre las demás.

Ejemplo de matriz con índice de dependencia e índice de motricidad

	V1 o P1	V2 o P2	V3 o P3	V4 o P4	MOT	%
V1 o P1		0	1	1	2	20
V2 o P2	1		1	1	3	30
V3 o P3	1	1		1	3	30
V4 o P4	1	0	1		3	20
DEP	3	1	3	3	10	100
%	30	10	30	30	100	

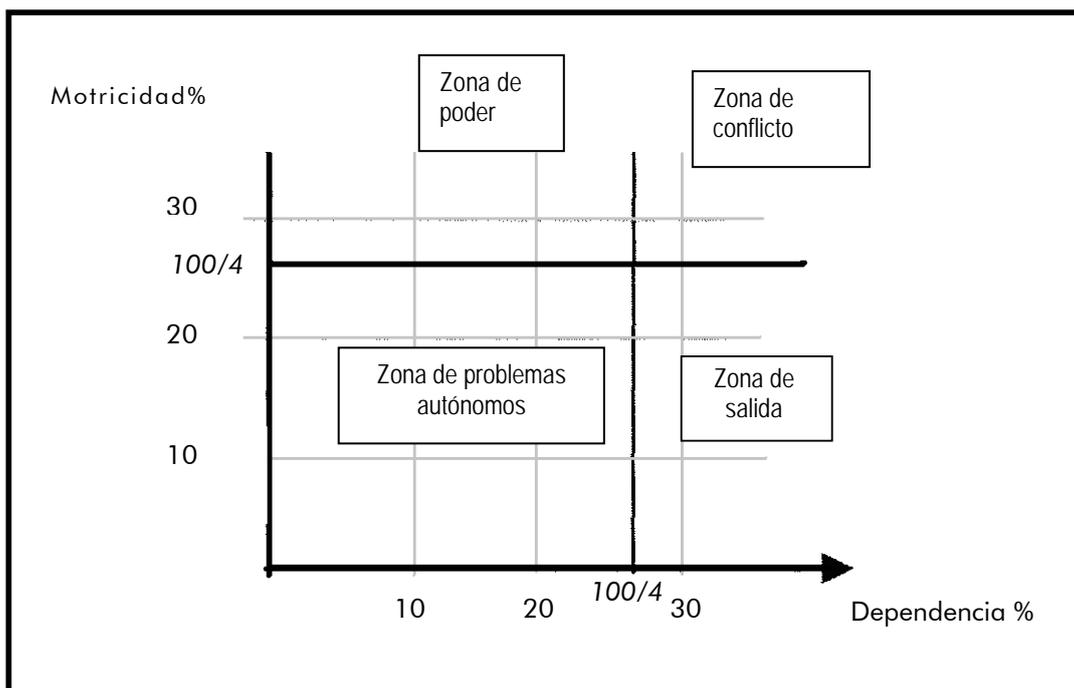
Los valores absolutos de la tabla se relativizan al transformarlos en porcentajes.

5. Se determinan las zonas de Influencia. En un plano cartesiano, se relaciona el índice de motricidad de cada variable con su correspondiente índice de dependencia. El eje "Y" es la motricidad, mientras que el eje "X" es la dependencia. Cada uno de los problemas o variables se sitúan, en

este gráfico, según su valor de motricidad y dependencia (no se utiliza el valor sino el porcentaje).

Este gráfico se divide en cuatro cuadrantes y se requiere calcular un punto de referencia. El valor de este punto es igual a  $100/n$ , donde "n" es igual al número de variables o problemas que se están considerando. Por ejemplo, si tenemos cuatro problemas analizados.

Ejemplo de matriz de determinación de influencias para 4 problemas



A la zona o cuadrante superior izquierdo se le llama "zona de poder", a la zona o cuadrante superior derecho se le llama "zona de conflicto", a la zona o cuadrante inferior derecho se le llama "zona de salida" y a la zona o cuadrante inferior izquierdo se le llama "zona de problemas autónomos".

Las variables que se encuentran en la **zona de poder**, son las que tienen la más alta motricidad y la más baja dependencia. Son las variables de mayor importancia porque influyen sobre la mayoría y, al mismo tiempo, dependen poco de otras. Son muy fuertes y poco vulnerables. Cualquier modificación que ocurra en ellas, tendrá repercusiones sobre todo el sistema. Las variables o problemas ubicados en esta zona, representan disfunciones del sistema territorial que es necesario resolver prioritariamente.

Las variables que se encuentran en la **zona de conflicto**, tienen alta motricidad y alta dependencia. Son, en consecuencia, variables muy influyentes, pero también altamente vulnerables; es decir, influyen sobre

las restantes pero son, al mismo tiempo, influidas por ellas. Cualquier variación que suceda en ellas, tendrá efectos sobre ellas mismas y sobre las variables ubicadas en la zona de salida. Allí radica su importancia. Son disfunciones del sistema territorial que es necesario resolver considerando un nivel secundario de prioridad.

Las variables que se encuentran en la **zona de salida** tienen baja motricidad, pero alta dependencia. Estas variables son, en consecuencia, variables que influyen poco sobre las demás, siendo altamente dependientes de las restantes. Son las variables que se consideran producto de aquellas ubicadas en las zonas de poder y conflicto; de esta forma, al incidir sobre la solución de los problemas de las zonas de poder y conflicto, se incide sobre estas variables de la zona de salida. Por ello, sería un error comenzar a dar solución a las disfunciones ubicadas en la zona de salida puesto que ellas son consecuencia de las demás.

La **zona de problemas autónomos** agrupa a los problemas o variables que aparecen como ruedas sueltas respecto de las demás del sistema. Ni influyen significativamente sobre las otras, ni son influidas por ellas. Por esta razón, tienen poca motricidad y poca dependencia.

De este ejercicio se obtiene el listado de las variables de las zonas de poder, conflicto y salida. Obteniendo, así, un cuadro general de variables jerarquizadas de las cuales depende el funcionamiento o estructura del sistema territorial.

6. Se determinan las variables claves y se analizan los resultados. Las variables clave son aquellas que se ubican en las zonas de poder y conflicto. Son de gran utilidad para elaborar las estrategias que permitan dar solución a la problemática municipal, basadas tanto en la solución de los principales problemas como en su relación con los demás.

Los resultados obtenidos implican la revisión de la lista de principales problemas, priorización de problemas y determinación de los problemas clave. Los resultados de este taller son insumos para la identificación de actores y alianzas; así como para el taller de construcción de escenarios.

### 3.1.3 Identificación de actores y alianzas

Objetivos centrales:

- Identificar a los actores involucrados en el sistema territorial.
- Identificar la influencia e importancia de los actores en la solución de los problemas clave, para la formación de alianzas y formulación de estrategias de trabajo.

Pasos a seguir:

1. Preparación de material para el taller, que consiste en obtener información sobre los actores involucrados en el sistema territorial. De antemano, se trata de asegurar la presencia y participación activa de actores sociales de rubros significativos. De no ser así, se debe tratar de identificar las causas de las ausencias y la reincorporación de los actores.

- Instituciones, programas y organismos desconcentrados de los niveles de gobierno nacional, regional y local (ministerios, gerencias regionales, comités de desarrollo).
- Proyectos especiales.
- Empresas de servicios públicos.
- Representantes del Poder Legislativo.
- Poder Judicial.
- Fiscalía de la Nación.
- Defensoría del Pueblo.
- Comisión Ambiental Regional.
- Gremios y asociaciones de productores.
- Gremios laborales.
- Gremios empresariales.
- Comunidades campesinas.
- Mesas de concertación.
- Redes y asociaciones de mujeres.
- Redes y asociaciones de jóvenes.
- Colectivos de opinión.
- Asociaciones culturales.
- Organismos no Gubernamentales de Desarrollo.
- Medios de comunicación.
- Otros.

2. Revisar si las entidades que aparecen en este nuevo listado, están incluidas en el directorio institucional y si han sido consideradas en el proceso. De no ser así, se les informa e invita a incorporarse.

3. Realizar entrevistas con los encargados de las instituciones para obtener la siguiente información:

- Objetivos de la institución
- Acciones de la institución respecto de los problemas clave
- Identificar con qué otras instituciones se coordina para trabajar aspectos de intervención en la solución de los problemas.

- Identificar conflictos y demandas de los actores.
4. Preparar la logística para el taller de identificación de actores y alianzas (prospectiva 2).

## Taller de prospectiva 2

Objetivos:

En este taller, los objetivos a alcanzar son: la identificación de actores y la generación de alianzas.

Pasos:

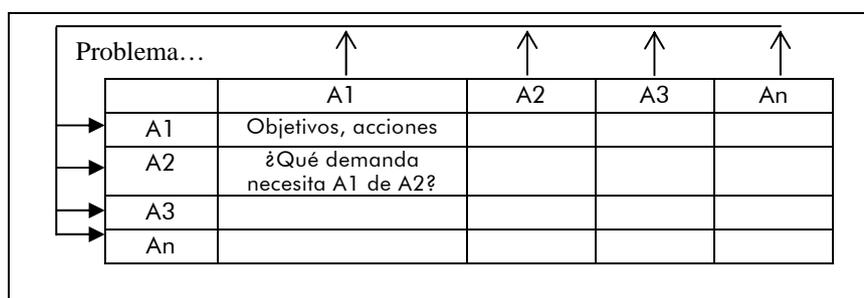
1. Presentación de los problemas clave (resultado del taller anterior) y del nuevo listado de actores involucrados en el sistema territorial por los sectores mencionados.
2. Preparar una tabla con los problemas clave. Solicitar que los actores participantes se anoten en la columna correspondiente al problema de su interés. Esto servirá de guía para la identificación del involucramiento de actores y el trabajo de grupos en las matrices de doble entrada.
3. Elaboración de matrices de doble entrada por cada problema clave. Se identifica el involucramiento de los actores en los problemas seleccionados.

Ejemplo de matriz actor / actor

		Actores			
		A1	A2	A3	An
Actores	A1				
	A2				
	A3				
	An				

Primeramente, se completa la celda de intersección del actor consigo mismo: se anota las acciones del actor respecto del problema (esto puede venir preparado con la información recogida previamente). Posteriormente, en las celdas de intersección del actor con los otros actores, se anotan las demandas que el actor de la columna tiene respecto del actor de la fila.

Ejemplo de matriz actor/ actor



En plenaria, se elabora un listado de necesidades para la coordinación del problema clave y la de los conflictos. Las entidades que tienen más recuadros llenos en el área de requerimientos son aquellas que tienen mayor influencia en el sistema territorial. Por lo tanto, son actores clave que necesariamente deben estar involucrados en el proceso. Esto significa que, sin dejar de lado al resto de actores, se debe enfatizar el compromiso de los actores clave.

### 3.1.4 Construcción de escenarios

El objetivo es construir de manera participativa, tres tipos de escenarios sobre la base de los productos de las etapas anteriores:

*Escenario tendencial* Es una imagen de futuro, resulta de la combinación de hipótesis elaboradas a partir de la situación actual y suponiendo su continuación. Llevándolo a pregunta: ¿qué pasará con el sistema territorial si no se interviene en los problemas y procesos identificados?

*Escenario óptimo* Es un grupo particular de escenarios posibles y se construye suponiendo todas las posibles soluciones a los problemas identificados. Además, se presupone que se cuenta con todos los recursos para tales fines. Es un escenario ideal.

*Escenario de consenso.* Es el producto del debate orientado a buscar soluciones viables a los problemas existentes. Resulta de razonar críticamente sobre los recursos con los que se cuenta, y sobre los factores externos e internos que afectarían la real solución de los problemas. Es el resultado de la crítica al escenario óptimo y al escenario tendencial.

El escenario de consenso debe materializarse en alternativas de uso y ocupación del territorio, ajustadas a las expectativas sociales y económicas funcionalmente eficientes y ambientalmente sostenibles. De acuerdo con las políticas y estrategias de desarrollo.

Sobre la base del escenario de consenso se establece (de manera participativa) objetivos, metas y una estrategia que guíen la siguiente etapa del plan.

El trabajo del equipo conductor consiste en la formulación de hipótesis del comportamiento de las variables para cada uno de los escenarios.

Para esta etapa, se recomienda llevar a cabo tres talleres, uno por cada escenario elaborado. Dentro de cada taller, se debe trabajar los escenarios de acuerdo con: la evaluación de tierras, el análisis estructural y la identificación de actores y alianzas.

### Taller de prospectiva 3: construcción de escenarios tendenciales

Para la preparación del taller, se debe reunir el producto del trabajo de gabinete de la evaluación de tierras con los productos del taller de análisis estructural y de identificación de actores y alianzas.

Los pasos a seguir son los siguientes:

- Iniciar con una exposición sobre la metodología a seguir durante el taller.
- Presentar las hipótesis del escenario tendencial producto de la evaluación de tierras.
- Trabajo grupal para revisar los aportes del equipo, formular observaciones y alternativas frente a lo presentado.
- En plenaria, los asistentes presentan las observaciones, aportes y/o correcciones a ser validadas e incorporadas. Teniendo como resultado un nuevo escenario tendencial.

Ejemplo de matriz de construcción de escenario tendencial

Sección a la que corresponde (evaluación de tierras, análisis estructural, identificación de actores y estrategias)	
Problema o variable	Hipótesis o escenario tendencial
1 .....	(contenido del escenario según el comportamiento de las variables)
2 .....	
3 .....	
n .....	

Se repite la secuencia anterior para la presentación de hipótesis del análisis estructural y de identificación de actores y alianzas.

Igual que en la secuencia anterior, la construcción del escenario óptimo se basa en el análisis del comportamiento de las variables y la construcción de hipótesis sobre el desarrollo de éstas. Sin embargo, en esta sección, se construyen hipótesis sobre la base del desarrollo óptimo y solución de los problemas clave, considerando todas las intervenciones necesarias para llegar a un escenario futuro deseado.

Ejemplo de matriz de construcción de escenario tendencial

Sección a la que corresponde (evaluación de tierras, análisis estructural, identificación de actores y estrategias.	
Hipótesis o problemas	Escenario óptimo
1 .....	(contenido del escenario según el comportamiento óptimo de las variables)
2 .....	
3 .....	
n .....	

El escenario óptimo es expuesto y validado por los asistentes. La comparación entre los resultados del escenario tendencial y el escenario óptimo, es importante para el desarrollo del siguiente paso. Éste implica la elaboración de un escenario en el cual se plantean hipótesis alternativas a las tendencias actuales de las variables, considerando los medios con los que la región/localidad cuenta para llevar a cabo dichos cambios.

**Taller de Prospectiva 5: elaboración de escenario de consenso**

El objetivo de este taller es construir una imagen consensuada de futuro de la región o localidad. Examinando de manera realista, los medios con los que se cuenta para alcanzar este escenario.

Pasos a seguir

1. Se presenta una matriz donde aparecen los problemas, las hipótesis de comportamiento de las variables en el caso del escenario tendencial y el escenario óptimo. La idea de esta presentación es lograr que los asistentes desarrollen una visión crítica respecto de los dos escenarios.

Ejemplo de matriz de construcción de escenario tendencial

Sección a la que corresponde (evaluación de tierras, análisis estructural, identificación de actores y estrategias)

Variable o problema	Hipótesis de escenario tendencial	Hipótesis de escenario optimo	Hipótesis o escenario de consenso
1 .....	1 .....	1 .....	1 .....
2 .....	2 .....	2 .....	2 .....
3 .....	3 .....	3 .....	3 .....
n .....	n .....	n .....	n .....

- Otro paso importante consiste en la revisión de las visiones a futuro, construidas anteriormente en la localidad o región. De esta forma, no solo se construye una imagen sobre la base de la información trabajada durante los talleres anteriores, sino también sobre los aportes previos de otros actores.
- De manera similar a los anteriores, la construcción del escenario deseado o de consenso, se basa en desarrollar hipótesis sobre el comportamiento de las variables principales que conforman cada tema central. Sin embargo, a diferencia de los modelos anteriores, en este caso se busca identificar comportamientos de las variables tomando en cuenta los medios para efectuar tales cambios.

#### 4. ELABORACIÓN DE LA PROPUESTA DEL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL (POT)

La elaboración de la propuesta constituye el último paso en la etapa de formulación del plan de ordenamiento territorial. Es en este momento, que se establecen los objetivos, metas y estrategias para cada uno de los temas principales, necesarios para obtener el escenario deseado. En esta sección también se redacta el Plan de Ordenamiento Territorial.

La elaboración de la propuesta se organiza sobre la base del trabajo del equipo del proyecto, y del material obtenido en los talleres participativos. Para llegar a los productos esperados se sugieren dos talleres participativos.

##### Taller de propuesta 1

Orientado hacia el establecimiento de objetivos, metas y estrategias para el logro del escenario deseado, según lo propuesto por los grupos temáticos para el análisis de prospectiva: territorio, estructura, actores y alianzas.

Como parte de la preparación, el equipo técnico debe elaborar objetivos, metas y estrategias que guíen a los participantes en el trabajo grupal.

Los pasos sugeridos son los siguientes:

1. Exposición de recuento del proceso a través de la revisión de coincidencias, entre los productos del proceso, y las visiones de desarrollo.
2. Seguimiento por un debate entre los participantes.
3. Se organiza a los participantes en grupos, de acuerdo con los temas centrales, para la revisión del material proporcionado (y ordenado en una matriz). Seguidamente, los participantes analizan las propuestas sobre los objetivos, metas y estrategias. Los temas centrales se derivan de los problemas claves identificados. Por ejemplo: manejo de recursos naturales, educación, integración vial, etc.

Ejemplo de matriz de construcción objetivos, metas y estrategias

Eje temático.....			
Hipótesis de consenso	Objetivo	Metas	Estrategias
(Desarrollo de la solución del problema, de acuerdo con lo elaborado en el escenario de consenso).	(Representación de lo que se persigue en el plazo pensado).	(Precisan y concretan los objetivos, establece los logros secuenciales para alcanzar el objetivo a mediano y corto plazo).	(Acciones específicas a emprender y cómo emprenderlas. Se traduce en programas, proyectos y actividades).

4. En plenaria, los grupos exponen los resultados y son debatidos y validados por los asistentes.

## Taller de propuesta 2

Los objetivos de este taller son los siguientes:

- Construir horizontes temporales para la implementación del POT (a corto, mediano y largo plazo) e identificar áreas de tratamiento.
- Formalizar el establecimiento de alianzas, asignación de responsabilidades y usos de los recursos de las instituciones involucradas en el proceso.

Para este taller, el equipo técnico prepara la propuesta sobre la base de las metas planteadas en el taller anterior. Además, debe preparar mapas donde se indique las zonas o áreas de tratamiento. Se entiende por áreas de

tratamiento a aquellas zonas que, de acuerdo con los criterios asumidos por el grupo (geográficos, económico-sociales, de articulación, etc.), presentan ciertas homogeneidades que permiten un tratamiento similar.

Resulta importante, en este aspecto, pensar en la articulación urbano-regional del sistema de asentamientos. Estudiando, detalladamente, el análisis y evaluación del sub sistema correspondiente. Estas áreas podrían ser, subcuencas, micro cuencas o corredores económicos.

Los pasos a seguir para el taller, son los siguientes:

1. Exposición de la propuesta de organización en horizontes temporales y su respectivo debate. La información puede trabajarse de acuerdo con la siguiente matriz:

Matriz de elaboración de horizontes temporales – corto plazo

Temas	Metas	Estrategias
1 .....	1 .....	1 .....
2 .....	2 .....	2 .....
3 .....	3 .....	3 .....
n .....	n .....	n .....

2. Presentación de las áreas de tratamiento y debate, por medio de un mapa donde se diferencien las áreas y los temas más relevantes de cada grupo. Ejemplificando este punto, en la sub cuenca La Gallega, se observan los problemas siguientes: integración vial, manejo de recursos naturales (sobre-uso del suelo agrícola, etc) y fortalecimiento institucional. Se plantean algunas estrategias definidas en el paso anterior).
3. Una vez identificados los plazos y las áreas de tratamiento, se procede a establecer compromisos y responsabilidades de intervención para los actores involucrados.

Matriz de establecimiento de compromisos y responsabilidades

Área (nombre del área de tratamiento)			
Tema	Metas	Estrategias	Responsables
1. (Nombre del tema )	Corto plazo 1. 2. 3.	1. 2. 3.	1. 2. 3.
	Mediano plazo 1. 2. 3.	1. 2. 3.	1. 2. 3.
2. (Nombre del tema)	Corto plazo 1. 2. 3.	1. 2. 3.	1. 2. 3.
	Mediano plazo 1. 2. 3.	1. 2. 3.	1. 2. 3.
3. (Nombre del tema)	Corto plazo 1. 2. 3.	1. 2. 3.	1. 2. 3.
	Mediano plazo 1. 2. 3.	1. 2. 3.	1. 2. 3.

El material elaborado hasta aquí, debe ser recogido por el equipo y transformado en el documento: Plan del Ordenamiento Territorial.

A lo largo de la elaboración del plan, es necesario respetar los acuerdos alcanzados, pues se trata de un proceso participativo.

Se sugiere la siguiente estructura para el documento del Plan de Ordenamiento Territorial:

Plan de Ordenamiento Territorial (nombre de la región o localidad)

Introducción

1. Diagnóstico

- 1.1. Sub sistema medio natural
- 1.2. Sub sistema económico
- 1.3. Sub sistema social
- 1.4. Sub sistema político-administrativo
- 1.5. Sub sistema urbano–regional

2. Evaluación del Territorio

- 2.1. Evaluación de tierras
- 2.2. Análisis estructural
- 2.3. Actores y alianzas

3. Escenarios

- 3.1. Escenario tendencial y escenario óptimo
- 3.2. Escenario de consenso

4. Propuestas

- 4.1. Objetivos y metas del plan
- 4.2. Estrategias y áreas de tratamiento
- 4.3. Actores y responsabilidades

Anexos:

1. Marco legal del país que posibilita el plan, decretos de alcaldía (o gobierno regional), reglamentos y presentación de las instancias formales de ejecución.
2. Mapas