

Piden conocer el uso de los S/ .1.577 mlls. recaudados por el gravamen minero

MINERÍA

El Grupo Propuesta Ciudadana (GPC) hizo un llamado al Gobierno para que explique cuál ha sido el destino de los S/.1.577,7 millones que recaudó entre el 2011 y el 2012 por las nuevas medidas tributarias mi-

neras que implementó en septiembre del 2011.

Epifanio Baca, economista del GPC, recordó que el nuevo esquema tributario—constituido por el Gravamen Especial a la Minería (GEM) y el Impuesto Especial a la Minería (IEM)—fue destinado por el

gobierno al financiamiento de programas de inclusión social y la creación de un fondo de compensación para las regiones que no tienen canon. “Ahora ocurre que hay una absoluta falta de transparencia, porque ese dinero va directamente al Gobierno Central y na-

die sabe en qué se utiliza”, mencionó. Tanto el GEM como el IEM gravan las utilidades de las compañías mineras, fuente del canon; por eso algunas regiones consideran que la aplicación de ambos mecanismos perjudicó sus asignaciones de canon este año.

Es el caso de Arequipa, que experimentó una caída de 44% en su canon asignado básicamente por las menores utilidades de la minera Cerro Verde. En consecuencia, organizaciones arequipeñas anunciaron manifestaciones este mes para exigir la devolución del 70% del GEM.

Según el MEF, el impacto del GEM y el IEM sobre el Impuesto a la Renta que pagan las empresas mineras es solamente del 10%.



La menor utilidad de Cerro Verde afecta a Arequipa.