

Jueves, 16 de marzo del 2017

NOTA DE ACTUALIDAD

INSUFICIENCIA EN EL GASTO DEL PROGRAMA “REDUCCIÓN DE VULNERABILIDAD Y ATENCIÓN DE EMERGENCIAS POR DESASTRES” EN EL 2016

- *Gobierno Nacional ejecutó sólo el 68.6% de su presupuesto, mientras que gobiernos regionales alcanzaron el 81.1%, a pesar que los recursos del PIM se incrementaron en 85% en relación al PIA.*



Como suele ocurrir, toda “situación” nacional, más aún si se trata de una catástrofe, es una buena oportunidad para que los sucesivos gobiernos desde el Poder Ejecutivo y los medios de comunicación, arremetan contra las autoridades subnacionales, y por medio de ellas contra la descentralización. La sucesión de desastres naturales que agobian a buena parte de las regiones del país, no podían ser una excepción.

En este caso, aunque los principales voceros del Ejecutivo han tratado de ser relativamente cuidadosos para “proteger” las “buenas relaciones” que intentan establecer con las autoridades subnacionales para “equilibrar” su precaria fuerza en el Congreso de la República, el propio mandatario desde Piura, alentó a los ciudadanos a “votar mejor” a futuro y a revocar a sus autoridades, de ser el caso. Más recientemente, la Presidenta del Congreso ha insistido en la necesidad de convocar y pedirles cuentas a dichas autoridades.

Si bien el ciudadano de a pie siente y sufre cotidianamente la ineficiencia del Estado, conviene entenderla para atacarla donde hay que hacerlo. Una de esas “raíces” se encuentra en la manera en la que se gestiona y distribuye el presupuesto. Si uno revisa ese instrumento para el año 2016, que es cuando debió realizarse el trabajo de prevención, descubre una “película” distinta a la que nos están tratando de vender.

Jueves, 16 de marzo del 2017

NOTA DE ACTUALIDAD

Los recursos asignados para este fin (actividades y proyectos), estuvieron consignados en el programa Reducción de vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres, distribuido, como todos, en los tres niveles de gobierno. De la revisión de su ejecución total en la Consulta Amigable del MEF, uno encuentra que en total, el nivel nacional ejecutó el 68.6% de los recursos que tenía, a pesar de que entre su PIA y su PIM hay una reducción de más del 45% de los recursos; las regiones ejecutaron el 81.1% (no obstante los recursos de su PIM se incrementaron en más de 85% en relación a los asignados en el PIA), mientras las municipalidades ejecutaron el 82.5%, con un PIM que fue más de 120% superior a su PIA.

Esto nos evidencia, una vez más, dos cosas: (i) no obstante sus debilidades y sus pecados, los gobiernos subnacionales ejecutan los recursos cada vez más rápido que el nacional; (ii) la concentración de recursos en el nivel nacional en el presupuesto de apertura



(más de 1,612 millones de soles frente a menos de 485 millones que sumaban regiones y municipalidades), además de arbitraria, les genera dificultades de planeamiento y mejor ejecución a los subnacionales por el desorden y arbitrariedad de las transferencias en el presupuesto modificado (el PIM del gobierno nacional cayó a menos de 900 millones, mientras que el presupuesto modificado de los subnacionales superó los 1,000 millones).

Si nos limitamos a mirar los recursos destinados exclusivamente a proyectos, encontramos que el gobierno nacional ejecutó el 89% de sus recursos, pero la relación entre su PIA y su PIM cayó de 231 a 130 millones; las regiones ejecutaron el 73.8%, pero la misma relación se incrementó de 159 a 311 millones, mientras las municipalidades llegaron al 80%, pero la relación mencionada se incrementó de 150 a 426 millones. Es claro entonces donde se encuentran algunos de los problemas centrales de la ineficiencia pública. En las oficinas de aquellos que desde siempre están acostumbrados a soplar la pluma...Y después dicen que son técnicos y no hacen política. Claro que la hacen, pero no es mala, es pésima para el país.