



CELAC FRENTE A UN MUNDO EN TRANSFORMACIÓN

II FORO INTEGRACIÓN Y SOLIDARIDAD REGIONAL
TEGUCIGALPA, 10 DE ABRIL DE 2025



CELAC FRENTE A UN MUNDO EN TRANSFORMACIÓN

**II FORO INTEGRACIÓN Y SOLIDARIDAD REGIONAL
TEGUCIGALPA, 10 DE ABRIL DE 2025**

Título:

II Foro Internacional Integración y Solidaridad Regional:
CELAC frente a un mundo en transformación

Editor:

© CEFIR

Centro de Formación para la Integración Regional

Av. Joaquín Suárez 3568

11700, Montevideo

Uruguay

cefir.org.uy

Edición de textos: Jorge Balbis

Diseño y diagramación: Juan Core

1ra. edición: julio 2025



PRESENTACIÓN

Organizado por el Gobierno de Honduras, el Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe - CAF, el Centro de Formación para la Integración Regional - CEFIR, la Asociación Latinoamericana de Integración - ALADI, la Organización de Estados Iberoamericanos - OEI y la Organización Latinoamericana de Energía - OLADE, el II Foro Internacional Integración y Solidaridad Regional - "Desafíos y oportunidades de la CELAC frente a un mundo en transformación" tuvo lugar en Tegucigalpa, Honduras, el 10 de abril de 2025.

Celebrado en el marco de la IX Cumbre de Jefes y Jefes de Estado y Gobierno de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños - CELAC -, este II Foro dio continuidad a una dinámica de trabajo iniciada con el I Foro Internacional Integración y Solidaridad Regional - "Desafíos del Consenso de Brasilia", celebrado en Montevideo, Uruguay, en julio de 2024, y que fuera seguido por el Diálogo de Alto Nivel - "Construir nuevos horizontes de integración regional en América Latina", también celebrado en Montevideo, el 2 de marzo de 2025.

Tales actividades se inscriben en el marco de la respuesta que en un inicio dieran ALADI, CAF - banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe y CEFIR a la convocatoria del expresidente de Uruguay, José Pepe Mujica, orientada a impulsar una nueva etapa de integración y cooperación regional, en particular en América del Sur a través del "Consenso de Brasilia", y de América Latina y el Caribe por medio de la CELAC. A esa inicial coincidencia de voluntades institucionales de apoyar la denominada "Iniciativa Mujica" se suman a partir del II Foro celebrado en Tegucigalpa la OEI y la OLADE, contando en la ocasión con el apoyo del Gobierno de Honduras, país anfitrión de la IX Cumbre de CELAC a cargo de la presidencia pro tempore de este mecanismo de diálogo político y concertación regional integrado por los 33 países de América Latina y el Caribe.

Como lo indica su título, los objetivos del II Foro Internacional Integración y Solidaridad Regional refirieron a los desafíos y oportunidades de la CELAC frente a un mundo en transformación, buscando en particular: i) Fomentar el debate sobre los desafíos y oportunidades de la CELAC; ii) Elaborar propuestas concretas para fortalecer la integración regional y el papel estratégico de la CELAC; y iii) Contribuir al fortalecimiento de los compromisos entre los países miembros para avanzar en los temas estratégicos de la CELAC.

La presente publicación da cuenta de los debates de este II Foro y presenta una síntesis de las intervenciones y de los aportes a que dieran lugar las cuatro sesiones de trabajo en las que se organizó la actividad. En ella participaron representantes y funcionarios/as de los Estados miembros de la CELAC, representantes de organismos internacionales y multilaterales, cuerpo diplomático, comunidad académica, sociedad civil y sector privado. E incluye la transcripción del mensaje que dirigiera a los participantes, a través de un video expresamente grabado para la ocasión, el expresidente José Pepe Mujica.

Como anexo, la publicación incluye el texto de la carta que Mujica dirigiera a la presidenta de Honduras, Xiomara Castro, a los presidentes de Colombia, Gustavo Petro, y de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva y, a través suyo, a los presidentes de América Latina y el Caribe en vísperas de la IX Cumbre de la CELAC. En ella retoma parte de su anterior mensaje cuando el “Retiro” de presidentes de América del Sur convocado por Lula da Silva en mayo de 2023 -del que resultara el “Consenso de Brasilia”- y en cuya despedida pide a los presidentes reunidos en Tegucigalpa “que no abandonen el esfuerzo por la unidad de nuestro continente, que no dejen apagar la llama de la integración y solidaridad regional, que acepten las diferencias pero que ellas no impidan sumar nuestras voces y crear así una mucho más potente.”

Al tiempo de difundir esta publicación, las instituciones organizadoras del II Foro Internacional Integración y Solidaridad Regional expresan su agradecimiento a todos los participantes por el apoyo brindado a esta iniciativa así como por sus invalorable aportes para el éxito del evento. Al mismo tiempo reafirman su compromiso de seguir trabajando por una efectiva integración latinoamericana y caribeña basada en la cooperación y la solidaridad en el marco de la “Iniciativa Mujica”.

Tegucigalpa – Montevideo, mayo de 2025.

Sergio Abreu Bonilla
Secretario General ALADI

Sergio Díaz-Granados
Presidente Ejecutivo de CAF
Banco de Desarrollo de América
Latina y el Caribe

Alberto Volonté
Presidente de CEFIR

Mariano Jabonero
Secretario General OEI

Andrés Rebolledo
Secretario Ejecutivo OLADE

RECONOCIMIENTOS

ALADI, CAF – banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe, CEFIR, OEI y OLADE reconocen y agradecen los aportes de todos los participantes del II Foro Internacional Integración y Solidaridad Regional: “Desafíos y oportunidades de la CELAC frente a un mundo en transformación”. Sin sus valiosas contribuciones esta publicación no hubiera sido posible.

En primer lugar corresponde reconocer al inspirador de esta iniciativa, el expresidente de Uruguay, José Pepe Mujica, y agradecer al Gobierno de Honduras en la persona de la presidenta Xiomara Castro, a cargo de la presidencia pro tempore de la CELAC, así como al Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) a través de su directora ejecutiva, doctora Belinda Martínez, por el apoyo brindado para la realización de la segunda edición del Foro en Tegucigalpa en el marco de la IX Cumbre de la CELAC. Asimismo al expresidente de Colombia, Ernesto Samper Pizano, por su participación en el evento como también lo hiciera en las anteriores actividades de esta iniciativa celebradas en Montevideo en torno al expresidente Mujica.

A ellos le sigue el agradecimiento de los organizadores a la ministra de defensa de Honduras, Rixi Moncada Godoy, y al secretario privado de la presidencia de Honduras, Héctor Manuel Zelaya, por sus intervenciones y aportes a los debates. Así como a Raquel Serur, subsecretaria para América Latina y el Caribe de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México; a Mauricio Jaramillo, viceministro de relaciones exteriores de Colombia; a Gerardo Torres Zelaya, vicescanciller de Honduras; y a Daniela Arruda Benjamin, directora del departamento de integración regional del Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil.

Igualmente los organizadores valoran la participación en el evento de las y los integrantes del Gobierno de Honduras, las ministras de cultura Anabela Vélez, y del servicio de administración de rentas, Mariana Ríos; y los ministros de gobernación y justicia, Tomás Vaquero; finanzas, Christian Duarte y de energía, Eric Tejada.

Asimismo corresponde agradecer por su participación y contribuciones a Sergio Abreu, secretario general de ALADI; Christian Asinelli, vicepresidente corporativo de CAF; Andrés Delich, secretario general adjunto de la OEI; Clarens Endara, secretario permanente del Sistema Económico Latinoamericano y del Caribeño – SELA; Álvaro Padrón, asesor especial de integración regional de Uruguay; Maximiliano Alonso, asesor senior de CAF; Guido Maiulini, jefe de asesoría estratégica de OLADE; Ángel Cárdenas, gerente de desarrollo urbano, agua y economías creativas de CAF; y Pablo Gentili, ejecutivo senior de CAF.

Finalmente se agradece la participación de Noemí Espinosa, Secretaria de la Asociación de Estados del Caribe - AEC -; del ex canciller Jorge Lara Castro de Paraguay; de Elkin Velásquez Monsalve, representante regional de ONU-Hábitat para América Latina y el Caribe; de Jaime Pache, embajador de Uruguay en Honduras, y de Iván González, secretario político de la Confederación Sindical de las Américas - CSA -.

También se reconoce su participación a todas las personalidades, tanto del Gobierno de Honduras como de otros países de América Latina, y a tantas otras autoridades de países hermanos como de organizaciones internacionales, de Naciones Unidas y otros organismos multilaterales, y al personal del cuerpo diplomático que acompañaron al evento.

La coordinación general del Foro estuvo a cargo de Pablo Gentili, ejecutivo senior de la vicepresidencia corporativa de programación estratégica de CAF, y Álvaro Padrón, asesor especial de integración regional de Uruguay y secretario ejecutivo de CEFIR.

La logística estuvo a cargo del personal de CAF y del Banco Centroamericano de Integración Económica. La edición de los materiales reunidos en esta publicación fue realizada por el equipo de CEFIR.

ÍNDICE

Abreviaciones	9
Introducción	11
Primera Parte: Un nuevo foro: El legado de Mujica	15
Segunda Parte: Construir la integración de América Latina y el Caribe	23
Tercera Parte: Celac y el futuro de la integración Latinoamericana y Caribeña	29
Cuarta Parte: Estrategias para el fortalecimiento de Celac en el contexto geopolítico global	35
Quinta Parte: Mensaje de José <i>Pepe</i> Mujica.	59
Sexta Parte: El camino continúa	61
Anexo: Carta de José <i>Pepe</i> Mujica a la presidenta Xiomara Castro y a los presidentes Gustavo Petro y Luiz Inácio Lula da Silva - IX Cumbre de la CELAC, 3 de abril de 2025.	64

ABREVIACIONES

AEC – Asociación de Estados del Caribe
 ALC – América Latina y el Caribe
 ALADI – Asociación Latinoamericana de Integración
 ALBA - Alianza Bolivariana para los Pueblos de América
 BCIE – Banco Centroamericano de Integración Económica
 BID – Banco Interamericano de Desarrollo
 BRICS – Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica
 CAF – Corporación Andina de Fomento / Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe
 CAN – Comunidad Andina
 CARICOM – Comunidad del Caribe
 CDEMA – Caribbean Disaster and Emergency Management Agency
 CEPAL – Comisión Económica para América Latina y el Caribe
 CEFIR – Centro de Formación para la Integración Regional
 CELAC – Comunidad de los Estados Latinoamericanos y Caribeños
 CIADI - Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones
 CSA-TUCA – Confederación Sindical de Trabajadores y Trabajadoras de las Américas
 EE.UU.- Estados Unidos de América
 FAO – Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
 IIRSA - Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana
 MERCOSUR – Mercado Común del Sur
 OEA – Organización de Estados Americanos
 OEI – Organización de Estados Iberoamericanos
 OIJ – Organismo Internacional de Juventud para Iberoamérica
 OLADE – Organización Latinoamericana de Energía
 OMC – Organización Mundial del Comercio
 OMS – Organización Mundial de la Salud
 ONU – Organización de las Naciones Unidas
 ONU-Hábitat - Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos
 PIB – Producto Interior Bruto
 PPT – Presidencia Pro Tempore
 SELA – Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe
 SICA – Sistema para la Integración Centroamericana
 UE – Unión Europea
 UNASUR – Unión de Naciones Sudamericanas

INTRODUCCIÓN

El II Foro Internacional Integración y Solidaridad Regional: “Desafíos y oportunidades de la CELAC frente a un mundo en transformación” organizado por el Gobierno de Honduras, el Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe - CAF, el Centro de Formación para la Integración Regional - CEFIR, la Asociación Latinoamericana de Integración - ALADI, la Organización de Estados Iberoamericanos - OEI y la Organización Latinoamericana de Energía - OLADE, tuvo lugar en Tegucigalpa, Honduras, el 10 de abril de 2025 en la sede del Banco Centroamericano de Integración Económica – BCIE.

El evento tuvo lugar en el marco de la IX Cumbre de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños - CELAC - celebrada en Tegucigalpa, Honduras, entre el 7 y el 9 de abril de 2025. Con esta actividad se dio continuidad a la dinámica de trabajo iniciada con el I Foro Internacional Integración y Solidaridad Regional - "Desafíos del Consenso de Brasilia", celebrado en Montevideo, Uruguay, en julio de 2024, al que siguiera el Diálogo de Alto Nivel - "Construir nuevos horizontes de integración regional en América Latina", también celebrado en Montevideo, el 2 de marzo de 2025.

Tales actividades se inscriben en el marco de la respuesta que en un inicio dieran ALADI, CAF - banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe y CEFIR a la convocatoria del expresidente de Uruguay, José Pepe Mujica, orientada a impulsar una nueva etapa de integración y cooperación regional, en particular en América del Sur a través del "Consenso de Brasilia", y de América Latina y el Caribe por medio de la CELAC. A esa inicial coincidencia de voluntades institucionales se suman a partir del II Foro celebrado en Tegucigalpa la OEI y la OLADE, contando en la ocasión con el apoyo del Gobierno de Honduras, país anfitrión de la IX Cumbre de CELAC y a cargo de la presidencia pro tempore de este mecanismo de diálogo político y concertación regional integrado por los 33 países de América Latina y el Caribe.

La IX Cumbre de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de la CELAC fue convocada por el Gobierno de Honduras a cargo de su presidencia pro tempore 2024-2025 bajo el lema “Unidos por la Patria Grande”. La reunión de tres días de duración (el primero a nivel técnico, el segundo de ministros de Relaciones Exteriores y el tercero de presidentes, primeros ministros y jefes de delegación), contó con la participación de las presidentas de Honduras, Xiomara Castro, y México, Claudia Sheinbaum; de los presidentes de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva; Bolivia, Luis Arce; Colombia, Gustavo Petro; Cuba, Miguel Díaz-Canel; Guatemala, Bernardo Arévalo y Uruguay, Yamandú Orsi; así como de los primeros ministros de San Vicente y las Granadinas, Ralph Gonsalves, y Mark Philips, de Guayana, y del presidente del Consejo de Transición Presidencial de Haití, Leslie Voltaire. A ellos se sumó a través de un video-mensaje el presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, y la asistencia contó además con la participación de 14 ministros de Relaciones Exteriores, seis vicescancilleres y embajadores.

Esta IX Cumbre pasará a la historia como una de las más concurridas desde el surgimiento de la CELAC y, probablemente como una de las más polémicas pero a la vez más significativa en términos políticos y de futuro para el mecanismo regional.

En cuanto a sus resultados, el documento político más relevante de la reunión fue la “Declaración de Tegucigalpa”, un texto breve con un contenido de 8 artículos, los que resumidamente plantean:

- i) el compromiso de fortalecer a la CELAC “como el mecanismo de concertación política que integra a todos los países de la región y que tiene como base el acervo de las declaraciones

adoptadas en las cumbres previas”;

- ii) “resaltar la plena vigencia de la Proclama de América Latina y el Caribe como Zona de Paz”, sustentada en la promoción y el respeto a los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas y del Derecho Internacional, la cooperación internacional, la democracia y el Estado de Derecho, el multilateralismo, la protección y promoción de todos los derechos humanos, el respeto a la autodeterminación, la no injerencia en los asuntos internos, la soberanía y la integridad territorial;
- iii) “rechazar la imposición de medidas coercitivas unilaterales, contrarias al Derecho Internacional, incluidas las restrictivas al comercio internacional”;
- iv) afirmar “que es oportuno y adecuado que una persona nacional de un Estado de América Latina y el Caribe ocupe la Secretaría General de la Organización de las Naciones Unidas, considerando que de los nueve Secretarios Generales que ha tenido la ONU hasta la fecha, sólo uno provino de un Estado de la región y recordando que el cargo nunca ha sido ocupado por una mujer”;
- v) “subrayar la importancia de concertar intervenciones conjuntas de la CELAC en los foros multilaterales en temas de interés común”;
- vi) expresar su reconocimiento a Honduras por el trabajo realizado en su calidad de presidencia pro tempore destacando la celebración de reuniones de alto nivel en materia de seguridad alimentaria, mujer, educación, café, energía, cooperación financiera, cambio climático y movilidad humana;
- vii) reafirmar su voluntad por continuar el diálogo político para profundizar los lazos de cooperación de la CELAC con otros países y grupos regionales y dar la bienvenida a Colombia como PPT 2025-2026, reconociendo sus prioridades identificadas para el trabajo de la CELAC: energía (transición energética e interconexión); movilidad humana; salud y autosuficiencia sanitaria; seguridad alimentaria; medio ambiente y cambio climático; pueblos indígenas y afrodescendientes; ciencia, tecnología e innovación; conectividad e infraestructura; fortalecimiento del comercio e inversión; delincuencia organizada transnacional; educación; igualdad de género, entre otros; y finalmente,
- viii) refrendar el “firme respaldo a la estabilidad de la República de Haití y a contribuir decididamente, conforme a las capacidades de cada país, a apoyarla en sus esfuerzos, junto con la comunidad internacional y las Naciones Unidas, para restablecer un entorno de seguridad humana para la normalización de la situación política, económica y social, con un enfoque integral de desarrollo.”

La Declaración de Tegucigalpa fue adoptada por “consenso suficiente” y “objetada por las Delegaciones de Argentina, Nicaragua y Paraguay, por diferentes razones” respetadas y reconocidas, aunque no explicitadas en el texto por los restantes 30 Estados Miembros de la CELAC. Este recurso al denominado “consenso suficiente” para dar por aprobada la Declaración -modalidad que estrictamente no figura en los “Procedimientos para el Funcionamiento Orgánico de la CELAC” aprobados en Caracas en 2011-, fue objeto de polémica y recusación a través de un Comunicado Oficial de la cancillería argentina al día siguiente de finalizada la reunión de Tegucigalpa.

No es intención de esta introducción laudarse sobre este tema, sino dejar constancia de la importancia política que adquiere lo ocurrido en Tegucigalpa respecto del mecanismo de toma de decisiones vigente en la CELAC. La revisión del concepto de consenso a regir en el futuro para la toma de decisiones es de suma importancia para el funcionamiento del mecanismo de concertación regional, y a nadie escapa la trascendencia política de lo ocurrido en Tegucigalpa a este respecto. De allí las repetidas referencias, comentarios e intercambios sobre el tema que se expresan en varias de las intervenciones que recoge esta publicación, tanto refiriéndose a lo acontecido en la IX Cumbre, como a lo que implica hacia adelante la necesaria discusión del tema.

De allí que la IX Cumbre, su dinámica, sus resultados y las polémicas que generó hayan estado muy presentes en los debates del II Foro Internacional Integración y Solidaridad Regional: “Desafíos y oportunidades de la CELAC frente a un mundo en transformación”, celebrado apenas unas horas después de clausurada la Cumbre y con la asistencia de varios de sus protagonistas más destacados. Sin duda una simbiosis muy fructífera entre ambos eventos, de la cual el segundo actuó como caja de resonancia inmediata de lo acontecido el día anterior, no sólo por la inmediatez temporal, sino a través de las numerosas alusiones a expresiones de varios presidentes latinoamericanos en la IX Cumbre mencionadas por los expositores del II Foro.

En consecuencia, lo ocurrido durante la jornada del 10 de abril en Tegucigalpa, confirma la validez de la propuesta de las instituciones organizadoras del II Foro en cuanto a fomentar el debate sobre los desafíos y oportunidades de la CELAC, elaborar propuestas concretas para fortalecer la integración regional y el papel estratégico de la CELAC, y contribuir al fortalecimiento de los compromisos entre los países miembros para avanzar en los temas estratégicos de la CELAC.

La actividad, en la que participaron representantes y funcionarios/as de los Estados miembros de la CELAC, representantes de organismos internacionales y multilaterales, cuerpo diplomático, comunidad académica, sociedad civil y sector privado se articuló en cuatro sesiones de trabajo, con diferentes contenidos y participantes, pero coincidentes y complementarias en cuanto a promover un diálogo amplio y constructivo entre diversos actores que favorezca la construcción de consensos y la identificación de acciones concretas que contribuyan a la integración y solidaridad regional.

De los contenidos de las cuatro sesiones del II Foro Internacional Integración y Solidaridad Regional da cuenta resumida pero fiel, conservando mismo el aspecto coloquial de varias de las intervenciones, la presente publicación. A través suyo las instituciones organizadoras –ALADI, CAF, CEFIR, OEI y OLADE-, agradecen el apoyo del Gobierno de Honduras y del Banco Centroamericano de Integración Económica - BCIE - por el apoyo recibido para poder realizar dicha actividad en el marco prestigioso de la IX Cumbre de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de la CELAC, y reafirman su compromiso de seguir trabajando por un efectiva integración regional latinoamericana y caribeña basada en la cooperación y la solidaridad.

PRIMERA PARTE

UN NUEVO FORO:

EL LEGADO DE MUJICA

El desarrollo de la actividad se ajustó a lo programado en cuanto a los expositores anunciados, pero sufrió un pequeño cambio en su secuencia alterándose parcialmente la sucesión de las intervenciones previstas. En concreto, luego de las intervenciones de apertura, los dos mesas de diálogo se desarrollaron en una sola sesión; mientras que la intervención final sobre “La CELAC y el futuro de la integración latinoamericana y caribeña”, a cargo del presidente Ernesto Samper, fue dividida en dos partes, teniendo lugar la primera la término de las exposiciones iniciales, y la segunda como cierre del Foro. Finalmente, a las participaciones previstas se sumó la de Daniela Arruda Benjamin, directora del departamento de integración regional del ministerio de relaciones exteriores de Brasil, originalmente no incluida en el programa de la actividad.

El Foro dio inicio con palabras de bienvenida a cargo de Pablo Gentili, ejecutivo senior de CAF, refiriéndose al I Foro INTEGRACIÓN Y SOLIDARIDAD REGIONAL realizado en Montevideo, Uruguay, en el mes de julio de 2024, y a otras reuniones y actividades posteriores sobre las que se informaría en el transcurso del evento. Gentili dio una especial bienvenida a las autoridades del Gobierno de la República de Honduras, particularmente a la señora ministra de defensa Rixi Moncada Godoy; al señor Héctor Manuel Zelaya, secretario privado de la presidencia de Honduras; al ministro de finanzas Christian Duarte; al ministro de energía Eric Tejada y a la ministra Mariana Ríos.

También agradeció muy especialmente a la doctora Belinda Martínez, directora ejecutiva del Banco Centroamericano de Integración Económica – BCIE - que cedió generosamente el espacio para la reunión, y por su intermedio agradece también tanto a la presidenta del banco, como a todo el equipo que tanto ayudó para organizarla. Agradece además del Gobierno de Honduras, organizador de este evento, junto con el Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe – CAF -, el Centro de Formación para la Integración Regional – CEFIR -, la Asociación Latinoamericana de Integración – ALADI -, la Organización de Estados Iberoamericanos – OEI - y la Organización Latinoamericana de Energía – OLADE -.

A continuación destacó la presencia del señor vicepresidente corporativo de CAF, Christian Asinelli; de la subsecretaria para asuntos de América Latina y el Caribe de México, Raquel Serur; del ahora asesor especial de integración regional de Uruguay, Álvaro Padrón; de Mauricio Jaramillo, viceministro de relaciones exteriores de Colombia y del vicescanciller de Honduras, Gerardo Torres Zelaya a quien agradece por el apoyo brindado para que este Foro pudiera realizarse en el marco de la importantísima Cumbre de la CELAC recién celebrada. Agradece igualmente al señor Sergio Abreu, secretario general de ALADI; a Guido Maiulini, jefe de asesoría estratégica de OLADE; a Maximiliano Alonso, asesor senior de CAF; a Clarens Endara, secretario permanente del Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe – SELA -; y a Andrés Delich, secretario general adjunto de la OEI. Asimismo agradece muy especialmente al presidente Ernesto Samper, exsecretario de la UNASUR, gran inspirador, instigador, cómplice y amigo de todas estas iniciativas a nivel regional.

También agradece a las personalidades, tanto del Gobierno de Honduras como de otros países de América Latina, al ex canciller Jorge Lara Castro de Paraguay y a tantas otras autoridades de países hermanos como de organizaciones internacionales, de Naciones Unidas y otros organismos multilaterales que nos acompañan; al personal del cuerpo diplomático; y a los equipos técnicos de Honduras que han permitido la realización del Foro. Finalmente expresa un agradecimiento especial al expresidente José Pepe Mujica, a quien vamos a tener aunque sea virtualmente aquí con un video al final de este seminario. Agrega que el Foro INTEGRACIÓN Y SOLIDARIDAD REGIONAL es una iniciativa que surge a partir del enorme esfuerzo, trabajo y militancia que ha dedicado Pepe Mujica a la causa de la integración regional.

Pasa entonces la palabra al vicepresidente corporativo de CAF, Christian Asinelli para inaugurar la actividad junto con la ministra Rixi Moncada.

Christian Asinelli, vicepresidente corporativo de CAF, inició su intervención saludando a todos los y las asistentes y señalando que es un placer estar en este lugar y en este momento, tan importante en la historia de nuestra región. En este marco tan importante que se desarrolló en estos días con la Cumbre de la CELAC, y que podamos estar aprovechando ese espacio para poder tener este diálogo tan valioso con todos y todas quienes están aquí presentes. Aprovecha que Pablo Gentili hizo todos los vocativos en forma de agradecimiento a todos y cada uno de quienes hoy nos acompañan, pero no quería dejar pasar la oportunidad de saludar muy especialmente a la secretaria de

estado de defensa nacional de Honduras, Rixi Moncada, que también fue secretaria de Hacienda; y a Christian Duarte, quién la reemplazó al frente de esa cartera ministerial.

Señala que Rixi Moncada ha cumplido un papel fundamental para ejecutar una orientación estratégica que diera en su momento la presidenta Xiomara Castro, de que Honduras no podía estar fuera de una institución como la CAF- banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe. Esta visión estratégica después se tuvo que plasmar en una orientación táctica, para decirlo de alguna manera, porque había que cumplir una serie de pasos formales, etc. Y gracias a ese esfuerzo y trabajo sin igual desarrollado ya tenemos una agenda de trabajo con proyectos y programas muy importantes con Honduras, como es el caso un proyecto muy, pero muy importante, en temas de migración que cree va a ser un ejemplo para toda la región. Por lo que no quería dejar de hacer este agradecimiento público a Rixi Moncada, porque sin su trabajo no habría sido posible que Honduras estuviera en la CAF. Asimismo extiende su agradecimiento a Héctor Manuel Zelaya por su trabajo apoyando la visión estratégica de integración regional de la presidenta Xiomara Castro.

Por esa razón estamos hoy aquí en Honduras, no por casualidad, sino porque en función de esta visión estratégica y bajo el gobierno de la presidenta Xiomara Castro, se hizo ayer aquí esta reunión de la CELAC. Y por la que en las horas anteriores Honduras estuvo en el centro del mundo. Claramente la mirada de la región, pero también del mundo, estuvieron aquí por el contexto social, político y económico que estamos viviendo y que seguramente se discutirá acá a lo largo de la jornada.

Pero también por las decisiones que se tomaron respecto de la integración regional. Cree que quedó muy claro que el evento de la CELAC de estos días, con las y los presidentes que se reunieron, tuvo una visión estratégica de más integración, más unidad para poder afrontar juntos los desafíos del futuro.

Y este evento que estamos hoy realizando aquí, como recién decía Pablo Gentili, cree que bien vale la pena realizarlo también gracias a la visión estratégica del expresidente Mujica, que comenzó con reuniones -Álvaro Padrón lo sabe muy bien en su rol previo en CEFIR-, que fue también el alma mater de este tipo de reuniones. El presidente Mujica comenzó a reunirse en "El Quincho", como él lo llama, un espacio cerca de su casa, donde exponía sus ideas y su visión estratégica, de por qué los países de la región tienen que integrarse. Y esas charlas informales después se fueron transformando en algo formal, y tuvimos esa primera reunión en Uruguay, donde estuvo el presidente Mujica, pero también el presidente Julio M. Sanguinetti, o sea, dos partidos políticos distintos mostrando una visión de Estado, que es lo que nos permite a nosotros como banco de desarrollo poder acompañar este tipo de trabajos, seminarios, etc. Visiones de largo plazo que es lo que el presidente Mujica nos insta a desarrollar.

Y la verdad que el legado que él nos está pidiendo que de alguna manera sigamos desarrollando, es también un homenaje que le estamos haciendo. En la última reunión que tuvimos él fue, yo diría, muy pragmático al reconocer que le queda poca vida. Y a pesar de eso, con su fuerza, con su ejemplo nos estaba pidiendo y empujando a que no nos quedemos atrás con la integración, tanto en cuestiones clave, pero también en cuestiones diría, en palabras suyas, pragmáticas: más comercio entre los países, más conectividad, más comunicaciones, etc. Porque la conectividad es clave, y el ejemplo de la CELAC ayer, donde tuvimos once presidentes de la región, veinte cancilleres, a pesar de que la conectividad en nuestra región está todavía muy complicada. No vamos a mentirnos entre nosotros, pero los representantes de muchos países del Caribe tuvieron que ir a Estados Unidos para venir acá, a pesar de que desde el punto de vista de los kilómetros era mucho más cerca desde el punto de vista lineal. Viniendo hacia acá me encontré con el canciller de Trinidad y Tobago que había tenido que pasar por Estados Unidos para llegar aquí. Y a pesar de esa falta de conectividad, la reunión de la CELAC fue un éxito rotundo, con muchísimos representantes de altísimo nivel de los países. Eso muestra que hay una vocación política por la integración, una vocación por estar juntos y unirnos en un momento tan difícil.

Y por eso, la verdad que cree que el espacio que estamos teniendo hoy aquí, se lo debemos al impulso y la iniciativa del presidente Mujica que nos lo ha puesto en nuestra manos y ahora es un poco nuestra responsabilidad cómo lo seguimos. Por eso la importancia de que instituciones como OLADE, como CEFIR, como ALADI, como la OEI también estén participando junto a los gobiernos de la región, en este caso del Gobierno de Honduras. Porque cuando estuvimos hace poco más de

un mes atrás en Uruguay, en el marco de la asunción del presidente Yamandú Orsi, hicimos una reunión parecida a esta, en la que justamente el vicescanciller Gerardo Torres Zelaya planteó la idea de repetirla en el marco de la cumbre de CELAC. Y creo que fue una formidable idea porque, además de institucionalizar como ya veníamos haciendo este espacio, le da un marco estratégico de relevancia.

En este marco las discusiones que podamos realizar tal vez puedan llegar a ser más dinámicas y fácilmente colaborar con algunas de las ideas clave presentadas ayer. La presidenta Claudia Sheinbaum fue muy clara cuando planteó la idea de una Cumbre del Bienestar Económico. Tranquilamente nosotros, a través de nuestros diálogos podemos ayudar, y claro está que instituciones como ALADI, CEFIR, OLADE, OEI y CAF podemos ayudar a que eso se dé. O el planteo del presidente Lula de que tiene que haber un grupo de trabajo en CELAC para priorizar cuáles pueden ser los temas de su agenda. Tranquilamente nosotros podemos generar esa discusión y aportar, porque de hecho aquí están muchos de los decisores políticos que luego se van a sentar a la mesa en la que se van a definir esas prioridades. Esto nos permitiría hacer un debate más amplio para ir luego con ideas. Lo mismo las palabras del presidente Petro ayer en cuanto a la hoja de ruta que va a tener la CELAC en este año que le toca presidirla para poder generar más integración.

*“hay una vocación política
por la integración,
una voluntad por estar juntos y unirnos en un
momento tan difícil”*

Entonces, resumiendo para dar la palabra a Rixi Moncada Godoy: se discutieron temas muy importantes ayer en la CELAC, en estos días aquí en Honduras; podemos aportar y apoyar desde este espacio ideas específicas, concretas como dice el presidente Mujica, para generar más integración como las que plantearon México, como las que planteó Brasil, como las que planteó el presidente Petro; y tenemos la responsabilidad de que este Foro siga creciendo. De acá a la próxima reunión de CELAC, donde quizás podríamos hacer un foro tal vez mucho más grande; tiro la idea, "la bomba" como diría Pablo Gentili, pero en el camino deberíamos seguir juntándonos y también aprovechar la experiencia y el acompañamiento de expresidentes como el expresidente Samper que nos ha acompañado en esta iniciativa desde el principio. Eso es clave, que personalidades como el expresidente Samper, con toda su experiencia, también puedan formar parte de esta iniciativa como parte de esta mesa para guiarnos y ayudarnos.

Para finalizar, dirigiéndose a Gerardo Torres Zelaya, señala que “este encuentro es un poco para cumplir contigo que en la reunión de Uruguay tuviste la idea de que se hiciera este foro en el marco de la CELAC y decía que fue una excelente idea.” Porque más allá del proceso que inició el presidente Mujica de manera informal, que con el tiempo se formalizó en estos foros internacionales, que lo podamos hacer en el marco de la reunión de la CELAC, lo pone en un nivel superior para poder trabajar la estrategia de los presidentes, y trabajar la táctica para implementarla.

Así que muchísimas gracias a todas y todos que se han hecho tiempo para participar en este evento y, como decía hace unos minutos, tenemos la responsabilidad sobre nuestros hombros que nos dejó el presidente Mujica de hacer crecer esto y llevar la integración de la región a un nivel superior. Muchas gracias.

A continuación interviene Pablo Gentili, quien antes de otorgar la palabra a Rixi Moncada Godoy, le da la bienvenida y un agradecimiento muy especial a Gerardo Torres Zelaya vicescanciller de Honduras y gracias a cuya iniciativa hoy se está realizando esta reunión.

Dirigiéndose a la ministra Rixi Moncada, Gentili le hace llegar un saludo muy especial del presidente de la CAF – banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe, Sergio Díaz-Granados, y a través suyo a todo el equipo del Gobierno de Honduras, en particular a la presidenta Xiomara Castro por la excelente Cumbre, una Cumbre histórica que marcará para la CELAC un momento trascendente y que CAF acompaña con muchísimo interés, decisión y compromiso. El presidente Díaz-Granados que no puede estar presente por problemas de salud; envió un video pero estamos teniendo problemas técnicos para poder pasarlo y no queremos retrasarla más. Sabemos los compromisos que tiene, por lo que queremos transmitirle este saludo y agradecimiento y pedirle que también transmita, lo mismo que pedimos al secretario privado de la presidencia lo haga, su felicitación y agradecimiento a la presidenta Xiomara Castro por la excelente Cumbre de la CELAC que Honduras ha organizado. Ministra Rixi Moncada, por favor, escuchamos su mensaje

Rixi Moncada Godoy, ministra de defensa de Honduras, agradece y saluda a todos y a todas y, en la distancia, envía saludos al presidente de CAF, Sergio Díaz-Granados, a quien agradece por siempre acompañarnos. Veo acá a compañeras y compañeros del Gabinete en esta jornada de seguimiento importante después de la Cumbre. Señala que dos cosas fueron trascendentes en 2022 en el marco del gobierno de la presidenta Xiomara Castro, del Gobierno de la Resistencia. La primera, la visión de diversificar las fuentes de financiamiento internacional a través de la incorporación de Honduras a la Corporación Andina de Fomento – CAF. Esa adhesión pudimos firmarla en Panamá, nada menos que en el espacio, en el sitio, en el lugar donde se desarrolló el Congreso Anfictiónico convocado hacía muchos años por el Libertador Simón Bolívar, el gran Libertador de la región.

Diversificar fuentes de financiamiento internacional fue la primera orientación de la presidenta Castro; pero la segunda y más importante decisión en aquel primer trimestre de 2022 en el que asumíamos la dirección de Estado luego de 12 años 7 meses, lo más fuerte fue revertir la privatización del dinero público que estaba todo depositado en la banca privada a través de una figura que se utilizó, que se instrumentalizó y que se trajo del Derecho Privado, del Derecho Mercantil, se trajo a la función pública como mecanismo para privatizar el dinero público, el dinero del Presupuesto. Lo cierto es que esas gestiones del gobierno tuvieron un gran ingenio para buscar dónde está la ganancia y seguir acumulando dinero y entonces se inventaron los fideicomisos y se sacó todo el dinero de la caja pública del Estado, y la secretaría de finanzas quedó convertida en un cascarón, manejando una burocracia para trámites sin sentido puesto que los fondos, los recursos, la razón de ser, la transparencia de la que se habla tanto, la vigencia del Estado de Derecho, del principio de legalidad y de toda esa estructura jurídica que tanto se invoca diariamente se había perdido en el Estado. Y la secretaría de finanzas terminó convertida en una tramitadora sin recursos, sin poder disponer qué hacer.

De aquí que considera que uno de los legados, de las acciones más relevantes de este Primer gobierno de la Resistencia, de este primer gobierno popular en Honduras, está justamente en afinar la visión de para qué es desprivatizar el dinero público en el Presupuesto: volverlo a la caja única y plantarse con transparencia no de palabra sino de hecho. Que cada centavo, que cada lempira recibida de los impuestos de quienes pagamos quedara entonces registrado en la caja única.

Eso implicó conflictos, incluso a la interna del Gabinete, porque es difícil impulsar cambios. Y cuando se llega al gobierno se quiere avanzar y se entiende que hay que hacerlo con toda la rapidez; pero los Estados tienen reglas, por eso la primera orden de la presidenta fue “vamos a respetar las reglas y vamos a hacer las cosas en orden”. De ahí que esta mano que nos dio CAF, en momentos también difíciles durante ese primer semestre, fue muy importante para nosotros y quería compartirla con ustedes.

Un elemento adicional, importante también, de mucho sentir para expresarlo esta mañana en el marco de este foro internacional está constituido por lo que representó para nosotros, transportarlo al día de ayer, a la IX Cumbre de la CELAC. Porque en el 2009, sin la CELAC todavía, probablemente en ciernes en el pensamiento de algunos, sin la CELAC el gobierno del Poder Ciudadano, el presidente Zelaya, su gabinete, el pueblo hondureño recibimos la solidaridad de América Latina. Y fue unánime, no hubo distinción. Y eso dice mucho de la naturaleza y de las convicciones de nuestro continente. Estaba el presidente de México, el presidente de Brasil, estaba el presidente de Colombia, estaba Argentina; América Latina se unió toda para condenar aquel crimen. Eso nos

pone entonces en condición de continente que amamos la paz, de continente que tenemos vocación para la unidad; de continente con vocación para el multilateralismo, para promover la solidaridad, para ser ejemplo frente a otras regiones. Y gracias a esa unidad de América Latina en la condena de aquel crimen, el presidente dio un paso hacia Naciones Unidas y allá también la decisión fue unánime.

Y estar en la IX Cumbre de la CELAC, en mi caso, por primera vez –es la primera cumbre a la que asiste-, fue realmente un momento bastante sentido. Bastante sentido sobre todo por la esperanza que hay en el continente. Si se pudo gestar la unidad en aquel momento, también se puede hacer ahora. Y este es un espacio para que tratemos de llevar nosotros, funcionarios que acompañan al gobierno al igual que yo, quienes ejercen la diplomacia de países hermanos, para llevar el mensaje en momentos difíciles en los que la tecnología y las redes intentan aplastar hasta al conocimiento basándose en la diatriba y en la bajeza y la ruindad y en sacar lo más despreciable de los seres humanos. Cree que es tarea nuestra elevar el debate, elevar la discusión sin perder nuestra identidad, sin perder nuestro origen y sin perder nuestra visión, de continuar la tarea.

Y después de decir estas palabras que son propias de su experiencia, leerá un poquito esto que algunos amigos le ayudaron a ordenar para tratar de dejar hoy aquí el mensaje. Y debe confesar que quien le ha ayudado a ordenar las ideas, tiene como inspiración poética y entonces, bueno van a ver que no le ayuda en vano. Porque le escribí acá que respiramos todavía a estas horas de la mañana la estela, la impronta indeleble que nos dejó la histórica IX Cumbre de la CELAC del día de ayer con los 11 Jefes y Jefas de Estado y de Gobierno que estuvieron presente. Que no pudo haber mejor momento dado el contexto global para que la CELAC emergiera con la contundencia con que lo hizo en la jornada de ayer, justo en momentos de incertidumbre, donde las bolsas de valores colapsan y los aranceles son imparables. Hoy la CELAC le da un hálito de esperanza a la humanidad de que es posible articular mecanismos de resistencia conjunta. La misma CELAC hace un llamado urgente a la integración, y ahora entiende también que lo han explicado ustedes acá, el gran apoyo que representa este espacio con toda su experiencia en temas de integración.

Cree que esta instancia es la más importante y trascendente para la integración latinoamericana en esos días de tarifas y de aniquilamiento que se intenta hacer del multilateralismo. Y bueno, es fundamental destacar acá, el liderazgo de Xiomara Castro, que está fuera de toda duda y que ayer quedó demostrado. Que su trayectoria, su convicción, su lucha desde las calles hasta la casa presidencial; desde los foros internacionales hasta su decisión de abrir el país al mundo en este marco de multilateralismo y de solidaridad ha dado fruto. Y ese fruto lo pudimos apreciar ayer quienes estuvimos en la Cumbre y también quienes pudieron ver la trasmisión. Así que nuestro reconocimiento a la presidenta Xiomara Castro por esa representación firme y con convicción que ha hecho de nuestro país.

En base a la propuesta de los presidentes estimamos que la CELAC se erige nuevamente como la esperanza latinoamericana y quiere hacer un repaso de esas propuestas de los presidentes, porque le parece que esas propuestas no pueden quedar en el vacío, no deben quedar en el vacío de la discusión, especialmente entre quienes asisten a los foros de discusión pública. Esas propuestas que son esencia de la propia Cumbre deben llevarse al debate, y aunque nos quieran bajar el nivel, nosotros debemos ser responsables de elevar ese nivel y decirle al pueblo hondureño, a la región centroamericana y a América Latina que estamos en sintonía.

En el actual marco de tensión a escala mundial las propuestas sobre debatir el tema de la narcoactividad, del crimen organizado transnacional desde la base de la ciencia, es fundamental. Nuestros países llevan décadas luchando contra la narcoactividad y el crimen organizado, y los resultados, cree, apenas llegan al 10% como se sostiene estadísticamente. Y si los resultados de la lucha contra la narcoactividad no llegan ni siquiera al 10% quiere decir que en el continente, el sistema para esa lucha está fracasado. Y si está fracasado hay que plantear medidas progresistas, revolucionarias, porque los resultados, de no poder combatir con efectividad el flagelo de la narcoactividad, afectan a nuestras poblaciones de manera directa, generan violencia y generan tragedia llenando a nuestro continente de sangre. ¿Cómo debe responder América Latina y cómo debe responder el Caribe? En esa lucha América Latina no puede bajar la bandera de la dignidad humana. Los planteamientos de ayer fueron: ¿seguimos dominados o hablamos?

Nosotros debemos mantener una voz al unísono, debemos hablar, y debemos alzar nuestra voz en todos los espacios en que sea posible.

La Inteligencia Artificial, el mapa de la fibra óptica, son temas sobre los que debemos trabajar porque ya estamos, le parece, en la etapa de la privatización del pensamiento humano, y del control y de la hegemonía más allá del propio ser humano. Separar el poder económico del poder político; es fundamental ese debate, que México lo ha abordado y lo ha abordado con éxito. No puede ser que aquí en nuestros países, los titulares, los dueños de los principales rubros del desarrollo sean también los dueños de los medios de comunicación, y sean también los que contratan con el Estado, y sean los mismos que utilizan esos mismos medios de comunicación para emplazar a los gobiernos, para arrinconar a los gobiernos y seguir protegiendo sus contrataciones históricas, especialmente en sectores importantes como la energía, los recursos naturales, los minerales, el agua. Separar el poder económico del poder político; hay que abrir ese debate

La propuesta de la Cumbre sobre el bienestar económico es fundamental. Dice estar segura que CAF, ALADI, OEI, CEFIR todos van a estar de acuerdo y van a apoyar a nuestros países, a nuestros presidentes en cuanto a impulsar esta cumbre sobre bienestar económico. Porque se habla siempre de la gran necesidad de atraer la inversión nacional y extranjera, de la gran necesidad de diversificar las inversiones, pero el bienestar económico de nuestros pueblos es, en todas nuestras constituciones, una declaración nada más. No se sanciona al que ocasiona la pobreza, no se sanciona al sistema que procura los grandes ganancias a costa de la precariedad de los salarios de los trabajadores en toda la región. Cree que se le tiene que dar contenido y esencia a ese bienestar económico no para como hacen los privilegiados, para un grupo de privilegiados, o para una clase como se puede dar en distintos lugares, sino lograr la procura de ese bienestar para las grandes mayorías con garantías, con intervención del Estado. Para eso somos los Estados; sin tener ningún temor a que se nos censure por ser estados que hacemos esas mínimas intervenciones en la economía procurando generar condiciones de equidad y de igualdad.

*“escogemos el trabajo conjunto,
el apoyo mutuo, la solidaridad y la dignidad
de nuestros pueblos
sobre el miedo y el aislamiento”*

Ayer en la Cumbre se dijo “la esperanza es unidad”. Claro que nosotros estimamos que la esperanza sigue siendo la unidad y condenamos como se hizo ayer en la Cumbre que se intente imponer un método criminal de echar a los pueblos contra los gobiernos. Vuelvo a repetir, subamos el nivel al debate y hablemos de los temas de forma franca. América Latina debe definir su lugar en el nuevo orden, también esta cuestión es parte de las extraordinarias presentaciones que hicieron los presidentes ayer. La defensa de la democracia, el no imponer en ningún país las plataformas que tergiversan las libertades de expresión; cómo abordar esta temática en esta nueva etapa. El cambio climático, la elevación del nivel del mar que amenaza, especialmente para el Caribe. Y la integración económica y comercial reactivando convenios históricos que se han sostenido en América Latina, comenzando por convenios históricos con Brasil. La propuesta del grupo de trabajo para hacer recomendaciones, cree que nos impone la necesidad de continuar estos espacios, de estos foros. Y, además, de extraer de ellos las conclusiones y hacer propuestas y recomendaciones a nuestros gobiernos y a nuestros presidentes y presidentas que, cree, en determinado momento se ven agobiados por la cantidad de problemas que son puestos en la agenda porque tienen un interés común: seguir acumulando la riqueza de nuestros pueblos.

El derecho de todos a elegir nuestro sistema político y económico, la independencia, la soberanía política, económica y social fueron todos temas tratados ayer en la Cumbre con una gran propiedad, con un gran talento, pero sobre todo con una gran convicción por los presidentes. Así que esta mañana y esta jornada de inauguración es la antesala de un viaje a la zona del Caribe donde estaremos con el primer ministro de San Vicente y las Granadinas, Ralph Gonsalves, visitando los pueblos garífunas y reconociendo esa parte y ese valor cultural nuestro. Pienso que, como me escribieron acá, Latinoamérica respondió ayer en la IX Cumbre de CELAC con acuerdos de colaboración conjunta y solidaridad. Y esos acuerdos de colaboración conjunta y solidaridad están plasmados en la potente declaración de Tegucigalpa, firmada por 30 de los 33 Estados Miembros del organismo. Una declaración potente que hay que cumplirla, que hay que discutirla, hay que llevarla a todos los espacios de debate nuestro.

Y si el espíritu de los tiempos dice que está claro el egoísmo y la soledad, ayer el presidente Petro hizo una maravillosa analogía con la pieza literaria colombiana “Cien años de Soledad” como mantra de vida, aquí en Honduras, en nuestro país, demostrando que hay liderazgo, que tenemos esperanza y que vamos por más. Aquí, en Honduras, Latinoamérica dijo “escogemos el trabajo conjunto, el apoyo mutuo, la solidaridad y la dignidad de nuestros pueblos por sobre el miedo y el aislamiento”. Por todo ello, desea un gran éxito a esta jornada. Muchas gracias.

Pablo Gentili agradece a la ministra Rixi Moncada a quien despide junto al vicepresidente corporativo de CAF Christian Asinelli, y expresa su comprensión a quienes deben partir en razón de sus vuelos de regreso durante la mañana entendiendo que la situación de conectividad en la región, como expresó Christian Asinelli, es muy precaria todavía debiendo algunos asistentes partir durante la mañana.

SEGUNDA PARTE

**CONSTRUIR
LA INTEGRACIÓN
DE AMÉRICA LATINA
Y EL CARIBE**

A continuación Pablo Gentili advierte que de inmediato se iniciaría la intervención del secretario Héctor Manuel Zelaya y a continuación se armaría la mesa del panel del Diálogo 1 sobre “Desafíos de la CELAC en el contexto geopolítico global”. Añade que, como se sabe, México es una escuela de diplomacia, y dentro de esa gran escuela de diplomacia que es la cancillería mexicana hay figuras que son muy especiales porque tienen, y tendrán seguramente en el futuro, un papel central en promover la integración y la cooperación regional. Una de ellas es la subsecretaria Raquel Serur, que también acaba de llegar y a quien da la bienvenida al Foro. También aprovecha a darle la bienvenida a Noemí Espinosa, Secretaria de la Asociación de Estados del Caribe - AEC -; a Tomás Vaquero, ministro de gobernación y justicia de Honduras; y especialmente a la ministra de cultura Anabela Vélez. Respecto de la cultura, en su iniciativa el presidente Mujica siempre ha insistido en un aspecto que es central en la integración regional, en la que no puede faltar la dimensión cultural, la dimensión que nos une en nuestra diversidad que es la posibilidad de convivir en una misma región, y hacer de nuestras diferencias un inmenso potencial. En tal sentido considera que tenemos una gran deuda en el proceso de la integración regional para hacer de la cultura uno de los espacios y pilares de la integración.

Pasa entonces la palabra al secretario privado de la presidencia de Honduras, el señor Héctor Manuel Zelaya para su intervención. Por favor señor Zelaya.

El señor **Héctor Manuel Zelaya** inicia sus palabras agradeciendo a los asistentes por estar participando en el Foro y comenta que este espacio le correspondía al presidente Héctor Zelaya. Pero, como bien decía en la conferencia de prensa la candidata a la presidencia, la ministra Rixi Moncada, había una agenda previamente acordada que establecía que ambos van a acompañar a Ralph Gonsalves, primer ministro de San Vicente y las Granadinas, en una visita a la comunidad garífuna, algo que nos une entre ambos países. Una gran historia en la que los garífunas que fueron expulsados de San Vicente llegaron por primera vez aquí en nuestro país, a Punta Gorda, Roatán; y ahora que hace su visita el primer ministro, solicitó poder tener un intercambio con los líderes garífunas. Y desde hace meses se viene preparando esa visita y en este caso la ministra va a acompañar al presidente Zelaya, porque la presidenta Xiomara Castro, igualmente con bastante agenda tampoco podía acompañar al primer ministro.

Entonces, a última hora, el día de ayer su padre le avisó “Héctor, no voy a poder estar mañana en el Foro y necesito me vayas a representar”. Ante tal pedido su respuesta fue “pero bien, yo también tengo una agenda con la presidenta” a lo que su padre respondió “habla con ella”. Pero ocurre que la presidenta tiene hoy también una agenda apretada recibiendo a movimientos sociales, además del tema garífuna, etc. Entonces tenemos la particularidad de tener la colaboración específica desde el presidente Zelaya -que es una institución política aquí en nuestro país- y la presidenta ha recostado mucho en él para que colabore como asesor con los movimientos sociales, con las crisis políticas que ha enfrentado, porque él es también coordinador general del partido en ejercicio del poder ahora en nuestro país. Por eso ella está enfocada exclusivamente en la agenda gubernamental, y a quien encargó de enterarse y atender a la oposición, que generalmente son quienes generan las crisis, fue al presidente Zelaya. Y eso también permitió que durante estos tres años que llevamos de gobierno ella pudiera también desarrollar una agenda internacional.

Tenemos entonces una presidenta enfocada en el gobierno, en generar las discusiones, los debates políticos, pero más importante aún, las acciones que un gobierno debe ejercer para crear ese cambio, lo que nosotros llamamos aquí en Honduras “la refundación” de nuestro país. Y a la vez poder tener una agenda internacional donde empezamos a asistir a cumbres, empezamos a asistir a tomas de posesión de los diferentes presidentes de América Latina. Siempre se generaban las críticas sobre qué consigue Honduras con los viajes que la presidenta hace, desconociendo la oportunidad que tienen los presidentes al asistir a esas cumbres, a estas tomas de posesión internacionales, que no solo es participar en el evento principal, sino que también es lo que se genera alrededor de los eventos, las bilaterales con los diferentes presidentes, con los diferentes organismos. Y fue así como se empezó a generar la relación con CAF; fue así como comenzamos a tener reuniones seguidas de todos estos foros y eso tuvo su fruto.

Y el fruto fue Honduras incorporándose al CAF. Y tuvo su fruto cuando la presidencia pro tempore de la CELAC pasa a Honduras, cuando todos los presidentes de los países apoyan que Honduras debe empezar a liderar los esfuerzos de la CELAC en un momento tan importante para la

integración latinoamericana, y en un espacio como es la CELAC donde, luego de dos o tres años de una pandemia, no se había logrado volverse a reunir de forma presencial. Se celebró una primera reunión en Argentina, una segunda reunión en Bruselas CELAC-UE, y empezamos a platicar con los demás presidentes que la presidenta tenía una iniciativa de poderle dar institucionalidad a la CELAC. Y fue así como se comenzó a visitar a cada uno de ellos y se logró por consenso, por unanimidad, el apoyo a que la presidenta tuviera la presidencia pro tempore.

Y en este año de esta presidencia se han celebrado infinidad de reuniones aquí en Honduras: la primera cumbre del café con todos los ministros de agricultura y ganadería reunidos debatiendo sobre la problemática de cada uno de los países y hubo resoluciones; la primera reunión de ministros de finanzas de América Latina; la primera reunión de ministros de educación; la primera reunión de ministros de energía. Y así se comenzó a tender una secuela de reuniones en donde se empezó a generar el debate político, social y económico aquí en nuestro país, Honduras. Después que hemos venido de 12 años y 7 meses de tener una imagen nuestro país de corrupción, de atentar contra la democracia, con golpes de estado como fue el de 2009, con fraudes electorales como los tuvimos en 2013 y 2017 y la instalación de una dictadura con una esencia de corrupción y narcotráfico teniendo como resultado la extradición del último presidente hacia Estados Unidos por cargos de narcotráfico.

Una Honduras que tenía manchada su bandera, pero que con estos esfuerzos de la presidenta Castro ha logrado nuevamente limpiar la imagen del país. Y el día de ayer fue el reflejo de ese trabajo que la presidenta ha venido haciendo. No es poca cosa tener presentes aquí a las máximas representaciones de tres potencias de América Latina como ser México, Colombia y Brasil, en su máxima representación con sus tres presidentes. Un presidente como Lula da Silva, que ayer lo decía la presidenta, para nosotros guarda un gran recuerdo del hecho de que le haya concedido asilo en la embajada de Brasil al presidente Zelaya cuando lo más fuerte y más duro que vivía este país con el golpe de Estado; que haya alzado la voz en Naciones Unidas para evidenciar lo que estaba pasando aquí en Honduras. Primera vez que un presidente de Brasil visitó Honduras fue durante la presidencia del presidente Zelaya, y la segunda vez fue el día de ayer. Lula da Silva, para nosotros, y obviamente para todo el continente tiene un gran significado porque nos recuerda mucho todo lo que hemos vivido. Hemos tenido a la primera presidenta mujer de México, a quien tenemos un gran cariño, al igual que a su predecesor Andrés Manuel López Obrador que también visitó a la presidenta Castro en sus primeros años de gobierno; ello nos muestra la cercanía que hay con México, reafirmada ahora con que las dos únicas mujeres presidentas del continente se encontraran aquí en Honduras.

Y entonces la presidenta hace que el centro de la discusión política, social y económica se realice aquí en Honduras durante el año que ejerció la presidencia pro tempore de CELAC, y justo cuando la presidenta me decía la excusara para poder asistir aquí, no solo para escuchar a la ministra de defensa y candidata y futura presidenta de Honduras, sino también para expresar algunas ideas a ustedes sobre la integración latinoamericana y cómo lo hemos vivido durante estos tres años. Y cómo lo vivimos en el 2009 con el golpe de Estado; cómo la integración latinoamericana en aquel entonces, como bien lo decía la abogada Rixi Moncada, por unanimidad los países de izquierda y de derecha condenaron ese golpe de Estado. Y cómo hoy regresamos 12 años y 7 meses después y comenzamos a ver que estábamos en estos espacios de integración, todavía no consolidados, y que había un reto, que había un desafío. Por eso hoy a la mañana, mientras ordenaba un poco las ideas y ponía a discutir cuál era el mensaje que podríamos nosotros hablar este día, se me ocurrían unas palabras de Eduardo Galeano cuando dice: "Somos lo que hacemos, especialmente lo que hacemos para cambiar lo que somos".

Ello le hace reflexionar sobre dos preguntas: ¿qué estamos haciendo hoy para cambiar las realidades de nuestros países?; ¿qué estamos haciendo hoy para cambiar el futuro de nuestras naciones? La integración es un primer paso. En el ejercicio de esta presidencia pro tempore de la CELAC también coincidió asumir la presidencia pro tempore del SICA, el Sistema de Integración Centroamericano, un sistema que en los últimos cuatro o cinco años ha estado prácticamente desintegrado. Y yo me acuerdo que en el 2008-2009 cuando también acompañé a mi padre en aquel momento, tan fácil era levantar el teléfono y hablar con todos los presidentes de Centroamérica y que le contestara el presidente del otro lado del teléfono poniéndose de acuerdo en minutos en coincidir en una reunión, en hacer una cumbre para enfrentar cualquier situación de

aquel momento. Y que ahora que estamos viviendo estas mismas experiencias, vemos lo difícil que es que del otro lado del teléfono te contesten, lo difícil que es que los demás presidentes se puedan reunir, lo difícil que es poder tener una cumbre del SICA. Países vecinos y que no lo logran porque no han elegido un secretario del SICA por mil razones, porque se oponen, porque no hay candidato, porque quien se propone renuncia, y al final no hay un seguimiento de la integración centroamericana.

En una reunión con uno de los presidentes de la región yo le comentaba que la presidenta Castro iba a recibir esta presidencia pro tempore y cómo iba a coincidir con la presidencia pro tempore de la CELAC y que por eso podríamos hacer coincidir ambos procesos, y hacer una cumbre para el traspaso. Pero la respuesta fue: “mirá, yo ya he sido presidente pro tempore del SICA y lo único que cambia es una foto que cambian en una oficina y todo sigue igual, así que no perdamos tiempo en eso”. Y yo le decía, pero mire presidente que cuando mi padre fue presidente recuerdo cómo eran estos foros y estos espacios para poder llegar a acuerdos e ir a negociar en bloque, lo que sea que había que negociar en aquel momento y ahorita creo que ahora tenemos la oportunidad de volver a eso. El vicedecano Gerardo Torres Zelaya participó en una de las cumbres donde en los últimos años solo participan cancilleres, vicepresidentes, ministros en representación de los presidentes, tal vez solo van uno o dos presidentes y ahí no se han vuelto a generar. Imagínense el ejemplo de Ecuador a donde no fue ningún presidente para la Cumbre Iberoamericana a fines del año pasado. Entonces existe un gran desafío por delante.

Deberíamos empezar por fortalecer estos foros y espacios de integración ante lo que me acordé de la carta que envió el presidente Mujica a Xiomara Castro en el marco de esta cumbre de CELAC. Él habla de las cumbres de presidentes que no existirían si no hubiera montañas, y estas montañas son los pueblos, y nos dice que en representación de estos pueblos estamos obligados a reunirnos y a llegar a acuerdos, por el bien de los pueblos que son los que nos tienen en estos espacios.

Y mientras leía estas palabras reflexionaba sobre la situación en que estamos ahora. Ya les mencioné como en el 2009 los frutos de esa integración nos ayudaron a nosotros aquí en Honduras, en una resistencia pacífica, a darnos aliento, a darnos esperanza, a darnos fuerza para poder superar el golpe de estado. Como ahora la presidencia pro tempore de la CELAC que durante este año ha logrado empezar a darse una institucionalidad a la integración y poder tener así frutos. Por ejemplo, en esa cumbre del café que se celebró aquí en Honduras se generó una discusión sobre lo que Europa estaba imponiendo a los productores de café, y se llegó a una resolución conjunta donde se le solicitaba -porque en América Latina tenemos los tres mayores países productores de café- a la Unión Europea atrasar la entrada en vigencia de esas medidas que se les imponían a los productores. Y a la semana se tuvo una resolución de parte de la Unión Europea atrasando un año esas medidas. Empezamos a ver los frutos de esta integración en favor de nuestros pueblos, como con el apoyo de la cooperación internacional se recuperó la democracia.

A lo largo de América Latina hemos visto en la historia movimientos similares donde desafían la injusticia y abogan por la democracia y los derechos humanos. Por ejemplo en Argentina con las Abuelas de Plaza de Mayo, habiendo tenido la oportunidad de intercambiar algunas impresiones cuando estábamos visitando al presidente Mujica en Montevideo, con una de ellas, con Estela de Carlotto, y empezamos a ver a lo largo de la historia en Argentina, en Chile, en Brasil donde la integración jugó un papel fundamental para todos estos movimientos. El mejor ejemplo de la integración y también de la desunión fue el Covid-19 cuando todos los países comenzaron a luchar por las vacunas y se comenzaron a generar estos espacios donde todos los países se integraban para comprar en bloque pero, al final, muchos países comenzaron a decir, aquí estamos en un momento en que “sálvese quien pueda” y se lanzaron a conseguir vacunas cada uno por su lado. Y hubo muchas iniciativas que no lograron a tiempo conseguir las vacunas para toda la región por lo que en esas circunstancias la integración fue una gran ausente.

Ayer tuvimos 33 delegaciones en nuestro país, 11 presidentes, 20 cancilleres, lo que nunca había sucedido en Honduras. Y se implementó un nuevo concepto sobre el consenso que fue el “consenso suficiente”, porque siempre vamos a encontrar algunas situaciones en donde las agendas se encuentran y no hay puntos de coincidencia con algunos países, pero ello no debe atrasar el encuentro y la integración de todos, como dijo el presidente Lula da Silva, debemos seguir avanzando. En conclusión, estimados amigos, estamos colaborando a pesar de nuestra diversidad, que lejos de

dividirnos es la fuente de nuestra mayor fortaleza. En hermandad y en cooperación estamos destinados a seguir creciendo en solidaridad y en justicia. Hagamos que nuestras acciones de hoy sean las semillas del futuro que queremos cosechar. Un futuro en el que nuestras diferencias no sean barreras sino puentes que nos unen en la búsqueda común de un mejor mañana para todos. Les agradezco la atención de este día. Están en su casa y bienvenidos y bienvenidas a nuestro país. Aplausos

*“estamos colaborando
a pesar de nuestra diversidad,
que lejos de dividirnos, es la fuente
de nuestra mayor fortaleza”*

Pablo Gentili retoma la palabra agradeciendo al secretario de la presidencia Héctor Manuel Zelaya por su intervención. Mientras se preparaba el cierre de este primer bloque del Foro, Gentili saluda y agradece la presencia de una persona muy importante para los esfuerzos que se han venido realizando a nivel regional por la integración proveniente de una escuela de diplomacia como es Itamaratí, nuestra querida amiga Daniela Arruda Benjamin, directora del departamento de integración regional del ministerio de relaciones exteriores de Brasil. Gracias Daniela por estar aquí. También a Iván González, que es el secretario político de la Confederación Sindical de las Américas - CSA - y a Jaime Pache, embajador de Uruguay en Honduras.

Antes de pasar al primer panel de diálogo, se le pidió al presidente Ernesto Samper que dividiera su intervención en dos partes: un comentario inicial y un comentario de cierre del evento, a lo que accedió. Por lo tanto el presidente Samper toma la palabra para realizar sus comentarios iniciales antes de comenzar con el panel de secretarios y vicescancilleres.

TERCERA PARTE

CELAC Y EL FUTURO DE LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA

El expresidente de Colombia y ex Secretario General de UNASUR, **Ernesto Samper** comienza agradeciendo a Pablo Gentili y expresando un cordial saludo a todos los presentes, así como su agradecimiento al Gobierno de Honduras, sus felicitaciones a don Héctor Manuel Zelaya -de quien tuvo la oportunidad de ser su padrino de grado en la Universidad Camilo José Cela en Madrid-, así como también saluda a Gerardo Torres Zelaya con quien ha venido trabajando -junto con un grupo de personas jóvenes en que participa- sobre la integración de América Latina. Saluda también a cada uno de los organismos convocantes del Foro.

Para esta parte introductoria el orador desea aterrizar en la realidad de hoy, porque sabemos mucho sobre el pasado de la integración, queremos mucho para el futuro de la integración, pero quizás se nos olvida en qué momento de la integración estamos. Y no es un momento evidentemente fácil. Si San Juan viniera al mundo hoy estaría siendo un escritor costumbrista como Gabriel García Márquez porque en tan solo pocos años no sólo hemos tenido desastres naturales de carácter apocalíptico, hemos pasado de la pandemia a la post pandemia, de la post pandemia a la guerra de Ucrania la que nos devolvió a la guerra fría. De allí pasamos a toda la tragedia de Gaza y del genocidio de los palestinos y, como si fuera poco, ahora estamos recibiendo las “trumpadas” del presidente Trump que han conmocionado al mundo. A su entender todo esto produce tres tipos de impactos, que no podrá analizar a fondo, pero que vale la pena tenerlos en cuenta porque esto va a cambiar al mundo; esto no va a quedar así. Aquí hay un libreto detrás de toda esta política que estamos viviendo, o sufriendo, algunos de cuyos rasgos vale la pena tener en cuenta para re direccionar el papel que puede tener la integración en este nuevo enfoque o panorama.

Primero cree que hay un impacto dentro de los Estados Unidos. Tiene la idea de que toda esta política del trumpismo no va a explotar desde afuera, sino que va a “implotar” desde adentro. Estados Unidos tiene unos resortes morales muy fuertes, la prensa, las universidades, los intelectuales que están en este momento rechazando algunas decisiones del gobierno de Donald Trump que van en contra de lo que podríamos llamar la “ética política norteamericana”. Temas como las amnistías a los invasores del Capitolio; que ha nombrado en la secretaría de salud a una persona que está contra las vacunas; que haya anunciado que habrá una amnistía para quienes violen la ley de hace cincuenta años sobre las prácticas corruptas en negociaciones internacionales, etc. Todo eso está produciendo una rebelión de jueces, de periodistas, de universitarios que sin duda va a crear unas condiciones distintas dentro de Estados Unidos, a las cuales necesariamente se van a agregar los efectos que van a generar sus medidas económicas, su primera reflexión.

Segunda reflexión: también es un desafío a las tendencias que hoy día lleva el mundo. Estamos viviendo la des-globalización que de alguna manera va a llevar a una des-dolarización. Porque esta globalización fue montada sobre la dolarización, y cree que eso va a cambiar de alguna manera las reglas económicas del mundo, y la forma cómo se están comportando los mercados de manera muy sistemática siguiendo las tendencias de la economía de los Estados Unidos. Así que el mundo va hacia una multipolaridad, y va a haber un ajuste del mundo, va a tener que haber un ajuste en el cual tendremos que inscribir nuestras propuestas de integración latinoamericana necesariamente, teniendo presente el papel que van a jugar economías como la china, el papel sobresaliente del Sur Global. Así lo estamos viendo cuando Trump le quitó el presupuesto de 100 mil millones de euros a la Organización Mundial de la Salud - OMS -, cuando se retira de los compromisos del cambio climático, cuando cancela toda la ayuda de cooperación internacional, pues está desafiando a todo el sistema multilateral de Naciones Unidas, y nosotros tendremos que ver qué papel jugamos en su reconstrucción.

Pero el tercero que más nos interesa a nosotros de esos efectos, son los efectos que pueda producir en América Latina. A este respecto el presidente Samper sinceramente piensa contra muchos, muchas personas que pronostican desastres y saben hacer de Casandras, que esta es una excelente oportunidad para que América Latina introduzca unas rectificaciones que no nos habíamos atrevido, que no habíamos podido introducir en nuestra política hemisférica. Y analizará solamente tres ejemplos en estas consideraciones iniciales. El tema de los aranceles: durante muchos años Estados Unidos nos metió en unos tratados de libre comercio muy parecidos a lo que le ofrecía a un cerdo una gallina de poner un negocio de huevos con tocino, a lo cual se opuso obviamente el cerdo porque él era el mayor sacrificado del restaurante.

Es lo mismo que podría verse en el caso de los tratados de libre comercio, unos tratados en los cuales nosotros aceptamos rebajar aranceles a cero, dar protecciones a la inversión, comprar la propiedad intelectual –es decir, pagamos la tecnología-, algo que nos salió bastante costoso en el tema de las vacunas, y no han estado ninguno de nuestros temas. En los tratados de libre comercio no se habla de migrantes, nunca se habló de migrantes o de derechos de migración; nunca se habló de la protección de la biodiversidad por ejemplo; nunca se habló del monto de los subsidios agrícolas de los Estados Unidos, eso no se mencionaba porque era pecado mencionarlos. Pero los tratados de libre comercio de alguna manera afectaron procesos de integración, como el proceso de la Comunidad Andina - CAN -, en que al firmarlos tanto Colombia como Perú, prácticamente se acabó el mercado común andino, o la posibilidad de que Chile entrara al Mercado Común del Sur - MERCOSUR -. Ahorita tendríamos la posibilidad, válidamente, de denunciar esos tratados, o de pedir que a cambio de estos tratados se tenga la libertad de manejar los compromisos a los cuales quedamos atados.

Pero esto nos lleva a una segunda reflexión sobre qué tipo de integración queremos. Porque la gente piensa que la integración es suscribir tratados de libre comercio con todo el mundo, y eso no es la integración regional. El tipo de integración que queremos, que es la que ha propuesto el presidente Mujica, es el de “construir región”, tenemos que construir región. La integración no es simplemente libre comercio, la integración es infraestructura, es tecnología, es conocimiento y tenemos que meterle gente a la integración. La integración, por muy importantes que sean los canales diplomáticos, es demasiado grande como para quedarse solamente en la diplomacia; hay que meter trabajadores, hay que meter campesinos, hay que meterle indígenas, hay que meterle empresarios por supuesto. Para que la integración tenga unas bases sociales de estabilidad que le permitan gravitar por encima de las turbulencias políticas.

“la integración no se simplemente libre comercio, la integración es infraestructura, es tecnología, en conocimiento y tenemos que meterle gente a la integración”

El tema de los aranceles es que además finalmente va a comprometer la política de Trump por dentro, pues si nosotros vamos a seguir exportando y aumentándole al valor de lo que exportamos en función de los aranceles, eso se va a convertir en inflación en los Estados Unidos. Y mientras están sacando migrantes que son quienes ocupan las profesiones que no quieren ocupar los norteamericanos, pues se van a quedar sin empleo informal y se van a quedar con alta inflación. O sea esa es otra bomba que se agrega a la política de las “trumpadas” en materia económica.

Segundo el tema de los migrantes. Todos sabemos que las pretensiones de los gobiernos de derecha, o autoritarios, para dejar por fuera a los conservadores, es buscar “un malo” o un odio preferido sobre el cual poder estructurar una política de polarización. Nosotros hemos estado combatiendo a los terroristas, a los narcotraficantes, a los comunistas y ahora, lo que resultaría una paradoja, que además nosotros combatiéramos ahora a nuestros migrantes como si fueran realmente criminales, o como si fueran las personas que pudieran inspirar un sentimiento, digamos, de lucha contra el mal. Todos esos migrantes que están regresando y los que van a dejar de ir hacia el exterior, de alguna manera tienen la condición de migrantes en todas partes del mundo. Nadie se va de su casa porque quiera abandonar su casa; la gente se va de sus hogares o porque tiene una necesidad económica, o porque tiene una guerra como en el caso de Colombia; o porque simplemente hay un desastre natural. Si eso es así, y estamos hablando de 3 millones de migrantes respecto de 100 millones de habitantes, es decir apenas el 3%, por qué tenemos que reducir la integración simplemente a la libre movilidad de los bienes, por qué no hablamos de la movilidad de

servicios, por qué no hablamos de movilidad de la tecnología, por qué no hablamos de movilidad de los profesionales a través de la homologación de títulos profesionales.

Cosas, nuevamente según Mujica, concretas; hagamos cosas concretas que permitan la libre movilidad en lugar de estar peleando los chilenos con los colombianos y los venezolanos porque hay más o menos migrantes; por qué no damos un ejemplo ante el mundo y comenzamos a hacer lo que empezamos a hacer en UNASUR que es establecer el concepto de “ciudadanía latinoamericana”. La libre circulación de las personas; esto es pasar del concepto de la ciudadanía de alguna parte, es decir ciudadano de Honduras, ciudadano de Brasil, a un concepto de ciudadano de región y eso sí le da posibilidad a cada persona de tener los mismos derechos en cualquier parte de la región. Nosotros sí que tenemos como bagaje una identidad compartida para poder establecer un concepto de ciudadanía. Váyanse ustedes a Uruguay, en Uruguay el permiso de trabajo les permite a muchos latinoamericanos ir y pedir una visa de trabajo en Uruguay. ¡Eso es la integración! La integración no es comprar y vender cosas, la integración es que podamos reforzar este concepto de identidad que nos permite, como va a decir Mujica en la carta que nos compartió la presidenta Xiomara Castro, que hablemos una misma lengua.

Entonces, este tema de los migrantes además tiene otro apéndice moral que nosotros tenemos que combatir y es que no puede ser que estén pasando por encima del debido proceso, y pasando por encima de todos los compromisos internacionales cuando se están empleando medidas unilaterales que están afectando a países como Cuba, que están afectando a países como Venezuela, que están afectando a países como Colombia que estamos amenazados con certificaciones de los Estados Unidos. Los Estados Unidos se reservan el derecho de imponer certificaciones sobre los países por haber violado normas que ellos no aplican; entonces no aplican el Convenio de San José pero nos hacen reclamos sobre los derechos humanos; no aplican las restricciones a las drogas, pero nos certifican si estamos cumpliendo bien o mal, y para no hablar de las sanciones económicas como pueden ser estos aranceles, o como puede ser restringir hasta posibilidades de un país de salir adelante. Entonces tenemos que hacer también un debate sobre la normatividad.

“también la defensa de la soberanía es un principio fundamental de la integración”

Y tercera reflexión dentro de este pequeño catálogo de aspiraciones, tiene que ver con la soberanía territorial. ¿Hace cuánto no se hablaba en América Latina de pretensiones hegemónicas territoriales? ¿Hace cuánto nadie le disputaba el terreno a otro? Es más, América Latina tiene la condición privilegiada de ser una zona de paz en el mundo porque no hay un solo conflicto territorial en este momento entre países, ni tenemos guerras étnicas, ni tenemos guerras de sangre.

No tenemos amenazas nucleares, rechazamos las bases militares, somos partidarios de la solución pacífica de las controversias y no estamos en guerra los unos contra los otros. Pues bien, que ahora se pretenda devolver la soberanía [del canal] de Panamá, que se pretenda convertir a la base de Guantánamo en un refugio de criminales, o que se convierta a El Salvador en una cárcel de migrantes, o las Malvinas, son todas reivindicaciones territoriales que nos van a remitir a un viejo concepto que no debemos nunca olvidar, es que también la defensa de la soberanía es un principio fundamental de la integración.

Entonces tenemos el momento para revisar cosas, para revisar propuestas, tenemos el momento para revisar los acuerdos de libre comercio a ver si nos integramos. Como decía ayer el presidente Lula da Silva, nosotros nos vendemos entre nosotros menos del 20% de nuestro comercio, algo ridículo; de ese comercio que nos vendemos el 70% son semifabricados, es decir es poco y lo poco de manufactura que tenemos de industrialización no lo estamos vendiendo. Este es entonces un tema que puede crecer. Y no se nos olvide que somos parte del Sur Global, que también incorpora

a la China, incorpora los BRICS, incorpora los países africanos; nuestro socio natural después de nosotros mismos, es el Sur Global. Son revisiones que debemos incluir dentro de este catálogo de cosas que debemos hacer.

El expositor va rematando su intervención diciendo que todo esto tiene que tener un contexto institucional y una agenda, necesitamos una agenda. Están muy bien las agendas de las cumbres, pero necesitamos algo más que las agendas de las cumbres. Necesitamos tener un propio modelo de desarrollo, porque no podemos seguir criticando el modelo neoliberal como lo vimos ayer si no tenemos una alternativa. Ese modelo de desarrollo debe tener a su juicio cinco principios fundamentales, y anuncia que dará a la audiencia el placer de no escuchar el desarrollo de esos cinco principios fundamentales, pero sí los anunciará en esta primera intervención.

El primero es la inclusión social, no se nos olvide que no somos la región más pobre, pero somos la región más desigual del planeta, tenemos que cerrar todas esas brechas.

El segundo es el valor. Nuestro problema sigue siendo el extractivismo, seguimos viviendo de lo que le sacamos a la tierra por encima y por debajo, pero no hemos sido capaces de meternos en cadenas de valor, ni crear ciencia, tecnología ni infraestructura que nos permitan entrar en un mundo en el cual los que ganan no son los que producen sino los que venden y los que financian, con perdón de las instituciones financieras.

Tercero, la ciudadanía ya la explicamos. Crear un concepto de democracia basado en ciudadanía; este concepto de democracia electoral ya nos está quedando pequeño, necesitamos ir más allá a la democracia participativa, a la democracia gubernativa. En este continente tenemos países que tienen democracias electorales y dictaduras sociales, y tenemos también países que tienen democracias sociales y dictaduras electorales. Tenemos entonces que cambiar esos paradigmas.

El cuarto es la transición ecológica que ya se ha mencionado, y el quinto sería precisamente el tema de la integración. Sobre el tema de la integración solo mencionaré dos premisas para esta tarde que con este grupo vamos a trabajar una serie de propuestas de la "Iniciativa Mujica" que son para ser discutidas, no para que haya consensos. El consenso es la forma más antidemocrática de tomar decisiones; tenemos que cambiar la norma del consenso y darle una base institucional. La CELAC no puede continuar siendo solo un mecanismo organizador de cumbres por muy importantes que sean. Si queremos que la CELAC cumpla una función, tendríamos que darle una representatividad e idoneidad política a un secretario general, tendríamos por supuesto que tener una cumbre especial para tomar decisiones políticas fundamentales, pero si vamos a un mundo de controversias, a un mundo multipolar, necesitamos una cancillería de la región que debe ser CELAC. CELAC es la que debe seguir organizando las cumbres para entendernos con otras regiones, debe organizar las bancadas de nuestros países en los organismos multilaterales para votar unificadamente por la salud, la educación, por las estrategias nucleares, en todos los foros multilaterales en los que hoy tenemos una participación, podríamos decir, bastante caótica porque cada país llega con sus propias teorías. La CELAC debe además participar en este nuevo rediseño multilateral a propósito de varios foros.

Y segundo UNASUR. La UNASUR, que fue el experimento más importante de integración que se ha hecho en la región en los últimos diez años. UNASUR combinaba perfectamente el esquema de que había un nivel de decisión política y un nivel de decisiones sectoriales. Todas estas cumbres que son tan importantes, tendrían que tener una correa de transmisión a través de una agenda sectorial sobre educación, salud, drogas, es decir tendríamos que tener una manera de que eso se convirtiera en políticas públicas incorporando el concepto que dice Mujica de las "pequeñas prácticas". Las buenas prácticas sirven mucho más que las grandes políticas si la experiencia es exitosa. Y yo espero que también entre estos temas que planteemos de la recuperación institucional esté la reactivación de UNASUR. Imagínense lo que sería la integración con una CELAC ejerciendo una cancillería hacia el mundo y con una UNASUR, ampliada por supuesto a toda la región, desarrollando la construcción de región. Construyendo vías, ferrocarriles, desarrollando ciencia y tecnología, teniendo posiciones comunes ante los grandes problemas de seguridad, un mecanismo de solución de controversias que reemplace al CIADI y la Chambre de París ante la que siempre perdemos todos los pleitos. Entonces se debe ser práctico, aterrizar esto en prácticas y sobre todo los llamados a la unión.

Y termina con esto: acordarse del cuento de Chejov, en el que unos amigos van en un trineo por la estepa siberiana y aparece una manada de lobos amenazantes, y entonces ven que los lobos se están acercando y dicen “hay que sacrificar a uno de nosotros para darle comida a los lobos y que podamos escapar los demás”. Y tiran a un amigo y siguen adelante, pero los lobos a la media hora vuelven por otra presa y al final los lobos se comen a todos y se quedan con el trineo. Ese no puede ser el destino de la integración latinoamericana, que comencemos a entregarnos unos a otros a los lobos como si se tratara de prendas para que finalmente se queden con el trineo y con las ganas de seguir comiéndonos. Aplausos.

CUARTA PARTE

**ESTRATEGIAS
PARA EL FORTALECIMIENTO
DE CELAC
EN EL CONTEXTO
GEOPOLÍTICO GLOBAL**

DIÁLOGO I

DESAFÍOS DE CELAC EN EL CONTEXTO GEOPOLÍTICO GLOBAL

Maximiliano Alonso, asesor senior de CAF, agradece y saluda a los asistentes y presenta a los participantes del panel sobre “Desafíos de la CELAC en el contexto geopolítico global”. Le otorga la palabra a Raquel Serur, subsecretaria para América Latina y el Caribe de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México.

Raquel Serur agradece y saluda a los asistentes, expresando su satisfacción y gusto por estar de nuevo en este II Foro recordando que un mes atrás estuvo en Uruguay y, como lo acaba de decir el presidente Samper y lo ha dicho Pepe Mujica también, concuerda con que la integración es imperativa. Hace un momento escuchó que a la integración regional habría que sumarle la cultura y quisiera mencionar que, y esta es una nota al pie de página empezando por lo más pequeño para ir a lo más grande, pero son notas al pie de página que importan mucho. Cree que la cultura no es que debamos integrarla, cree que debemos cambiar nuestro punto de vista: son la cultura y la historia las que han integrado nuestras sociedades en América Latina y el Caribe. El mestizaje cultural que se ha dado a lo largo de los siglos, es el que subyace en lo que de integración tenemos hoy en día. Entonces si en algo somos fuertes en América latina y el Caribe es justamente en la cultura, nuestros poetas, nuestros escritores, nuestros pintores, nuestros músicos son los que dan cuenta de esta integración. Y sobre esa base es que debemos partir para hablar de integración.

*“son la cultura y la historia
las que han integrado a nuestras sociedades
en América Latina y el Caribe”*

La lengua española con toda esa carga de cultura también nos integra predominantemente, pero no podemos dejar de lado la riqueza que implica que a esa base de historia y cultura hispánica se sumen la lengua y la cultura portuguesa, inglesa y francesa. Es decir tenemos una cultura muy sólida que es la cultura de nuestros pueblos, y que esa es la que nos une y rebasa fronteras independientemente de lo que pensemos o no. Entonces lo que tenemos que reconocer es esa riqueza cultural y tenemos que reconocer qué región hermosa, qué región diversa, qué región tan rica que ha integrado estas lenguas aunque falta mucho por hacer todavía.

Luego de empezar por esta nota al pie de página, ahora va a lo más serio. Agradece a los organizadores de este II Foro Internacional de Integración y Solidaridad por la invitación que le hicieran en nombre de México a reflexionar sobre esas dos ideas: Integración y Solidaridad. Demos el peso a las palabras. Hoy nos deben convocar más que nunca, está absolutamente convencida, y entonces gracias al Gobierno de Honduras, al banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe – CAF, a CEFIR, a ALADI y a OLADE también por convocarnos a este foro. Saluda también a sus co-panelistas: Álvaro Padrón, asesor especial de la presidencia de Uruguay; Mauricio Jaramillo, viceministro de relaciones exteriores de Colombia; Gerardo Torres Zelaya, vicedirector de Honduras, y Maximiliano Alonso, asesor senior de CAF.

Le da gusto además que varios de los que están en esta mesa, como lo dijo al inicio, se vuelvan a reunir, como debe ser, después de tan poco tiempo. Apenas hace un mes reflexionamos con Pepe Mujica, quien nos conmovió, porque nunca va a olvidar ese momento en que él dijo “yo ya casi me voy de aquí, pero ustedes se quedan, y se quedan con una misión que es integrarnos”. Eso nunca lo va a olvidar y para ella es una suerte de mandato en el que cree y del que está convencida. Y no solo Pepe Mujica, sino Lucía Topolansky, esa pareja maravillosa en Montevideo, sobre estos mismos temas. Pero cuando se trata de hablar de la integración de América Latina y el Caribe debemos estar convencidos de que ninguna oportunidad está de más. Todo foro para hablar de esto es bienvenido.

Claro, es difícil aportar pensamiento nuevo después de varios discursos con contenidos y propuestas que escuchamos ayer y que hemos escuchado hoy, también de nuestras jefas y jefes de Estado y otros representantes. Pero precisamente cree que no se trata de hacerlo puesto que la meta es clara: la unidad de América Latina y el Caribe que es imperante. Tenemos también claridad sobre tramos de la ruta que debemos seguir que es combate a la pobreza, reducción de la desigualdad en todos los sentidos, soberanía alimentaria, autosuficiencia sanitaria, integración económica sobre la base de la prosperidad compartida, infraestructura para la conectividad, gestión humanista del fenómeno migratorio, integración y transición energética, por citar solo algunos de los que ya mencionó también el presidente Samper y que lo hizo mucho mejor que ella.

Hay también coincidencias sobre el vehículo que es la CELAC. Nos decía el presidente Samper, una CELAC que se convierta en una especie de cancillería de la región; que esté acompañada y reforzada por la constelación de organismos, mecanismos y banca de desarrollo que hemos ideado en la región. Y así las cosas, coincide con que la pregunta que debemos plantearnos es ¿cuáles son los desafíos que enfrenta la CELAC en el contexto actual? Muchos de ellos también fueron planteados antes que ella; pero en atención al tiempo y pensando liberar espacio para el debate, se propone responder la pregunta con tres puntos que desde México creemos que contribuirán a superar los retos: el pragmatismo, esferas de integración y continuidad.

Permítanme por favor elaborar muy brevemente. Pragmatismo, no se trata en absoluto de reiniciar o hacer de lado los ideales, principios, ideologías o programas de gobierno, pero sí de reconocer que no necesariamente son iguales para todos los gobiernos de la región. Posiblemente esa ha sido el mayor obstáculo de los esfuerzos de integración regional, cifrarlos en términos político-ideológicos. Sabemos posible que dentro de los diferentes modelos de gobierno existen áreas de prioridad común sobre las cuales pueden desarrollarse proyectos concretos con beneficios innegables para todos los países. Actuar con sentido práctico, y lo ha dicho muchas veces su presidenta, es absolutamente vital en estos días.

Esferas de integración. Siguiendo la lógica del punto anterior sabemos que no todas las iniciativas podrán ser acompañadas inmediatamente por todos los países, ya sea porque algunos tengan necesidades más apremiantes que atender, o debido a procesos internos complejos de transitar. Ello no debe obstar para que los proyectos nazcan y comiencen a desarrollarse. Iniciarán con membresía interesada y con capacidad para involucrarse en ese momento, y posteriormente, conforme se sientan listos, se irán sumando nuevos Estados. Así, varias esferas de integración pueden coexistir en el proceso más amplio de integración profunda de la que hablaba también ayer el presidente Lula.

Continuidad. Debemos ser constantes y disciplinados en la ejecución y el seguimiento de las iniciativas que vamos a desarrollar. Evitemos caer en la tentación de cambiar año con año las prioridades y el rumbo. Cada año descubrimos el Mediterráneo y cada año cometemos los mismos errores.

Tratemos de hacer de alguna manera esferas de integración que tengan continuidad y que nos lleven a buen puerto paso por paso. Y para ello serviría reflexionar sobre la conveniencia de formar un equipo bajo la presidencia, o bajo la guía, de la presidencia pro tempore que corresponda con funciones permanentes de encauzar y coordinar la ejecución de iniciativas y proyectos que surjan.

No abogamos por una burocracia fija, esto también hay que evitarlo, pero sí por un mecanismo flexible, quizás comisionar funcionarios de nuestras cancillerías u otras autoridades nacionales por ciclos de un año que permita aterrizar acciones concretas para cumplir los objetivos.

Bueno, básicamente muy, muy resumidamente es lo que quería decir y agradece por escucharlo. Aplausos.

Maximiliano Alonso retoma la conducción de la sesión y otorga la palabra a Álvaro Padrón.

Álvaro Padrón inicia su intervención con los saludos y agradecimientos correspondientes a los asistentes y plantea ir directamente al tema porque le encantó la intervención de Raquel Serur y porque ya permite ponernos a pensar en el cómo. Cuando hicimos, decían Pablo Gentili y Christian Asinelli en un inicio el primer foro hace menos de un año, ya el contexto internacional nos llevaba a decir “esto lo encaramos unidos o no vamos a poder”. Con lo que ha ocurrido últimamente cree que la necesidad y la urgencia son evidentes. Ayer la cumbre giró en torno a esto, y cree que una de las razones del éxito de la cumbre, además de la voluntad política, de la presencia, del trabajo del Gobierno de Honduras, es el momento en que se hizo y cómo responde a una coyuntura en donde justamente por eso fue atendida a nivel internacional. Porque era la oportunidad de que esta región estuviera en primer lugar juntándose para responder, y no cada uno por su cuenta. Entonces no dejará más que esto en esta primera reflexión sobre el contexto internacional que se hizo ya muy bien, lo hizo Ernesto Samper, lo hizo Héctor Zelaya, lo hizo la ministra Moncada.

*“vivimos hablando de la integración,
pero hemos logrado avanzar muy poco en ella,
sobre todo en la conciencia
de nuestros pueblos detrás de la integración”*

A mí me gustaría en verdad poner el foco en una línea de reflexión en la dirección de lo que estaba planteando Raquel. ¿Qué necesitamos hacer para que estas cosas pasen? ¿Para avanzar en la unidad, para aprovechar esta coyuntura, lo decía recién Ernesto como una oportunidad, y generar un nuevo impulso de cooperación e integración en la región? ¿Qué tenemos que hacer? Este fue además el origen de este Foro y del esfuerzo que Mujica nos pidió muchas veces. Ser capaces de hacer cosas concretas, de ayudar a los gobiernos. No se trata de crear mecanismos paralelos, sino de ayudar a los gobiernos a construir una etapa de mayor comprensión. O sea, no solo hablar del por qué y el para qué, sino del cómo.

Lo primero, y va a seguir refiriéndome mucho a Mujica, se imaginarán lo que eso significa, es no repetir errores y aprender de los fracasos. Tenemos que ser autocríticos: vivimos hablando de la integración, pero hemos logrado avanzar muy poco en ella, sobre todo en la conciencia de nuestros pueblos detrás de la Integración. La integración nunca fue una causa popular, nunca logramos que se transformara en un sentir, en una identidad; entonces aprender de los fracasos y no repetir

errores debería ser precisamente la primera consigna. Y cree que aquí comienzan algunas claves; recién se decía también, evitar asociar esta etapa, este nuevo ciclo, a lo que en algún momento se entendía como afinidades ideológicas, como ciclos políticos. Se necesita mucha amplitud, más que nunca; se necesita representar de forma amplia y plural a toda la región con su diversidad. Quizás los acuerdos sean menos profundos, no tiene duda, pero serán más duraderos.

Segundo, tenemos que dejar de hablar de todo y no concretar nada. Necesitamos logros, avances, ejemplos concretos, decía recién Ernesto Samper, éxitos de la integración; en el fútbol nos gusta decir goles, hay que meter algún gol. Tenemos que poder gritar con alegría algún éxito de la integración.

Y para eso lo tercero. Es clave, y también se dijo recién, y creo Gerardo Torres probablemente es una de las grandes novedades de esta cumbre, la discusión del consenso. Hay que evitar el consenso paralizante. Tiene muy buena prensa el consenso como concepto, y se lo está diciendo alguien de un país chico. Los consensos en espacios de este estilo significan la garantía de que no se nos va a pasar por arriba y que hay reglas. Pero hay límites para el consenso que es cuando las cosas no ocurren a partir del consenso y se transforma en un veto. En estos días Gerardo se debe haber vuelto un experto en trabajar esto, pero está clarísimo que necesitamos una nueva etapa, una nueva forma de pensar este asunto. Se ha dicho por aquí “consenso constructivo” creo que dijo alguien; “consenso suficiente”; Pepe Mujica dice “consenso progresista”, perdón “progresivo” [risas entre el público], “consenso progresivo” que es más o menos parecido, y por el cual quien no puede apoyar, o no quiere apoyar desde el comienzo, se puede sumar después.

Y cree que aquí viene para el cuarto punto clave que es al ser los temas concretos es mucho más fácil discutir los acuerdos. Cuando queremos hacer declaraciones abarcativas donde está todo, diría que ya nos es un problema de izquierda o derecha, lo demostramos ayer cuando los no consensos provinieron de sectores muy diversos. Y entonces hay un problema más estructural, de cómo se concibe el proceso. Si somos capaces de poner temas concretos no tiene dudas que vamos a lograr que esa lógica de consenso constructivo, progresivo, suficiente va a dar pie a avanzar y que seguramente con el ejemplo de avanzar, quienes no pudieron o no quisieron en una primera etapa, lo van a hacer después. Sobre todo cuando se vean resultados, que es lo que le está faltando a la integración: resultados.

Y termina diciendo, lo que para él es el sustento principal, como decía la ministra Moncada recién, la base social. Si no hay estas cosas, no le vamos a llegar a la gente. Y una integración sin gente no se puede construir. Pepe Mujica le pone una cosa una cosa más poética, lo de de las cumbres y las montañas; pero en verdad se trata de eso: de que si no logramos llegar a la gente con nuestras ideas esto no va a ocurrir. Y cuando ocurra va a ser muy fácil de desarmar, que es otro problema que tenemos con la integración en nuestra región: se arma algo y se desarma inmediatamente. Estamos como empezando siempre de nuevo, y eso es porque no hay calor popular detrás, que defiende luego las ideas; nadie nos saca en cada uno de nuestros países las conquistas si se avanza en educación, en salud, en vivienda. ¿Por qué? Porque la gente pelea por no perder las cosas; pero nosotros nunca hemos logrado conectar y colocar la integración regional como una causa popular, y por lo tanto la gente está ausente de eso. Y ustedes tienen que haberlo visto estos días aquí, en Honduras, cuando uno miraba la televisión. Es decir, hubo una muy buena comunicación de la cumbre, pero uno se pregunta cuánto de eso la gente lo traduce a su vida cotidiana, entre otras cosas para luego luchar por eso y defender esos avances.

Quiere terminar con un aspecto de funcionamiento, que podrá parecer formal, y aunque siempre está esa discusión de que los temas de funcionamiento parecen menores; pero cree que es estratégico para avanzar lo que dijo Raquel Serur recién: es necesario instalar la lógica de los procesos, la lógica de la acumulación. No podemos empezar cada año como si comenzáramos de cero. Y le encantó esa idea: hay que construir continuidades, por eso ahí vamos a tener, Ernesto,

refiriéndose al presidente Samper, la posibilidad de discutir la institucionalidad. No podemos empezar formulando la idea de una institucionalidad porque no vamos a tener acuerdo; entonces necesitamos aprovechar las energías que ya están. Este Foro fue pensado para eso, para sumar las energías que ya existen; hay muchas instituciones, organizaciones, en condiciones de colaborar en este sentido; hay que coordinar y articular mejor. Están aquí, comenzamos con CAF, ALADI, CEFIR y ahora se agregan la OEI y OLADE; observen que comienza a haber sumadas hasta capacidades temáticas diferentes. No tenemos que inventar la rueda, tenemos que articular y poner en sintonía en vez de dispersar las iniciativas. Creo que eso tiene que estar como apoyo a la presidencia de turno y a la Troika de la CELAC.

Lo dice desde Uruguay donde queremos contribuir a eso. Nosotros no pedimos la presidencia para tener la presidencia un año; la pedimos para eso que está diciendo ahora: construir un proceso. Y tenemos un horizonte para hacerlo, ahora de dos años. Entonces, si podemos hacer eso vamos a dar un salto en calidad. Y la verdad este es el mejor homenaje que podemos hacer a Pepe Mujica y por lo menos, en este caso, es el compromiso personal que asume. Muchas gracias. Aplausos.

Maximiliano Alonso otorga la palabra a **Mauricio Jaramillo**, viceministro de relaciones exteriores de Colombia.

Gracias Maximiliano y a Raquel Serur, Álvaro Padrón y a Pablo Gentili de la CAF que fue quien le dirigió la invitación para estar hoy aquí. Desea abordar dos temas y responder también a cosas que ha dicho Raquel y que también ha dicho Álvaro, cosas muy estimulantes y algunas provocadoras. Su intervención preveía dos puntos, por lo que primero intentará responder para luego retomar sus puntos.

Primero cree que el momento actual no es tanto de una coyuntura sino de un cambio estructural; que ante lo que está pasando en Estados Unidos tiene la tentación de pensar que esto comenzó hace poco, pero cree que hace rato hay una guerra contra la multilateralidad. Que la multilateralidad está en crisis, cree que esa es una derrota auto infligida de todos los que pensamos en los derechos humanos que nos ha vendido la extrema derecha. La extrema derecha nos vendió un poco eso de que la multilateralidad está en crisis, pero la verdad es que él, personalmente, no lo cree, sino que está más viva que nunca. Creo que hay una guerra implacable en su contra y, para comenzar a responderle a Álvaro, cree que más que de resultados hablaría de conquistas. Y cree que la multilateralidad, a veces se nos olvida, ha logrado conquistas, y es un poco, por eso dice que la derecha, o la extrema derecha más bien nos ha ganado un poco la batalla porque nos ha convencido de que la multilateralidad es inocua, que no sirve, que está llena de discursos pero que esos discursos son vacíos y que no sirven.

Pero esos discursos le han cambiado la vida a la gente, le han cambiado la vida a los migrantes y gracias a la multilateralidad hoy para los Estados, por ejemplo, para muchos, no para todos, es una prioridad en desarrollo sostenible, en materia de género, de derechos humanos, de agua, etc. Sin Informe Brundtland por ejemplo, no sé qué sería hoy de los Objetivos de Desarrollo Sostenible - ODS -, o del tema del medio ambiente. Entonces lo primero que quiere decir es que parte de las conquistas que hoy damos por descontadas y por las que tenemos que luchar día a día vienen de esa multilateralidad que cree, equivocadamente, vemos en crisis.

En segundo lugar, cree y por eso dice que entiende que esto es algo estructural, esto viene por lo menos desde que en el Norte Global se rompió el tabú frente al nacionalismo. El tabú justificaba después de la II Guerra Mundial que los nacionalismos exacerbados eran incompatibles con los derechos humanos, y su ruptura no empezó en Estados Unidos ni en el Sur Global, esto empezó en la Europa humanista. Veamos lo que pasó en la segunda vuelta de las elecciones francesas del 2002 hace más de veinte años: en un país como Francia que votó por la Unión Europea, la Francia que se opuso a la guerra en Irak, en esa Francia casi, casi por muy poco, llega a la presidencia Jean

Marie Le Pen. Luego tuvimos algo parecido en Grecia, tenemos a Víctor Orban en Hungría, a los hermanos Kaczynski en Polonia, veamos lo que pasó con el Brexit. Entonces llevamos veinte años en que se ha deshecho un poco el tabú nacionalista y en consecuencia la gran sacrificada ha sido, así lo entiende, la multilateralidad. Y así comenzó a bloquearse el multilateralismo, una tragedia que ya se había asomado a comienzos del siglo, pero cuyo paroxismo hoy de esa guerra contra la multilateralidad está representado en el genocidio en Gaza; y no se trata ni de ser pro palestino, ni de ser simpatizante con el mundo árabe, se trata de que Gaza es la demostración más fehaciente de que hay una guerra del Norte contra el Sur Global.

Y en ese Sur Global tiene que estar necesariamente América Latina. Porque cuando lo ocurrido en Biafra, en Ruanda, en Srebrenica, en Darfur, fue que el Norte Global se demoró en reaccionar, lo que vimos en Ruanda fue que nos demoramos mucho en reaccionar. Pero ahora en Gaza, no solo es que no se reaccione, lo de Gaza es que se apoya, lo de Gaza es que se financia y, en el colmo, lo más patético es que algunos parecen aceptarlo, y mismo en algunos países del Sur Global hay censura frente al tema palestino. En el Norte Global no se puede hablar, se caen conferencias, se expulsa, se deporta, por eso cree, insiste, estamos en un momento de guerra contra la autodeterminación de nuestros pueblos y corresponde, vaya paradoja, corresponde al Sur Global defender la multilateralidad. Y América Latina, al margen de que haya gobiernos de izquierda, de centro, derecha, rojo, blanco es parte del Sur Global que tiene toda la intención de defender el derecho internacional. Y lo dice también en el caso de la gran mayoría, porque dentro de tal paradoja, algunos países africanos que no participaron de ese orden internacional post II Guerra Mundial son hoy los que estén defendiendo con más ahínco ese orden de países que en teoría eran los referentes del Norte Global.

Por eso le parece que para América Latina, y concretamente en el caso de la CELAC o en cualquier otra instancia, es importante lo que dice el presidente Samper cuando habla de otros esquemas que confirman precisamente esta vocación de apego al derecho internacional, de apego a la multilateralidad, de apego a la resolución pacífica de controversias. Cree que América Latina tiene el deber enorme de seguir defendiéndola y la CELAC es hoy el canal natural de América Latina y el Caribe ante el mundo por lo que tiene que tener declaraciones mucho más grandilocuentes. Y tiene que ir mucho más allá de los resultados, porque la cosa en el escenario internacional no da, no da insiste, para que nos centremos en pequeñeces, es decir, hay que ir con todo. Por eso al ver a la gente escuchando el discurso de Lula, el discurso de Petro, el discurso de Arce, el de Claudia Sheinbaum cree que a la gente también la conmueven los discursos de la multilateralidad. No son solamente los resultados, sino esos discursos fundacionales humanistas los que dan cimientos a la integración, ya sea en la CELAC, o la Comunidad Andina o el MERCOSUR, donde sea.

Y con esto desea cerrar, para hablar muy brevemente del consenso amplio. No se trata, como decía Raquel Serur, de tener una instancia permanente en la CELAC, lo que será muy difícil, pero ese es un tema posterior porque encontrar el consenso, me parece, va a ser muy complicado pues formalizar mecanismos para avanzar hacia una toma de decisiones donde la posición de unos países no haga a la CELAC rehén, un poco lo que está pasando. Al respecto considera que el problema no está tanto en si hay consenso amplio o no, sino que hay países de América Latina que hoy quieren destruir la multilateralidad. Y lo peor de todo es, si se quiere lo que hace que sea aún más grave, es que puede que esto esté funcionando; puede ser que esté funcionando porque a veces puede ser mucho más productivo la destrucción, es más atractivo, es mucho más redituable naturalmente decir “bueno, y cuánto cuesta y cuánto se gasta” en ese turismo diplomático. Por eso me parece que la batalla está ahí, en entender básicamente que la agenda, creo yo, de CELAC no se puede construir alrededor de Estados que tengan esta agenda de destrucción de la multilateralidad, sino una agenda que sea lo más constructiva posible.

Y cierro diciendo que ayer, escuchando a los presidentes me daba cuenta de que afortunadamente yo sí soy como muy optimista. Tengo la impresión que el núcleo duro de la CELAC está muy consciente del momento histórico y que no podemos ser inferiores a lo que yo creo espera el Sur Global de nosotros. Muchas gracias. Aplausos.

Finalmente, para cerrar el primer diálogo del Foro, Maximiliano Alonso otorga la palabra a Gerardo Torres Zelaya, vicescanciller de Honduras.

Gerardo Torres Zelaya agradece la palabra y señala que es un honor y una alegría poder estar reunidos todas y todos aquí en Tegucigalpa; que siempre es un gusto ver al presidente Samper, estar aquí con los viceministros, con Álvaro Padrón, con el secretario privado de la presidencia Héctor Manuel Zelaya, pues con todos, con los ministros del gobierno del socialismo democrático, con los amigos de organismos internacionales y regionales. Y como solo dispone de siete minutos tratará de dejar unos aportes que le gustaría compartir, primero a Colombia y después a todas y todos para sumar al debate.

Cuando los y las integrantes del equipo de la presidenta Xiomara Castro llegaron al gobierno de Honduras, siente que llegaron con una especie de desfase. Los hondureños y las hondureñas son como esas personas que se metieron en un bunker anti bombardeo y salen 12 años y 7 meses después creyendo que todavía está el tiempo como antes del bombardeo. Entonces, nosotros y nosotras estábamos en la calle luchando contra la narco dictadura, peleando todo el tiempo para vencerla, y mientras tanto el tiempo estaba cambiando fuera de Honduras. Por eso cuando llegamos, llegamos con un ritmo distinto; según nosotros todavía eran los tiempos del ALBA, de UNASUR, de los multilateralismos, de la América Latina que levantaba la voz fuerte porque hasta ahí habíamos llegado nosotros en la historia y habíamos entrado en una especie de shock de más de una década, y yo creo que eso nos ayudó mucho. Ayer una amiga, de quien no diré su nombre, le decía qué linda la logística, todo tan ordenado, qué bonito el salón, qué bien nos atienden..., pero no sabe que a los hondureños si para la logística son muy bien portaditos, en la política les gusta un poco el relajo. Y ayer era necesario el relajo, era necesario mover las cosas.

Aquí están mis compañeros y amigos coordinadores de la CELAC, Daniela Benjamin, Raquel Serur; y de verdad que intentamos por todas las maneras posibles rescatar el consenso, todas las maneras posibles. Y nos dimos cuenta de que el consenso tiene sentido, lo dijeron ayer los presidentes, cuando lo que estamos buscando es el punto común para llegar a un acuerdo. Pero cuando las reglas se usan de manera viciada, para lograr otros objetivos, entonces uno entra en una especie de callejón sin salida. El consenso es para buscar ese punto en común, no es para usarlo como veto y creo que estábamos en una trampa como región. Y creo que lo ocurrido con la cumbre de la CELAC da nuevas luces de nuevas posibilidades que deben ser “no vamos a permitir que nos secuestren el proceso”. Porque si yo llego a una discusión sincera, y lo que estoy buscando es que no haya declaración, y las reglas están a mi favor en este contexto, yo llevo una ventaja frente a la mayoría, yo voy a imponer mi criterio frente a la mayoría.

La primera propuesta de declaración formulada por Honduras fue de 52 incisos, y respondiendo a las posturas de los países llegó a tener más de 80, que luego se redujeron a 72. Esto demandó varias sesiones de trabajo, constantes esfuerzos, haciendo papeles, corrigiendo esto y lo otro. El expositor señala que tiene la tendencia a ser un poco malpensado, por lo que decía que hubo dinámicas que le parecen raras; ya que ese debate del domingo, lunes y martes daría para que esta cumbre se llamara la cumbre “nocturna” de la CELAC, porque no hubo día que se terminara antes de las 10 de la noche después de jornadas de trabajo de todo el día.

Y agrega: “Venimos de experiencias así, fuertes, de debate entre nosotros; muchos ministros y ministros hace 15 años estábamos dando la lucha en el Frente Nacional de Juventudes y Resistencia. Era un grupo de muchachos que estábamos en contra del golpe de estado y no tienen idea de

cómo peleábamos, pero peleábamos todo el tiempo, pero ahí si podíamos llegar a consenso porque queríamos llegar a un consenso. Y estos días alguien presentaba un párrafo y alguien venía y agregaba como ocho párrafos más, para tener otras ocho discusiones cuando cada discusión duraba una hora. Entonces lo que hicimos fue hacer una propuesta que fue una especie de cambio de la mesa y pusimos un documento breve de ocho párrafos y dijimos, bueno esto es lo que podemos alcanzar. Y fue interesante porque habíamos llegado a un acuerdo previo, pero el día después alguien se retractó para no alcanzarlo. Entonces a mí, que no me gusta quedarle mal a mi presidenta, le tuve que ir el domingo a decirle “presidenta, no pude”, y el lunes “no pude”, y el martes que íbamos a tener la reunión de cancilleres, en la madrugada del martes le dije “mire presidenta, lo más que logramos hacer fue el acuerdo de 31 países, pero hay dos que no”, y entonces la regla dice que si no hay consenso, entonces no hay acuerdo. Entonces me dijo la presidenta, ¿y vamos a dejar que por esos dos no tengamos declaración? Pues la regla del consenso es lo que dice, que no, que no podemos hacer otra cosa.”

Pero haciendo perspectiva, no podíamos permitir que Lula viniera hasta acá y salir sin una declaración. Y mismo para el Gobierno, si no lograba una declaración daría lugar a críticas y comentarios sobre “qué tanto estuvieron haciendo”, porque la gente no puede entrar al salón de debate, la gente solo puede entender lo que uno le está diciendo. Todo esto para decir que en algún momento vamos a poder contar con más detalle toda la discusión política que fue maravillosa.

La presidenta de la República recibió a los presidentes en casa presidencial ese martes por la noche para una cena maravillosa de debate en torno a lo que fue la pregunta que ayer mencionó el presidente Petro: multilateralismo o soledad. Y ayer lo escuchamos con la presidenta Sheinbaum, con el presidente Petro, con todos los presidentes, con el presidente Arce, con el presidente Arévalo; ahí había diversidad en esa mesa por más que la retórica de la oposición quiere instalar que era el Foro de San Pablo lo que estaba reunido. No era el Foro de San Pablo; nosotros estuvimos en el Foro de San Pablo el año pasado y eso era una forma muy diferente a lo que teníamos en Tegucigalpa. Ahí había diversidad de criterios, el primer ministro de Guyana conversando con el canciller venezolano; la delegada de El Salvador conversando con el asesor del presidente Díaz-Canel. Justamente ese era el mundo en que vivíamos antes del golpe de estado y nosotros hemos aportado un poco para que los otros países que no estaban metidos en un refugio anti bomba recuerden lo que éramos frente a esto en que estamos cayendo, un poco la trampa de esas reglas impuestas que son enemigas del multilateralismo.

Para ir cerrando quiere mencionar que tiene un profundo agradecimiento a quienes lo acompañaron en sus labores durante la coordinación de la presidencia pro tempore de la CELAC para lo que organizó tres grupos en lo que fue su vida en el último año y un mes. Un grupo era el de los coordinadores nacionales, las cancillerías de los países, y en este punto está de acuerdo con el presidente Samper, en cuanto a que la diplomacia no es suficiente para la integración regional. El otro círculo que tenía eran los ministros del gobierno del que es parte, con Christian, Eric, Tomás, Mario, Fedra y otros que no ve por acá algo hicieron en integración como CELAC, y así gracias a ellos conoció los mecanismos, que es el tercer grupo con el que trabajó. Entonces le plantearon proyectos sobre diversos temas, le propusieron iniciativas en diferentes líneas y así fue como, después de 8 años, se organizó una cumbre de energía con apoyo de OLADE; se realizó la primera cumbre de mujeres; hicieron la primera cumbre del café; por primera vez un seminario de cooperación financiera del Foro CELAC-China se hizo en América Latina –siempre habían sido en Beijing-, aquí en Tegucigalpa.

Por lo tanto quiere comentar que para la CELAC han trabajado no solo la cancillería de la República de Honduras y las de los otros países, sino los ministerios del gobierno del socialismo democrático.

Y eso permitió que su trabajo se multiplicara por 12, por 15, por 20; las cancillerías tienen un poder limitado, pero que se multiplica por la intervención de los diferentes ministerios. Para poder hacer una reunión con un ministro de “X” se necesita que no sé quién le autorice no sé cuánto y que el documento no está actualizado y mientras tanto, se le acabó el año de la presidencia pro tempore.

En cambio en los ministerios existe la posibilidad de citar a los ministros para que hablen entre ellos, avancen y se les pueda acompañar desde la cancillería.

Y el tercer elemento que son los mecanismos de la integración. El mero día que Honduras asumió la presidencia pro tempore empezó a estudiar sobre mecanismos como la OEI, mecanismos que tienen 80 años, cuando el mundo tenía otro concepto de integración todavía más maravilloso, y empezaron los mecanismos de integración y no habían sido aún secuestrados por el Consenso de Washington, cuando estaba el IICA como aliado fundamental de todo el proceso. Fue como ver la crisis actual, el mundo en que vivimos desde hace veinte años y la historia de la integración es maravillosa. Hoy estamos en el Banco Centroamericano de Integración Económica, esta es la casa de Francisco Morazán, esto no existiría si no fuera por el legado de Morazán; y seguramente si viviera Morazán nos felicitaría, pero nos regañaría también porque nos falta mucho que avanzar en la integración centroamericana. Nos concentramos mucho en el banco y no hemos hecho todavía otras cosas que nos mandó hacer, pero contamos con la vocación hondureña “morazánica” socialista-democrática, y con el ejemplo del presidente Manuel Zelaya, que además fue el primero en creer que esto era posible aquí en Honduras.

Antes de este evento de ayer, lo que teníamos en la historia reciente del país era la cumbre de la OEA; otro relajó político pero muy bien armado, muy bonito, en el que el presidente Zelaya logró en 2009 liberar los mecanismos que habían sacado a Cuba de la OEA. Incluso cuando Cuba no quería que liberaran esos mecanismos, pero se logró. Y lo que logró ayer Xiomara Castro fue romper la trampa del consenso, que es la trampa del veto. La idea es integrarnos, y los tres países que no nos acompañaron ayer, ojalá que nos acompañen en la siguiente, y nos acompañen en la cumbre del Caribe que vamos a celebrar en Colombia, o nos acompañen en la de la Unión Europea con la CELAC en Colombia, o nos acompañen en el Foro China-CELAC. Agrega que un elemento interesante referido al tema del consenso que quiere mencionar aquí es que el consenso debería ser también que si yo no estoy completamente de acuerdo, en beneficio de la colectividad, me puedo callar un poco. Por ejemplo en relación con el Foro CELAC-China que cumple 10 años esta vez, hay países de la región como Paraguay, Belice y Guatemala que no tienen relaciones con China, que cuando llega el delegado chino a una reunión de la CEALC se van a tomar un café, pero no se oponen.

En cuanto al futuro de la CELAC, hoy junto con el amigo Mario Lubetkin –quien fuera una gran apoyo para la presidencia pro tempore de Honduras en su anterior desempeño en la FAO- logramos el apoyo por ovación a Uruguay para desempeñar la PPT en 2026. Honduras, Colombia y Uruguay serán la troika inmediata, con la canciller colombiana, Lubetkin y nosotros seremos una troika fuerte, como Honduras tuvo una troika fuerte con San Vicente y las Granadinas y Colombia. Y estamos a las órdenes con los hermanos y hermanas colombianas en este enorme trabajo que es contribuir al logro de la integración de América Latina y el Caribe. Muchísimas gracias. Aplausos.

Maximiliano Alonso retoma la palabra para el cierre del primer diálogo, pero antes remarca el compromiso de la CAF con la CELAC como fuera platicado por su presidente, Sergio Díaz-Granados, y el vicepresidente Christian Asinelli con los presidentes Gustavo Petro y Yamandú Orsi. CAF va a acompañar todo esto que se está diciendo sobre la integración regional; estamos comprometidos a acompañar absolutamente la CELAC en todas sus actividades, así como hemos acompañado a este país en este proceso. CAF quiere hacer lo mismo con Colombia. El compromiso de nuestra institución está presente y tratar de transformar todas estas cuestiones con financiamiento de nuestro banco, y no solo con su financiamiento, sino acompañando todos estos procesos con lo que

conocemos. Apoyaremos este proceso de integración regional y queremos dejarlo muy claro y sobre todo sostener este marco, esta iniciativa de diálogo permanente para la integración. Cede luego la palabra al coordinador del siguiente panel.

Pablo Gentili, pide hacer uso de la palabra para despedir a Elkin Velásquez Monsalve, representante regional de ONU-Hábitat para América Latina y el Caribe, uno de los organismos internacionales multilaterales que se está sumando a esta iniciativa en el marco de este Foro, por lo que con seguridad contaremos también con su participación en el tercer Foro.

DIÁLOGO II

ESTRATEGIAS PARA EL FORTALECIMIENTO Y LA ARTICULACIÓN REGIONAL DE CELAC

Iniciando el segundo diálogo, su coordinador **Andrés Delich**, secretario general adjunto de la OEI, saluda a los asistentes y expresa su satisfacción por estar participando de este Foro. Inicia la coordinación del panel de organismos internacionales realizando algunas consideraciones que entiende importante señalar. Lo primero es respecto de lo importante que es para los organismos internacionales una instancia como este Foro. No solo para los gobiernos, sino para los organismos internacionales también porque les ayuda a mirar las prioridades y objetivos de las dinámicas de la integración de cerca porque los organismos, como toda instancia burocrática, tienden a crear sus propios objetivos y metas.

El segundo tema refiere, como lo planteara la subsecretaria para América Latina y el Caribe de la cancillería mexicana, a los dilemas de las burocracias y la necesidad de no construir nuevas burocracias. Para eso están los organismos, justamente para poder desarrollar técnicamente objetivos que los gobiernos se proponen alcanzar. Se remite a algunos temas que en el caso de la OEI les ha tocado organizar como, por ejemplo, el foro de ciencia y educación superior en Argentina por mandato de CELAC, o la red aero-espacial de América Latina. Ambas tareas son ejemplos de lo que decía el presidente Samper, y dice el presidente Mujica, cuando hablan de hechos concretos que tengan que ver con la integración.

En ese sentido, le gustaría señalar, como lo hizo el representante de CAF antes, el compromiso que la OEI tiene con el trabajo de CELAC; compromiso por supuesto en términos técnicos para acompañar con su apoyo en temas que son centrales para la Organización, como ser la educación, la ciencia y la cultura, además de apoyar la agenda que los países se propongan en términos de integración. Han contado ya con nosotros, pueden contar con nosotros; lo hacemos porque apoyamos a la CELAC, pero lo hacemos porque está también dentro de nuestro programa, apoyando iniciativas como las que tenemos para generar condiciones de movilidad entre las universidades argentinas, algo que nos preocupa especialmente.

“somos la región que menos comunidad interna tiene en términos de educación superior”

Todo el mundo habla del escaso movimiento comercial intrazona que tenemos, y que por supuesto nos tiene que preocupar al igual que temas como la conectividad y las comunicaciones, pero quiero agregar además en términos de circulación de los estudiantes en el área de América Latina. Somos la región que menos comunidad interna tiene en términos de educación superior. No quiere decir que nuestros jóvenes no vayan a estudiar fuera de la región, pero hay una muy escasa movilidad intrarregional y tiene que ver con numerosos problemas que hay que resolver. Para eso la OEI tiene una plataforma a la que, voluntariamente, se están incorporando universidades para generar condiciones de movilidad entre los estudiantes, para señalar algo que tiene que ver también con esta meta de la integración.

En consecuencia este tipo de foros no solo ayudan a CELAC, sino que también ayudan a que las agencias y los organismos miren bien y no se pierdan, no se suelten de lo que son sus principales responsabilidades y metas que tienen que ver con ayudar, impulsar la integración. Y por supuesto en condiciones, en el caso de la OEI de garantizar el mejoramiento de la actividad educativa y la difusión del conocimiento. No es necesario que lo repita, que uno de los elementos centrales para la lucha contra la desigualdad en esta región que es la más desigual tiene que ver con seamos capaces de distribuir conocimientos de forma mucho más democrática, que todos puedan acceder a la mejor educación de calidad como una de las herramientas que mejor van a generar una región mucho más próspera. En ese sentido, como hacía Maximiliano antes, desea reafirmar el absoluto compromiso que tiene la OEI con empujar, colaborar, ayudar técnica y financieramente en el camino que está desarrollando la CELAC.

Ahora sí pasemos a la segunda mesa redonda que es la de los organismos internacionales. Para ello hablará en primer lugar Sergio Abreu, quien no necesita mucha presentación en la región y entre los presentes como Secretario General de ALADI.

Iniciando su intervención, **Sergio Abreu** manifiesta su gusto por participar en la reunión y saluda a los organizadores por el esfuerzo que han hecho, lo que puede personalizar en Álvaro Padrón como asistente especial para la integración de la presidencia de Uruguay, y Pablo Gentili por la CAF.

Anuncia que será muy concreto y provocativo porque a según le decía un viejo historiador uruguayo a la hora que querer conocer, más vale usar menos adjetivos y más sustantivos y nosotros estamos viviendo la era de los adjetivos, Cada uno trata de calificar a los gobiernos, al otro, a los amigos y a los que están afuera, y cuando los adjetivos se usan más que los sustantivos las relaciones humanas, políticas e institucionales se tornan irreparables. Dice que tuvo el honor, hace más de veinticinco años, de recibir la condecoración “Francisco Morazán”. Y bueno, siendo todos latinoamericanos los que estamos hoy aquí presentes, le gustaría que alguien le pudiera decir cómo murió Morazán, en qué año, dónde y de qué manera. Morazán murió fusilado en Costa Rica y cuando lo iban a fusilar dijo: “Señores, la orden la doy yo. Apunten. Fuego”. Y fue fusilado luego de haber luchado por la integración centroamericana, por eso están las cinco estrellas en la bandera de Honduras representando a los cinco países centroamericanos. Murió en 1842 y antes de ser ejecutado expresó que no tenía rencor con nadie, ninguno era su enemigo y dio la orden para que lo mataran. Y cuando todavía no estaba muerto dijo, miren que todavía estoy aquí para que terminaran de fusilarlo. No es por cierto el mejor ejemplo de la integración, y lo dice alguien que viene trabajando desde hace mucho tiempo por la integración.

*“para hablar de integración
tenemos que empezar por hablar
de solidaridad entre nosotros”*

Comenta que en este momento viene de conversar con la Directora General de la Organización Mundial del Comercio - OMC -, Ngozi Okonjo-Iweala, quien dirige el sistema multilateral o el sistema del comercio en la OMC. Allí también se discutió el tema del consenso, lo que conoce bien ya que tuvo la bendición de ser quien firmara el Acta de Marrakech por la que se creó la OMC hace muchos años, y donde esto obviamente se solucionó solamente porque la Unión Europea y Estados Unidos arreglaron el tema agrícola entre ellos. Hoy en toda la región no hay una sola voz coincidente en los países de América Latina para resurgir o quejarse en conjunto; todos están haciendo cola en Estados Unidos para hablar con el presidente y buscar arreglos bilaterales. Esa es la verdad

y eso lo comprobó en Ginebra; así que para hablar de integración tenemos que empezar por hablar de solidaridad entre nosotros. Después veremos, porque estamos viviendo un cambio de era; porque a lo que estamos asistiendo no es solo una guerra comercial, es una guerra geo-política, un cambio de equilibrio del poder y una guerra por el mercado.

No sé si lo dijo Adam Smith o Carlos Marx, pero aquí si no hay inversión, si no hay comercio no hay ni inclusión social, ni paz social. El mercado chino tiene 120 países como socios principales, entre ellos Brasil, sin preferencias arancelarias; Alemania, sin preferencias arancelarias; y puedo decir unas cuantas más, 120 países socios deficitarios comerciales. El déficit comercial, por eso lo está planteando el señor Trump a su estilo, dije de no utilizar adjetivos pero lo voy a hacer, lo único que diría es que fuese “exportador de una basura arancelaria”, es lo que está haciendo, es un instrumento del que se vale a escala mundial.

¿Qué es lo que tenemos planteado hoy en el mundo? Recuerda que también tuvo el honor de firmar el Protocolo de Ouro Preto del Mercosur, mismo si el Mercosur, y lo va a decir con tranquilidad comercial aunque no política, es un muerto que camina. Camina, por lo menos, pero que está con fecha de pulmotor. No tiene ningún acuerdo con ningún país del mundo que esté vigente, el principal socio comercial de Brasil, de Uruguay y Argentina es China, salvo Paraguay que tiene relaciones con Taiwán. Pero también hay que tener en cuenta que los países chicos, y ser nacional de un país chico más que una condición es una profesión, no intervienen en la toma de decisiones. A la hora de que se toman decisiones, como ahora este señor Putin, el señor Trump, el señor Xi, se van a arreglar entre ellos porque los que pagan el pato son siempre los que no están en la mesa, y nosotros no lo estamos.

Segundo punto: ¿qué hacemos con América Latina? Si somos el continente más desigual del planeta, negociamos entre todos entre el 11 y el 15%, tenemos la tasa de homicidios más alta del mundo, se manejan 600 mil millones de dólares del narcotráfico anuales en toda América Latina y todavía, si queremos algo más complicado, tenemos el que no estamos en el mundo geopolítico de la relevancia, vamos camino a la irrelevancia. ¿Cómo van a resurgir todos los países? Afirma que está siendo objetivo, y no le importa si luego van a la ALADI y se quejan, porque ¿les parece a los asistentes que México va a hablar con el Uruguay, Paraguay y Chile antes de ir a hablar con Estados Unidos? Claro que no lo haría, porque tiene el 80% de su comercio con Estados Unidos.

Es igual, aquí hay geo-política, obviamente población y producto, es decir asimetrías. Asimetrías quiere decir que cuando los países grandes hablan de integración toman las decisiones. Como le dijo un querido amigo canciller de un país que no va a nombrar, “sí, todo muy bien, pero la cola no mueve al perro”, y al preguntarle quién es el perro, “eu” fue su respuesta. Ahora bien, pero si el perro no tiene cola ¿cómo sabemos si está contento?

Dice estar de acuerdo con todo lo hablado aquí, pero por qué no empezar por algo que tiene que estar claro. En todos nuestros países, ya sea en Centroamérica, o entre los integrantes de la ALADI, los camiones pasan sin dificultades las fronteras, pero cada uno tiene sus normas, reglamentaciones, vienen los funcionarios, viene la burocracia con la que el camionero tiene que luchar. Otro ejemplo con las pequeñas y medianas empresas que son 20 millones en América Latina pero solo comercian el 1%; pero si yo no tengo siquiera la capacidad de contar con la voluntad política para promoverlas y fomentar sus intercambios, no podemos decir que América Latina se construye con una declaración que se discute y se aprueba pero queda en el papel. Si no trabajamos con la gente que quiere trabajar, si no celebramos los acuerdos que tenemos que hacer, las hidrovías que tenemos que construir tendremos, por ejemplo un puerto como el de Chancay construido por capitales chinos, pero ¿dónde están los canales de infraestructura en América del Sur para llegar hasta ahí con transportes multimodales?

Este es el mundo que nos toca vivir, en el que Estados Unidos y China se van a entender y los que no estén en la mesa van a quedar al margen. ¿Qué es lo que tenemos que hacer? Vamos a las cosas concretas, chicas, como dice Pepe Mujica. ¿A quién tenemos que impulsar? A la inclusión social, a la mujer empresaria, al empresario, al que no tiene trabajo, en el continente más desigual del planeta, al que quiere competitividad, al que está postergado por la digitalización. Todo eso es parte de la integración que necesitamos y por la que tenemos que trabajar. Muchas gracias por su atención. Aplausos.

A continuación interviene **Guido Maiulini**, jefe de asesoría estratégica de OLADE, quien saluda a los asistentes, felicita a los organizadores del Foro y agradece la invitación a la OLADE para participar y compartir su experiencia en materia de integración energética.

Luego de presentar brevemente la trayectoria, objetivos y relación de la OLADE con la integración latinoamericana, pasa a resaltar la importancia del sector energético para el modelo de desarrollo regional. Campo en el que la Organización Latinoamericana de Energía, integrada por 27 países latinoamericanos y caribeños trabaja desde el año 1973, con el objetivo de fomentar la integración, conservación, aprovechamiento racional y defensa de los recursos energéticos de la región. Es decir, desde su origen, los objetivos y acciones de la OLADE han constituido una herramienta para una integración efectiva en un área de particular importancia política, económica y de creciente significación geopolítica para la región, como lo ha demostrado la historia reciente a nivel mundial.

El expositor recuerda que justamente la OLADE fue creada para buscar una nueva relación económica equitativa entre los países de la región, en un contexto marcado por grandes desequilibrios entre la estructura del consumo energético y la capacidad de satisfacerlo con fuentes locales. Fue a inicios de los años setenta, en un contexto internacional desafiante, durante la crisis de precios del petróleo, cuando los países latinoamericanos, valorando a la integración regional como una opción para cubrir sus necesidades energéticas y enfrentar los grandes desfasajes en las balanzas comerciales de los países importadores de petróleo, se plantearon la creación de un organismo regional dedicado al desarrollo energético.

“una integración energética regional como pilar clave para un desarrollo sostenible, soberano y justo en América Latina y el Caribe”

El orador retoma en esta parte de su exposición parte de lo expresado en la IX Cumbre de la CELAC por el Secretario Ejecutivo de la OLADE, Andrés Rebolledo, al reafirmar su compromiso con una integración energética regional como pilar clave para un desarrollo sostenible, soberano y justo en América Latina y el Caribe.

Para la OLADE una integración energética regional efectiva debe estar basada en tres pilares fundamentales y complementarios: primero, la convergencia regulatoria, armonizando marcos legales y normativos para facilitar el intercambio energético y que permita maximizar el uso de la infraestructura existente; segundo, la superación de cuellos de botella que limitan la interconexión regional a través del desarrollo de nueva infraestructura, impulsando inversiones que conecten sistemas y aprovechen complementariedades; y tercero, una planificación energética coordinada y de largo plazo, con visión de futuro y enfocada en la creación de un verdadero mercado regional. Se trata de construir visiones compartidas que orienten la transición energética y fortalezcan la resiliencia regional. O sea, un componente fundamental no sólo de la integración regional, sino más ampliamente un factor clave de un modelo de desarrollo regional sostenible.

En tal sentido, y retoma lo expresado por el presidente Samper en relación a dicho modelo de desarrollo, en cuanto a que los recursos energéticos de América Latina y el Caribe son un factor determinante para el modelo de desarrollo de la región. Lo dice porque los recursos humanos, naturales, científicos y tecnológicos de que dispone la región son enormes e insuficientemente explotados. Ya que, si bien en el año 2024 el 70% de la electricidad de la región provino de fuentes renovables, enfatizó que el potencial solar, eólico e hidroeléctrico aún está lejos de ser plenamente aprovechado. Nosotros tenemos apenas explotados en la región el 10% de los recursos eólicos, el 30% de la hidroelectricidad y el 1% del potencial de la energía solar de la región. En consecuencia, si estamos pensando en un futuro con más valor agregado y con mayor bienestar general, la energía va a ser un factor determinante para este modelo. Nosotros desde OLADE seguimos comprometidos con el apoyo técnico a la integración e interconexión en el campo energético, promoviendo la utilización de los recursos energéticos como factor de integración regional y reafirmando la importancia de coordinar acciones solidarias para su defensa y preservación.

Menciona a continuación otro ejemplo actual del trabajo de la organización en apoyo de la integración energética regional, en especial en lo relativo a la interconexión eléctrica de América del Sur en el marco del Consenso de Brasilia, ofreciendo sus servicios de secretaría técnica de la reunión de autoridades en materia de energía. Esta tarea supone, por ejemplo, llevar adelante un análisis del marco regulatorio existente en materia de interconexiones eléctricas en la región y elaborar propuestas que permitan avanzar hacia la integración regional en el sector energético. En particular, señala la importancia de los informes técnicos elaborados por la OLADE como herramienta para orientar las decisiones políticas y energéticas de los países miembros.

Para cerrar su intervención reafirma el compromiso de OLADE con la integración regional y anuncia su incorporación a la iniciativa del Foro Integración Regional y Solidaridad, como otra vía de contribuir en el campo de su especialidad al fortalecimiento de la CELAC, acelerando la integración energética regional por medio de la interconexión, planificación y gestión energética mediante la optimización y diversificación sostenible de las fuentes de energía en el continente.

Finaliza agradeciendo la oportunidad de intervenir en este foro y a Pablo Gentili y a Álvaro Padrón por la invitación. Aplausos.

A continuación interviene **Ángel Cárdenas**, gerente de desarrollo urbano, agua y economías creativas de CAF. El expositor comienza saludando a todos y todas, agradece al Gobierno de Honduras, y señala que va a aprovechar de todo lo que han dicho quienes le precedieron en el uso de la palabra para ser lo más concreto posible. Mientras escuchaba las intervenciones anteriores se quedaba con algunas palabras clave y que cree se relacionan claramente con la función de la CAF como banco de desarrollo, y que tiene probablemente la otra pata de las que aquí se mencionaron para la integración regional, además de la diplomática, la política, los banqueros, o si prefieren quienes financian o identifican recursos justamente para poder trasladar buenos proyectos a realidades que se den en el territorio. En esa línea el presidente Samper hablaba de cómo a la integración hay que darle contenido, y eso definitivamente está asociado con proyectos específicos que en el caso nuestro, como banco de desarrollo, están asociados con infraestructuras.

Y sin duda hoy América Latina necesita tener una voz presente, una vocería colectiva que se pueda consensuar, independientemente del concepto que terminemos definiendo sobre qué tipo de consenso adoptemos como vimos ayer. Consensuar su visión más pragmática y más constructiva de la integración. Y eso le da pie para plantear cómo se ve desde CAF a la integración.

Primero, nosotros como CAF creemos firmemente, y así lo menciona siempre nuestro presidente Sergio Díaz-Granados, que somos si no el mejor, uno de los mejores ejemplos de integración de América Latina en los últimos casi 60 años. Y hay números que sustentan esta afirmación: pasamos

de ser un banco con 100 millones de dólares de capital a uno de poco más de 58 mil millones de dólares de capital en menos de 60 años; pasamos de 6 países miembros a 23 países y algunos más que se están integrando. Pero además, cuando vemos nuestra cartera de inversiones, hemos financiado casi 200 mil millones de dólares en proyectos de infraestructura y muchos de ellos internacionales.

De nuevo, y cree que esto es muy importante, el banco ha logrado tener una mejor calificación crediticia, y de nuevo esto entendiendo que si la política es fundamental, también hay que identificar cuáles son esos proyectos que puedan cambiar la realidad de nuestros países y, sobre todo, de nuestros territorios. Y así señala comentará un poco a lo que CAF entiende como su contribución al desarrollo de América Latina y el Caribe. Según el expositor, el reporte de economía y desarrollo del año 2021 de CAF identificó tres áreas clave en materia de integración: primera, la facilitación del comercio; la segunda, la mejora de la infraestructura física y digital, y tercero, la integración productiva con una agenda común de sostenibilidad.

Los números son más que elocuentes. América Latina comercia entre el 13 y el 15%, lo que está muy pero muy lejos de los mejores estándares internacionales; pero cuando vemos el rezago en las infraestructuras asociadas a la integración, la cifra es más alarmante: a nivel per cápita Europa invierte 505 dólares, América Latina, con suerte, apenas supera los 80 dólares. Pero cuando vemos además esta vocación de integración que hay, América Latina dista de los mejores o más exitosos ejemplos que pueda haber. Y tiene mucho que ver con la geografía de nuestros países donde vemos que somos sierras, selvas, montañas que no nos han permitido de alguna manera concebir un modelo de integración efectiva como sí lo ha hecho Europa o Estados Unidos. Creo que esa es efectivamente una tarea pendiente, pero tenemos de alguna forma que comenzar a construir, y una vez más recurre a la palabra, consenso.

“¿cómo se logra hacer el salto de buenas ideas a proyectos que puedan ser concretos y sobre todo financiables?”

Ahora bien, en materia de facilitación comercial pasa por un gran desafío que es cómo se logra hacer el salto de buenas ideas a proyectos que puedan ser concretos y sobre todo financiables. Y lo hemos visto a lo largo de los diferentes mecanismos que se han dado en las últimas dos décadas. Hacemos grandes declaraciones en materia de ideas de buenos proyectos, pero no logramos generar la pre inversión y la factibilidad. Ahí creemos que nosotros como CAF, banco multilateral de desarrollo de la región somos un instrumento muy poderoso porque el banco es el traductor entre la visión política y la visión de un bloque a afectos muy pragmáticos, que a su vez permita de alguna manera reducir esas tensiones políticas que se dan en los procesos de integración.

Ejemplo de esto es como hemos trabajado los pasos de frontera. Si hace dos años y medio nos hubieran preguntado si podíamos trabajar en pasos de frontera entre Colombia y Venezuela probablemente la respuesta habría sido no. Por fortuna, y esto lo dice de manera muy agradecida, tuvimos la oportunidad de trabajar en el proceso de reapertura binacional entre Colombia y Venezuela, y el foco fue entender que las fronteras son espacios de integración, que no son límites administrativos que separan ideológica o políticamente. Son espacios donde viven personas de ambos Estados que se relacionan más allá de lo que pueda pasar en la sociedad de un país o el otro. De hecho, yo soy venezolano pero siempre se habla del “tercer país”, que conjuga los Andes venezolanos y todo lo que son Santander y Caribe colombiano. Ahí hay 12 millones de personas que

estuvieron reclamando por muchos años la necesidad de crear normas de juego para que pudieran continuar los intercambios comerciales, que en algún momento estuvo cercano a los 10 millones de dólares. El banco ha sido un barco para llegar de manera a ese puerto: hoy hay inversiones que están comenzando a darse a ambos lados.

Eso me lleva probablemente a una nueva dimensión de la integración de la que tenemos que hablar: la migración, ya que el proceso migratorio pasa también por las fronteras. Recientemente estuvimos en Bogotá en el foro regional de gobernanza en temas migratorios; hemos hecho un gran avance en materia de gobernanza migratoria a nivel nacional y, cada vez más a nivel sub nacional, y por aquí vuelvo a los pasos de frontera. Porque son los territorios y las localidades los que están lidiando con el desafío migratorio; son ellas las que deben administrar los flujos de migrantes que deben escapar de sus países por las razones que sean, económicas, políticas o sociales. Eso no importa, lo importante es entender que son los alcaldes, los gobernadores quienes reciben en sus territorios a estos flujos migratorios. Y ante ello la pregunta es ¿qué deben hacer?, ¿qué pueden hacer cuando súbitamente la población de su territorio sube el 10, 15 o 20% y no tienen los recursos?, ¿cómo atender eso? Ahí de nuevo cree el llamado es para los organismos financieros multilaterales a pensar de manera conjunta.

Y aquí se permite dirigirse al ministro de hacienda de Honduras, felicitándolo por la excelente labor que ha hecho Honduras recientemente: pudieron crear conjuntamente préstamos para atender a los retornados, para atenderlos con dignidad como se hablaba estos días. Donde este flujo migratorio llega a las fronteras, que va a pasar o terminar en una ciudad, en una territorialidad, debe ser insertada activamente en la población y todo ello sin afectar las condiciones de vida locales. ¿Cómo hacer esto? Y ahí Honduras ha sido un ejemplo en cómo se puede hacer eso de manera efectiva a partir de un proceso de recepción, y sobre todo, de identificación de cuáles son las posibilidades que realmente puede tener ese migrante retornado o ese connacional que llega de nuevo al país, y que no es culpable de haber tenido que emigrar y ahora tiene que volver. ¿Cómo se conecta con la seguridad social, con la provisión de servicios? Cree que esa es una de las agendas que en el marco de la integración tenemos que incluir.

Y finalmente quisiera dejar un par de mensajes de la banca de desarrollo. La CAF tiene una hoja que balance que por supuesto no es ilimitada, pero que en un momento donde hay el mayor nivel de ahorro debe ser utilizada de la mejor manera posible en la región. Hay mecanismos, no solamente nosotros, tal vez el BID, el Banco Mundial, todos los organismos del ramo comenzamos a identificar cómo atraer al sector privado a estas grandes inversiones en infraestructura. Con todos estos fondos de nuestros balances que pueden reducir riesgos y, sobre todo crear instrumentos innovadores de financiamiento. Estos balances deben estar al servicio de los países para dar estas conversaciones difíciles pero francas y necesarias, que reduzcan las tensiones políticas y que busquen ejemplos prácticos, como lo ocurrido entre Colombia y Venezuela hace dos años con su frontera, en beneficio de los 12 millones de personas que viven en el “tercer país” y que están teniendo mejor calidad de vida a partir de la voluntad política de ambos países, pero también de una visión humana y digna de que era necesario para los ciudadanos de ambos lados de la frontera. Nuevamente agradece a todos por la atención prestada. Aplausos.

Para terminar la ronda de organismos, el moderador de la mesa otorga la palabra a **Clarens Endara**, secretario permanente del Sistema Económico de América Latina y el Caribe (SELA). Agradece y saluda a todas y con todos asumiendo los saludos a las personalidades que nos acompañan, en especial al presidente Ernesto Samper, por acogernos en el marco de esta Cumbre que, el simple hecho de que haya pasado ya es un símbolo de fortaleza de la región. El simple hecho de que se haya dado un evento de avance respecto de una interpretación –la del consenso- que teníamos pendiente también lo considera un logro. Por lo tanto esta es una Cumbre que no va a pasar desapercibida por lo que quiere recalcar sus felicitaciones a la organización de las actividades que ha debido emprender Honduras desde el inicio de su PPT de la CELAC.

Sabemos que la integración es una necesidad actual, una necesidad que busca encaminarse hacia buscar una representación y una voz única regional como propósito final. Redundar sobre nuestras debilidades y fortalezas cree que ya hemos escuchado mucho en el transcurso de la mañana, pero tenemos que enfrentarnos ante una realidad donde básicamente, como reflexionaba el presidente Petro ayer, el multilateralismo está seriamente cuestionado. Entonces ¿cómo queremos nosotros hablar de regionalismo si el multilateralismo no funciona?; ¿dónde está el concepto, en qué momento nos vamos nosotros a quebrar para abrir esa mentalidad? Entonces necesitamos un enfoque más propio, un enfoque que no esté casado necesariamente con los modelos europeos. En varios momentos he revisado antecedentes de la Unión Europea de cómo se podría utilizar el “consenso suficiente”, pero va a ser algo muy propio nuestro les advierto. Y para eso tenemos buenas universidades, estudiosos en derecho internacional prominentes en la región que podrían empezar a hablar desde el consenso material y empezar a desarrollar normativa en base al consenso regional. Cree que es importante dejar este mecanismo fundamentado, reglamentado porque acordémonos que vivimos un péndulo. A veces esto podría también llegar a afectar cualquier interés regional en sentido adverso.

Nos encontramos ante una realidad del regionalismo donde nos toca hablar de gobernanza, qué tipo de gobernanza es la que necesita nuestra región y va a pasar a los ejemplos prácticos después. Solo quisiera resaltar algunos aspectos que nos hemos ido planteando en varias reuniones del proceso de integración, en conversaciones con expertos en la región, y cree que el mejor concepto a desarrollar es el de lo que podemos llamar “regionalismo complejo”. Tenemos tanta diversidad que por supuesto un modelo no nos sirve; queremos ser muy legalistas en momento de tomar normas y decir esto se estructura bajo determinados principios, pero nos estamos olvidando que la integración también es un proceso de intercambio constante. Los expertos en derecho internacional dicen que la integración va cambiando en función de las nuevas realidades.

Nuestro mayor ejemplo ahora de integración es la Unión Europea, porque están desde hace un rato con ese rollo, pero no sabemos qué hay más allá. Entonces necesitamos hablar de “integración moderna”, y cree que ayer dimos un paso importante para modernizar precisamente CELAC en la toma de decisiones.

Tiene que ser flexible, que todos se encuentren identificados en su propio disenso, en esa forma de expresarse. Pero no puede dejar de ser principista porque nos merecemos como región unos pilares fundamentales como el tema de ser una zona de paz, como tener la capacidad, por ejemplo ayer se daban algunos datos, de hablar de la geopolítica de los alimentos. ¿Cuánto aportamos al mundo en alimentos? Producimos el 50% de la producción de soja mundial y no somos capaces de hablar de geopolítica de los alimentos; tenemos las reservas de litio más grandes en la región y nos cuesta organizar una sola reunión en las que los tres países (Argentina, Bolivia y Chile) puedan hablar de geopolítica del litio. Eso nos invita a ser flexibles, pero también principistas, y en ese mecanismo creo que podemos ir encontrando la forma de ser más incluyentes porque necesitamos que los disensos puedan reflejarse de una forma en la que sea más en una reflexión que en una contraposición. Porque en algún momento, y en este mundo de negociación y búsqueda de la consolidación de consensos en la región termina pasando factura poco a poco. Yo tengo la experiencia muy clara de lo que pasó por ejemplo cuando lo del presidente Lugo en Paraguay. Se aplicó la cláusula democrática del MERCOSUR, se le dijo a Paraguay aguarda hasta que te reestructures y vuelves. ¿Qué pasó luego con las nuevas autoridades de Paraguay? Comenzaron a aplicar una suerte de cobros, y el primero a ser cobrado, Venezuela.

De ahí lo importante de tener una reglamentación clara de lo que vamos a hacer respecto de la toma de decisiones. Muchas teorías generales de los conceptos dualistas, de la teoría de la voluntad del Estado, están seriamente notificadas, pero cuando hablamos de declaraciones de carácter político nos tomamos libertades, como pasó el día de ayer, pero necesitamos fundamentarlo. Y para

eso cree que tenemos muchos expertos y universidades que podrían ayudarnos a desarrollar esa nueva teoría del consenso.

Va a los casos prácticos porque sabe que ya se ha teorizado muchísimo respecto de qué queremos y cómo avanzar. Hablando de los casos prácticos le toca ver un poco cómo construir este nuevo regionalismo desde lo que tenemos. Tenemos potencialidad pero hay que reconocer algo, y cree que lo que se lo mencionaba bien hace un momento: ¿qué hacemos con toda la institucionalidad con que contamos hasta ahora? Al respecto tiene 10 instituciones u organismos identificados con el objetivo de la integración regional, pero entre todas ellas ¿qué es lo que hemos hecho? Recibimos mandato de los países en el marco de la política limitada territorialmente. Pero, en algún momento nos hemos puesto a ver el interés que nos deja, voy a poner el ejemplo de mi país Bolivia, deja una tarea a ALADI, una tarea al SELA, una tarea a CELAC y podrían no parecer la misma tarea. ¿No es cierto? Los mandatos cambian y a partir de eso se ha desarrollado una práctica bien interesante y tenemos ya unos avances importantes que le gustaría invitar a que en julio podamos revisar los resultados de esta primera matriz que llamamos “de convergencia”.

Y procede a exponer algunos ejemplos de las “convergencias” identificadas retomando el tema de las cadenas productivas de valor. ¿Cómo hacemos cadenas productivas de valor regional? Nos parece una utopía pero hay algunos ejemplos interesantes y podemos comenzar a ver a nivel de ALADI y del propio MERCOSUR ejemplos de cadenas productivas de valor que podrían ampliarse a toda la región. Pero quienes deben dar el mandato a las instituciones para lograrlo son los países. Tenemos bastantes reuniones y foros, tenemos normas específicas en la ALADI, las tiene MERCOSUR; hay políticas que se han aplicado en SICA, en la Comunidad Andina sobre todo, es decir, tenemos mucho avanzado para decir “hagamos cadenas de valor” de alcance regional. Necesitamos tener este principio básico que ya se da en los mandatos que otorgan los países y aplicarlo.

Y justamente en la época en que comenzamos a ver el juego de aranceles, ¿cómo reaccionamos? A este respecto tenemos un ejemplo muy interesante en el sector juguetes respecto del que, en algún momento, los países acordaron y dijeron vamos a dejar de importar juguetes chinos o de Estados Unidos y sacaron normas que eran provisionales y quedaron definitivas. Entonces te costará más caro tener un juguete fabricado en China o Estados Unidos, pero tendremos juguetes fabricados en el MERCOSUR. Tenemos ejemplo entonces de política y avances concretos al respecto.

En cuanto a la reducción del riesgo de desastres, tenemos organismos sumamente especializados en la región, y todos trabajan en un marco que es un marco regional de atención de riesgos de desastres. El pilar orientativo y normativo ya lo tenemos, viene de lo multilateral y se fue aplicando por los mecanismos de integración. Por lo tanto llegar a juntar a todos y platearnos por qué no hablamos de una política de riesgo de desastres regional, y que por ejemplo MERCOSUR coopere con CDEMA, que es en el CARICOM, coordinación que está al alcance de un mandato para que se pueda avanzar. Tenemos normas, tenemos proyectos, tenemos presupuesto, tenemos expertos y justamente más expertos que lo que podemos imaginar en reducción de riesgo de desastres

En temas de integración transfronteriza e integración física hablamos mucho de la realidad que deberíamos tener en las fronteras. Al respecto la Comunidad Andina está implementando un proyecto financiado por la CAF que empezó con una prueba piloto en materia de estructura digital de intercomunicación entre plataformas de distinto origen y desarrollo. Ese piloto funciona y está en implementación. Es decir, todo este problema de digitalización de tráfico a través de fronteras ya tiene un muy buen ejemplo ubicado en la Comunidad Andina que se puede repercutir a cualquier frontera, ya sea bipartita, tripartita y bajo cualquier modelo de tecnología. Ahí tenemos un ejemplo concreto y útil para solucionar el tema de infraestructura física, así como en otras instancias como el IIRSA tuvimos ejemplos de proyectos con estudios de factibilidad como los que serían necesarios para conectar mejor la región, como se mencionaba hace un rato respecto de un puerto como Chancay.

De energía no voy a hablar; creo que OLADE es uno de los actores principales y con mayor experiencia y autoridad en la materia a nivel regional; creo que hay que escuchar más lo que plantea y reforzar ideas de carácter regional. Las ideas de la geopolítica de la energía que planteaba ayer el presidente Petro son sumamente importantes, hay que prestar mucha atención a la proyección de cuánta energía limpia tenemos nosotros para producir, eso ligado por supuesto a la interconexión eléctrica y la capacidad que tenemos en cuanto a su producción.

En relación con el tema de seguridad alimentaria creo que la FAO nos ha dado un buen ejemplo sobre lo que se puede hacer con el Plan SAN-CELAC 2030 y cómo podemos nosotros unir temas consensuados a nivel técnico. Discutidos entre los ministros del área para lograr un consenso en la materia a nivel de la CELAC, un modelo de acuerdo político que sería bueno aplicar, lo comentábamos con el viceministro Torres, a todas las áreas que se prioricen en la CELAC. Dejar que mecanismos, como el SELA, hagan la parte dura del empedrado para construir ese consenso. Y una vez que se tenga ya avanzado pueda subir a la CELAC con la conformación de un consejo de ministros, pero que ya tenga los temas básicos avanzados. Y como les estoy mostrando, aquí hay mucho más respecto de lo cual ya se puede comenzar a dar mandatos.

Otros temas que han sido mencionados, por ejemplo respecto de migración, logramos después de un año y medio hacer una reunión regional de migración con 18 países, evaluando los temas de remesas, regularización y el tema de políticas de retorno. Súper importante y ahí cree que es clave poder seguir esa discusión, pero ¿dónde está el divorcio ahí? Lo que ha hecho la conferencia sudamericana en todo el Cono Sur y lo que han hecho Centroamérica y el Caribe, ahí hay un divorcio como si los migrantes fueran distintos. Ahí hay un trabajo pendiente para avanzar.

La inteligencia artificial, algo nuevo sobre lo que se puede dar mandato; el tema de compras públicas, respecto de potenciar nuestros mercados es otra de las alternativas para poder avanzar; en fin, finaliza con estas propuestas, entre las muchas que se derivan del trabajo comparativo que viene desarrollando el SELA entre los mandatos de las instituciones de integración regional latinoamericanas. Agradece la atención prestada. Aplausos.

El moderador retoma la palabra invitando, fuera del programa y si lo desea, a la directora de integración de la cancillería de Brasil, **Daniela Arruda Benjamin**, a realizar algunos comentarios sobre los temas tratados.

Daniela Benjamin, luego de agradecer y saludar a los presentes, manifiesta que es un placer estar nuevamente en este espacio, habiendo tenido la oportunidad de intercambiar algunas ideas con varios de los hoy aquí presentes cuando el I Foro Integración y Solidaridad Regional el pasado mes de julio en Montevideo. Reconoce la importancia fundamental de este espacio que funciona en el marco de la “Iniciativa Mujica” y cree que estar acá, reunida con personas que no solamente piensan, sino que trabajan por la integración regional, brinda la posibilidad de avanzar en el contexto actual que, como ya se ha dicho, nos impone desafíos importantes.

Le gustaría igualmente agradecer a Honduras por la organización de la Cumbre y por la PPT. Ha estado trabajando con Gerardo Torres y con los demás colegas para que la reunión de ayer fuera una reunión importante, y cree que hace mucho tiempo no ha habido un debate tan sustantivo entre los países sobre lo que queremos, para dónde vamos y cuáles son los sujetos. Y eso de verdad está más allá de una declaración, más allá de la discusión que vamos a tener que tener sobre cómo entendemos el consenso en la región. Si hay algo que se vio, fue una región que con todas sus diferencias está dispuesta a sentarse a conversar, está dispuesta a ver cómo puede avanzar. Y eso cree que no está de más subrayar en el contexto actual.

En relación con el debate de hoy aquí, creo que esto es más que oportuno y no va a extenderse mucho porque en realidad creo que podría suscribir lo que dijo la subsecretaria de México, Raquel Serur, respecto a cuál es el camino en este contexto. Necesitamos construir una agenda y antes de hablar de institucionalidad, y lo hago como alguien que trabajó con UNASUR en su momento, como alguien que trabajó con MERCOSUR y otros mecanismos de integración. Hay en este momento -con motivos buenos y malos- una cierta fatiga, un cierto cansancio de la integración basada en la creación de instituciones. La percepción general, y retoma lo dicho ayer por el presidente Lula, es que tenemos que rever, que tenemos que institucionalizar pero hay una cantidad de organismos que ya existen, de organismos regionales que ya existen y la gente pregunta para qué. Por eso hoy día está lejos de poner en la mesa una idea de creación de una institución más, a qué viene, para qué viene. Tenemos entonces que trabajar con lo que ya tenemos como se ha dicho aquí, las cadenas de transmisión están acá; la idea es la de trabajar con sinergias, identificando lo que ya se está haciendo.

*“una región que con todas sus diferencias
está dispuesta a sentarse a conversar,
está dispuesta a ver cómo puede avanzar”*

Tenemos primero que pensar una agenda y luego ver lo que se necesita para implementarla. Y eso lo estamos haciendo a través de las cumbres, en los mecanismos que ya tenemos. La cuestión es cómo identificamos las sinergias y sobre todo cómo comunicamos, una cosa que no se mencionó mucho acá. Justamente porque hay una proliferación de iniciativas, una proliferación de temas pero no se conoce con qué impacto, no se sabe. Incluso entre la gente que está trabajando con el mismo tema, como por ejemplo recién se mencionó respecto de la gestión de desastres naturales que es una agenda importantísima, fundamental. Hay varios mecanismos y no se hablan entre sí: está la Junta Interamericana de Defensa desarrollando una plataforma que va a permitir eso a todos los países de la región; el Centro de Brasil está desarrollando otra; creo que la CAF también está trabajando con otra plataforma; MERCOSUR, Centroamérica... Tenemos cinco o seis iniciativas y plataformas para identificar urgencias que tienen que conversar y desarrollar una manera en que puedan dialogar y que el público en general sienta qué se está haciendo.

Un trabajo de base que tenemos que hacer sobre las prioridades que salieron ayer de la discusión entre los presidentes y creo que aquí ya se mencionaron: energía, infraestructura, movilidad humana, migraciones, seguridad; e identificar lo que ya tenemos hecho, cuáles son los programas y proyectos que tenemos en la región para justamente trabajar. Y en este punto refiere,, para terminar, al tema de cómo vamos a avanzar en esa cuestión de la “geometría variable” que mencionaba la subsecretaria y que mencionaba ayer el presidente Petro, de iniciativas modulares con ritmos diferenciados. Esto no es una novedad; recordará el presidente Samper que UNASUR ya lo tenía así; creo que el artículo 30 del tratado mencionaba la posibilidad de iniciativas sectoriales en las que no participaban todos los países en todo momento por sus diferentes ritmos e intereses. Entonces eso se puede hacer, pero claro, hay que discutir el cómo y hay que tratar de encontrar formas que nos permitan dirimir nuestras diferencias de manera menos dramática que la de ayer.

Pero de verdad creo que se necesitaba el impulso político, se necesitaba salir de la reunión de ayer de la CELAC con un mensaje claro aunque no fuera de los 33, pero sí de un número considerable de países. Pero eso es algo que debe ser discutido de manera muy serena justamente para avanzar en temas de interés común en función de nuestras convergencias. Las diferencias existen, van a existir y la tendencia es a que se profundicen; y si no aprendemos a lidiar con ellas de una manera

muy serena y justamente conversando puede darse lo que no queremos, es decir volver a la desarticulación y eso no es objetivo de nadie.

Estamos intentando trabajar de esa forma en el Consenso de Brasilia en América del Sur y cree que la CELAC va en la misma dirección también cuando intentamos tener el foco en iniciativas concretas, beneficiándonos de lo que ya se hace en la región. Y aquí tenemos varios ejemplos como OLADE que está trabajando con CELAC, con el Consenso de Brasilia, me imagino que con la Comunidad Andina también. Debemos aprovechar las instituciones que tenemos y trabajar en comunicación, dando a conocer lo que se hace y que se sepa porque si no se sabe, incluso dentro de los gobiernos, y lo digo respecto de Brasil, la prioridad política está, pero la implementación y la transformación en política pública es más compleja. Por lo tanto, para terminar, cree que tenemos que ser pragmáticos, identificar lo que queremos hacer, lo que estamos haciendo, generar sinergias y comunicar mejor. Muchas gracias. Aplausos.

Pablo Gentili retoma la conducción de la sesión, agradeciendo a Daniela Benjamin y señalando las limitaciones que suponen los vuelos y las agendas de varios de los asistentes, al tiempo que anuncia el valor emocional y político de poder compartir el mensaje enviado al Foro por el presidente José Pepe Mujica. Por ello propone pasar el mensaje, sabiendo que quedan muchas cosas abiertas, discusiones, preguntas, dudas y advirtiendo que este es el segundo Foro, que no será el último y que habrá otros y claro, como dijo Daniela, hay muchos otros espacios en los que se están discutiendo estas cuestiones y hay que seguir fortaleciéndolos y ampliándolos. Así que se pasará el video con el mensaje del presidente Mujica; luego habrá lugar para un muy rápido comentario final del presidente Samper; y con Álvaro Padrón se hará el cierre y la despedida del evento.

QUINTA PARTE

MENSAJE DE JOSÉ PEPE MUJICA

Texto del mensaje enviado por el presidente José Pepe Mujica al II Foro Internacional Integración y Solidaridad Regional. “Desafíos y oportunidades de la CELAC frente a un mundo en transformación”-

“Lo primero un abrazo. A muchos los conozco, a otros no pero sé que cargan con la responsabilidad del timón de un pedacito más grande de las ilusiones de los pueblos de este continente. Nos pusieron América Latina, porque no fuimos capaces de darnos un nombre entre nosotros mismos, por ejemplo, los Amazónicos, de la Amazonia. Porque es cierto, tenemos un fuerte tronco migratorio de España e Italia, del Mediterráneo. Pero ¿dónde quedan los pueblos indígenas?, ¿dónde quedan las masas de seres humanos que le robaron a África para traerlos cautivos a este continente?”

Somos de muchas partes, pero debimos ser de nosotros mismos en primer término. ¡Nos falta un nombre! Me gustaría que tomáramos el apelativo del río más grande en su caudal del mundo. ¿Por qué un nombre? Porque antes que seres humanos somos animales emotivos que sentimos, y el nombre de América Latina es un nombre que nos pusieron los que nos conquistaron y todavía estamos lejos de construir nuestra historia, más bien la padecemos. Por todo esto les invito a pensar, a mirar el mundo y el porvenir con otros ojos. No el que nos impuso el colonialismo, sino el que merecen nuestros pueblos desheredados en este continente.

“¿cómo vivir sin causa, sin sueño, sin horizonte ni porvenir?”

Lo segundo que no podemos escapar de la época en que vivimos. No existe una marcha tan grande de pueblos desde el río Grande al estrecho de Magallanes, que si hablamos despacio nos entendemos. Paralelamente nuestra independencia se dio en el momento en que la civilización capitalista avanzaba a trancos largos en el canal de La Mancha. Y seguramente que pagamos el precio de nuestra independencia política con el futuro de una dependencia económica que nos ha acogotado hasta hoy. En parte por culpa de otros, en parte por nuestra propia impotencia. Llorando no vamos a ningún lado. Juntándonos por encima de diferencias para poder un día saldar la cuenta social que tenemos con las multitudes desheredadas de América Latina tal vez el mundo nos comprenda. ¿Será un sueño? Es probable.

¿Cómo vivir sin causa, sin sueño, sin horizonte ni porvenir? Si no hay esperanza no hay vida humana. La esperanza es una construcción, y no podemos vivir como un continente sin esperanza. Deudas pendientes, tenemos muchas. Atrás de las deudas pendientes hay causas sociales que nos golpean por todas partes. Trescientos, cuatrocientos millones de pobres en nuestro continente que a veces sueñan con un plato de comida en la noche. Bueno, ese es nuestro mayor requerimiento.

Les invito a pensar si el cacho de vida que tenemos arriba del planeta es la mayor fortuna personal. No sabemos ni de dónde venimos ni a dónde vamos aunque inventamos muchas cosas. El sesenta y cinco por ciento de la humanidad cree en un mundo más allá, pero en el mundo más acá, los responsables de cómo están las cosas somos nosotros. De los desastres provocados por nuestra conducta seamos conscientes. Luchemos por el acercamiento de toda nuestra América, luchemos hasta el fin contra la desesperanza y el creer que cada cual se arregla solo. ¡O nos arreglamos todos, o no se arregla nadie!

Hasta siempre, queridos compañeros.”

SEXTA PARTE

EL CAMINO CONTINÚA

Pablo Gentili toma nuevamente la palabra y explica que este Foro nace como parte de esta plataforma que hemos denominado “Iniciativa Mujica” por estar inspirada en sus recomendaciones pero también en su ejemplo, su militancia y su lucha. Lo que busca, y esto se refuerza en casi todas las intervenciones que se han hecho a lo largo de esta tan productiva mañana, es que no se trata de inventar nuevas institucionalidades sino de fortalecer las existentes y ponerlas a trabajar de forma coordinada como ya se ha dicho aquí a partir de una agenda que nos permita ir construyendo y enfrentando, sectorial y focalizadamente, los grandes desafíos de la integración, y los compromisos tan importantes que surgen de reuniones como la Cumbre que acaba de concluir aquí, ayer en esta histórica cumbre de la CELAC en Tegucigalpa, Honduras.

Por lo tanto nuestra idea es seguir convocando organismos internacionales y multilaterales que trabajan junto con los mecanismos de integración regional. También estamos pensando construir foros específicos más temáticos, un foro de jóvenes por la integración, un foro de organizaciones de trabajadoras y trabajadores por la integración, y también un foro de parlamentarios y parlamentarias por la integración. Reuniones que se puedan hacer para ver cómo nuestros parlamentos nos colaboran con ideas específicas para fortalecer los mecanismos de integración; la OIJ nos va a ayudar con el trabajo con la juventud; la Confederación Sindical de las Américas con el trabajo con las organizaciones sindicales.

En definitiva, poniéndonos todos a trabajar juntos para que la integración deje de ser una promesa de un futuro distante, que parece que en lugar de acercarse se aleja cada vez que caminamos hacia adelante. Y se pueda ir traduciendo en propuestas muy concretas de acción que podamos comenzar a construir y consolidar y empiecen a ser vividas por nuestros pueblos como realidades concretas. Acciones que muestren que la integración no es solo un beneficio para mejorar el comercio entre nuestros países, sino que es fundamentalmente para mejorarle la vida a la gente, para ampliar sus derechos, para multiplicar sus oportunidades, y fundamentalmente para construir la justicia social y la felicidad colectiva que debe ser el objetivo último de cualquier política.

Por lo tanto, le pide a nuestro querido amigo, Ernesto Samper, unas palabras de despedida y luego cierra Álvaro Padrón que, como siempre, tiene que cerrar y no quiere cerrar.

El presidente **Ernesto Samper** agradece nuevamente y comenta que cree que ha sido una de las reuniones más constructivas que hemos tenido. Dos o tres ideas finales. La primera es que recogemos unos principios muy prácticos que ha presentado el presidente Mujica a lo largo de sus distintas intervenciones, que no va a explicar a fondo, pero que quiere queden como registrados en este esfuerzo final después de haberlo escuchado. Mujica habla de meterle gente a la integración, lo que le parece fundamental. Lo que da permanencia a la integración no son los diplomáticos con todo el cariño que les tenemos, sino los trabajadores, los campesinos. Cree que es un esfuerzo que nos tenemos que proponer.

Segundo, Mujica habla de la diplomacia presidencial. Ayer si no hubiera sido por la decisión de los presidentes de abrirle campo al consenso, tal vez no hubiéramos avanzado. Y es histórico este consenso que se logró ayer porque no fue el resultado de un alineamiento ideológico sino producto de la coincidencia de países con intereses distintos. Luego es muy importante lo que el presidente Mujica llama en su mensaje a la presidenta Xiomara el “consenso progresivo”, es decir, vamos a ir construyendo los consensos. Quiere contar la anécdota de que el consenso salió de UNASUR cuando el presidente Uribe le dijo al presidente Lula que no aceptaba entrar en UNASUR si había un Consejo Sudamericano de Defensa, y estaba de por medio la colocación de siete bases militares de Estados Unidos en la frontera de Colombia con Venezuela por solicitud del propio presidente Uribe. Cuando le insistieron dijo, yo voy siempre y cuando se establezca el consenso. A pesar de lo cual no se instalaron nunca las siete bases militares porque hubo un Consejo Sudamericano de Defensa.

Lo cual le lleva a otro tema y, de acuerdo con lo expresado por Daniela Benjamin, es muy importante la tarea que se ha hecho de recoger a través del Consenso opiniones como vimos acá. Pero si alguien no ejecuta las decisiones, esto no va para ninguna parte; podemos hacer una lista de mercado de seiscientas cosas que se podrían hacer, pero si no hay alguien haciéndolas la integración va a ser siempre una cuestión retórica porque es bueno que todo esto termine en mecanismos institucionales para que las cosas se hagan. Ya sea por medio de los mecanismos que existen, o perfeccionando los mecanismos o la institucionalidad que no tienen la CELAC ni la UNASUR que en este momento no está funcionando. Entonces no es un capricho porque nos reunimos otra vez y volvemos a presentar cincuenta proyectos, y mientras no se ejecuten la integración no va para ninguna parte y esto es de lo que habla Mujica cuando insiste en la necesidad de que haya cosas concretas, las buenas prácticas.

Entonces nosotros estamos haciendo, en UNASUR comenzamos a hacer, un ejercicio que es una matriz de convergencia. ¿Ustedes saben cuántos mecanismos sub-regionales de integración hay?

Está la Comunidad Centroamericana, la Asociación de Estados del Caribe, CARICOM, el ALBA, la Comunidad Andina, la Alianza del Pacífico, MERCOSUR, UNASUR, ALADI, etc. Son 12 mecanismos que ni siquiera hemos hecho el esfuerzo de saber qué están haciendo y si pueden hacer algo sin duplicarse, o algo que pueda dejarse de hacer, o incluso algo que pueda hacer alguno en nombre de todos. El ALBA creó Petrosur por ejemplo; la Comunidad Andina tiene una fuerte institucionalidad con un Tribunal Andino que funciona; UNASUR tiene un mecanismo de solución de controversias para toda América del Sur, creó el pasaporte sudamericano, existe la visa de trabajo. Son todos mecanismos, realizaciones que no vale la pena duplicarlas por la CELAC y la UNASUR que con los organismos cúpula, sino hacer una matriz de convergencia. Ya hemos acordado con el gobierno de Colombia que parte de los aportes que pueda hacer Colombia en el tema de la CELAC es perfeccionar esa matriz de convergencia para que después se pueda organizar toda la integración y podamos realmente producir cosas prácticas. Creo que ese es un punto de fondo.

El segundo punto, y esto no lo ha conversado con la Troika pero lo va a proponer, por qué no hacemos el tercer Foro Internacional de Integración y Solidaridad y contamos con la CAF, lo quiero proponer para que lo estudien, no es una imposición sino para que lo consulten, en Santa Marta en Colombia, donde murió el Libertador Simón Bolívar. Es muy emblemática la ciudad y lo que representa, porque aquí después de 200 años lo que estamos viendo enfrentadas son dos tendencias históricas del manejo de la región: el “Monroismo”, que nació del presidente Monroe en 1820, y la Carta de Jamaica, la gran propuesta de Simón Bolívar para América Latina. Hagámoslo en homenaje a la Carta de Jamaica, en Santa Marta, y lo deja a consideración para que lo tengan en cuenta.

Y finalmente un mensaje al presidente Mujica. Porque esta frase que él dice al final, mismo si cada vez que se despide, resucita, lo que me parece maravilloso, porque estos temas son los que lo mantienen vivo. Él dice esta frase con la que quiero terminar esta mañana: “A mis 90 años, si perdiera mi capacidad de soñar en una América distinta, no sé qué sentido tendría para mí la vida”. Si hay personas que llegan a sentirlo por la integración, es que la integración tiene futuro. Muchas gracias. Aplausos.

Cierra la sesión **Álvaro Padrón** quien expresa que no dirá nada, sino que realizará una propuesta: Si los asistentes están de acuerdo, y muestra un ejemplar de la publicación sobre el I Foro Integración y Solidaridad Regional: Desafíos del Consenso de Brasilia, propone que cada uno la firme y la entregará a Mujica en Montevideo. Recuerda que el presidente Mujica dijo “no quiero flores”, “yo en mi velorio no quiero flores, sino que sigan con esta lucha”. Tal vez con este gesto de nuestra parte le estamos haciendo un regalo. Aplausos.

Con palabras finales de Pablo Gentili invitando a una foto grupal concluye la actividad.-

ANEXO

Carta de José Pepe Mujica a la presidenta Xiomara Castro y a los presidentes Gustavo Petro y Luiz Inácio Lula da Silva en ocasión de la IX Cumbre de la CELAC, 3 de abril de 2025.

Querida Xiomara, queridos Petro y Lula,
Queridos Presidentes de América Latina y el Caribe:

Quiero desearles éxito en el encuentro de la CELAC que se llevará a cabo en la hermosa Honduras, contigo, querida Xiomara, como anfitriona.

A estos importantes encuentros de presidentes los llaman “Cumbre”, pero las cumbres no existirían sin las montañas, y éstas son nuestro pueblo, que no puede estar ajeno a las respuestas que se construyan para enfrentar los desafíos que hoy tenemos como región y como humanidad. Causas que necesitan más que nunca de esfuerzos colectivos.

Si miramos nuestra historia, nos muestra que nuestros países lograron la independencia política, pero la pagamos con la dependencia económica hasta hoy. Porque la sociedad industrial del mundo nos hizo copia inevitable y ha incidido en la gestación de toda nuestra vida como naciones.

Y es una cosa curiosa, porque desde el río Bravo hasta el estrecho de Magallanes, uno de los espacios más diversos de la Tierra, si hablamos despacio los que habitamos en esa superficie, nos entendemos.

Mas sin embargo, cuando miramos las relaciones comerciales entre nosotros, son francamente ridículas, porque emergimos de la independencia negociando con la parte desarrollada del mundo y en esa situación quedamos hasta hoy.

No es inteligente repetir los fracasos del pasado. La innovación no llega solo desde la tecnología, sino también en nuestra manera de actuar, tomando en cuenta todo lo que no pudimos, no quisimos o no supimos hacer. Deberíamos haberlo aprendido, hay que construir, no imponer.

Hace dos años, querido Lula, te envié una carta para que la compartieras con los presidentes que se reunían en Brasilia en una reunión que denominaste “Retiro”.

Allí te decía: “Llevamos dos siglos de fracasos, desde aquel sueño bolivariano de un conjunto de repúblicas confederadas, que quedó en el tiempo olvidado como preocupación. Tenemos la rica experiencia, para no repetir nuestros mismos errores del pasado”.

Hoy las grandes decisiones que mueven al mundo se toman en otras partes, lejos de nuestra mesa. Es necesario construir cercanía en nuestra región para hacernos oír a nivel internacional. Los desafíos que tenemos como humanidad necesitan más que nunca esfuerzos colectivos y propuestas innovadoras.

Vivimos en un continente de paz, pero las pestes y las guerras pueden dar la vuelta al mundo en un par de semanas, mientras miles de compatriotas se amontonan en esas mismas fronteras que les impiden buscar un poco de tranquilidad. Depende de la manera en que encaminemos nuestros esfuerzos si podremos mejorar el devenir de nuestros pueblos.

La integración regional es una meta. El camino, que trasciende los gobiernos y hasta a nosotros mismos, debe ser la proliferación de proyectos concretos, viables de cooperación en la región, llevar a los hechos la solidaridad regional.

No es necesario crear instituciones nuevas, ya tenemos las necesarias para trabajar y mostrarle a nuestra gente que el esfuerzo conjunto entre nuestros países mejora su vida. En estos dos años las organizaciones regionales que me han acompañado demostraron que tenemos la capacidad y las herramientas para avanzar, se necesita la voluntad política para que esto sea un proceso y no solamente retórica.

No alcanza con unirnos, debemos caminar juntos, y si en ocasiones no es posible, las puertas deben estar abiertas para salir y para volver cuando sea posible. Debemos ser capaces de construir un consenso progresivo que no nos paralice y que permita avanzar a quienes estén en condiciones y sumar luego a quienes así lo decidan.

Pensamos que se debe mejorar la comunicación entre los presidentes y decisores y hacerla fluida y frecuente, para que frente a problemas concretos hablen con sus pares y vayan construyendo pequeñas cosas que son posibles, empezando por las sencillas, para crear una tradición y que nos sirvan para respaldar el trabajo en la opinión pública.

Nuestros representantes en foros internacionales deben llevar posiciones y propuestas acordadas previamente para dar el mensaje de que somos una región que cuida sus intereses comunes. Que nuestros presidentes incorporen alusiones a la región en cada discurso a nivel nacional e internacional.

Por último, necesitamos crear nuestros símbolos, crear raíces de carácter emocional, porque los intelectuales piensan, pero los pueblos se conducen por emociones, se mueven cuando las ideas las transforman en sentires. Avanzar en la integración significa, además de poner medios, poner pasión y esperanza en nuestra gente, ponerle razón y corazón.

Al igual que como se llevaron el oro de Potosí, el mundo que viene nos demanda materias primas a cambio de productos con valor agregado y por el otro busca someternos a sus normas y protocolos. Hoy no tenemos donde discutir colectivamente estas cosas, que no son cuestiones de izquierda o derecha, sino de ser o no ser como región en el concierto internacional.

Sabemos que nada de esto resuelve nuestros problemas, pero pueden ser apenas pequeños pasos para empezar a construir nuestra integración. Ser víctimas del reordenamiento rápido y duro de las fuerzas internacionales o no serlo. En buena parte, todo depende de las capacidades que juntos tengamos para hacernos escuchar en el mundo. Hoy, no hay tarea más grande delante de nosotros.

Te toca, querido Petro, liderar por un año esta oportunidad que representa nuestra “Comunidad” de América Latina y el Caribe, consciente de que el problema de la integración está presente en la deuda social que tenemos en nuestro continente.

A mis 90 años, si perdiera la capacidad de soñar en una América distinta, no sé qué sentido tendría la vida.

Queridos amigos, ustedes me tienen que perdonar porque yo estoy al final de mi partido, y es por eso que les pido que no abandonen el esfuerzo por la unidad de nuestro continente, que no dejen apagar la llama de la integración y solidaridad regional, que acepten las diferencias pero que ellas no impidan sumar nuestras voces y crear así una mucho más potente.

Con los mejores deseos para todos los participantes, les envío un abrazo fraternal, su amigo y compañero,

A handwritten signature in black ink that reads "Pepo". The letters are cursive and fluid, with a prominent 'P' and 'o'.

Montevideo, 3 de abril de 2025.

*“Lo que digo,
no lo digo como hombre sabedor,
sino buscando junto con vosotros”.*

