

DINÁMICAS TERRITORIALES, DESARROLLO TERRITORIAL Y DESCENTRALIZACIÓN

CEDEP-GRUPO PROPUESTA CIUDADANA

Ciclo de Formación

PARTE 1

- 1. Políticas territoriales y desarrollo territorial: marco conceptual y características.**
- 2. Situación de las políticas territoriales en el Perú: Ordenamiento territorial, desarrollo territorial y descentralización.**

PARTE 2

- 3. Desigualdad territorial y dinámicas territoriales en el Perú.**
- 4. Desafíos para nuestras regiones**

TRABAJO APLICATIVO

PARTE 2

3. DESIGUALDAD TERRITORIAL Y DINÁMICAS TERRITORIALES EN EL PERÚ.
4. DESAFÍOS PARA NUESTRAS REGIONES

Aspectos a considerar para evaluar la desigualdad territorial (Economía)

- Falta de convergencia en la economía peruana se muestra en la baja convergencia económica y una gran heterogeneidad:

A) La alta tasa de empleo informal. Desigualdad de ingresos.

C) Tenemos una estructura empresarial localidad principalmente en Lima. Bajo nivel de innovación.

D) Economía primario-exportadora. Débil tejido productivo, hace insostenible el crecimiento y vulnerable la economía.

E) Las posibilidades de corrección descansan en pocas posibilidades de redistribución.

D) Débil institucionalidad.

Disparidades regionales:

- Mayor o menor valor agregado bruto per cápita.

- Rezagos y segmentaciones, heterogeneidad productiva.

- Población con altos ingresos y bajos ingresos.

- Patrones de crecimiento regional centro periferia.

- Mayor o menor gasto del gobierno central.

- Densidad poblacional. migración

- Presencia de yacimientos mineros (PBI regional)

Aspectos a considerar para evaluar la desigualdad territorial (Economía)

Los elementos en que se expresa territorialmente el desarrollo económico (donde se localiza) son:

- Propietarios. - Distancias. - Aglomeraciones.

Esto implica **considerar analizar:**

- Interconexiones de las aglomeraciones (ciudades) con diverso tamaño.

-La concentración de la acción del Estado y del mercado en su del territorio y su relación con las aglomeraciones.

- Análisis de las relaciones centro periferia: Localización de las actividades productivas. Distancias y costos de transporte. Estructura de mercados. Economías de aglomeración. Demanda. Propiedad y uso del espacio

- La evidencia dice:

- Perú: centros fuertes como Lima que no logra transferir frutos del crecimiento, genera desigualdades sociales, productivas y distributivas.

- El Estado puede corregir pero por razones económicas y políticas puede amplificar las diferencias sociales.

- La concentración política y económica se retroalimentan.

Propone:

- Desconcentración económica.

- Robustecimiento fiscal descentralizado.

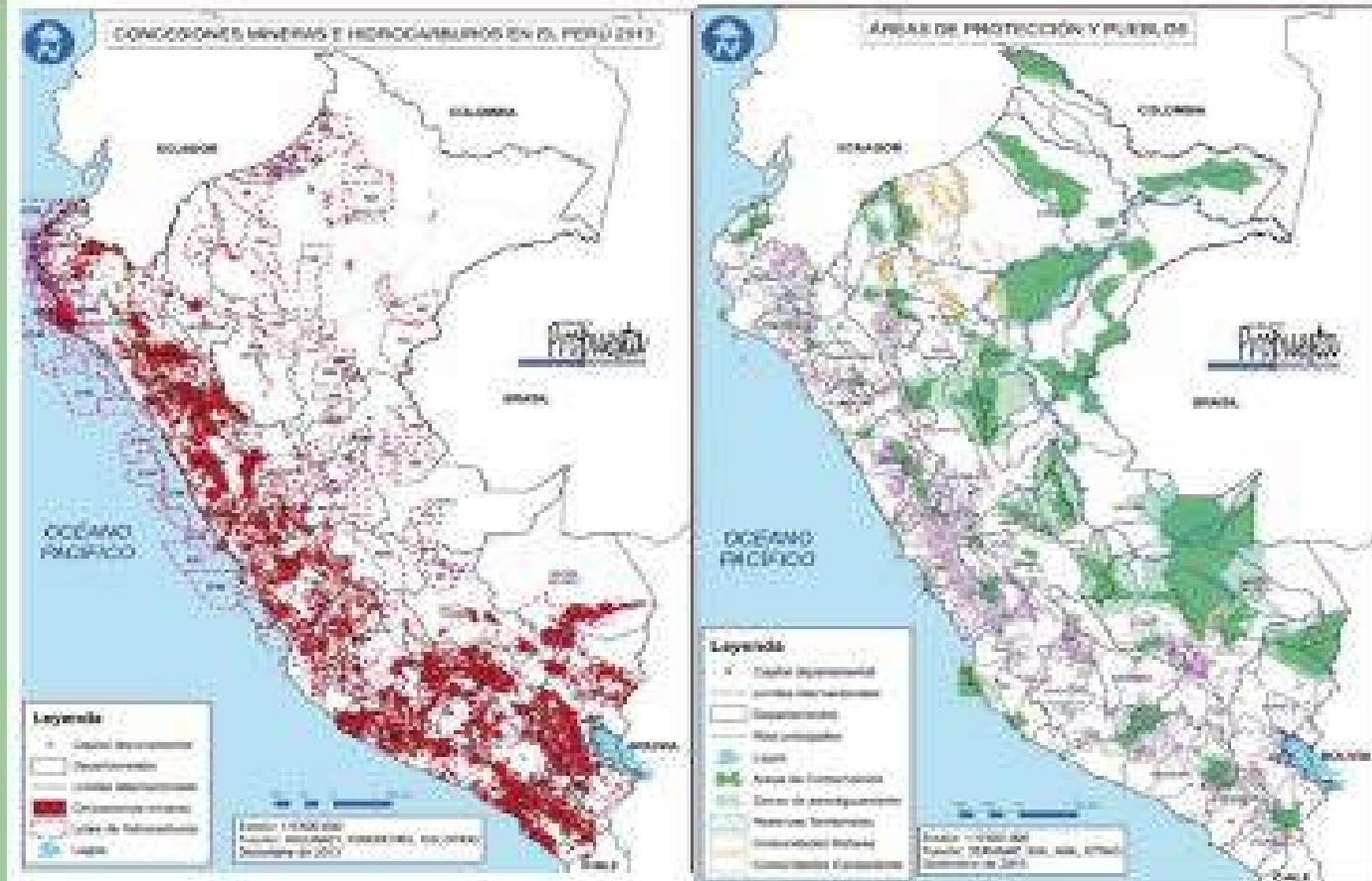
- Desarrollo regional local sostenido.

¿Quién define las dinámicas del territorio
y como determinan la desigualdad?

Las Dinámicas del capital

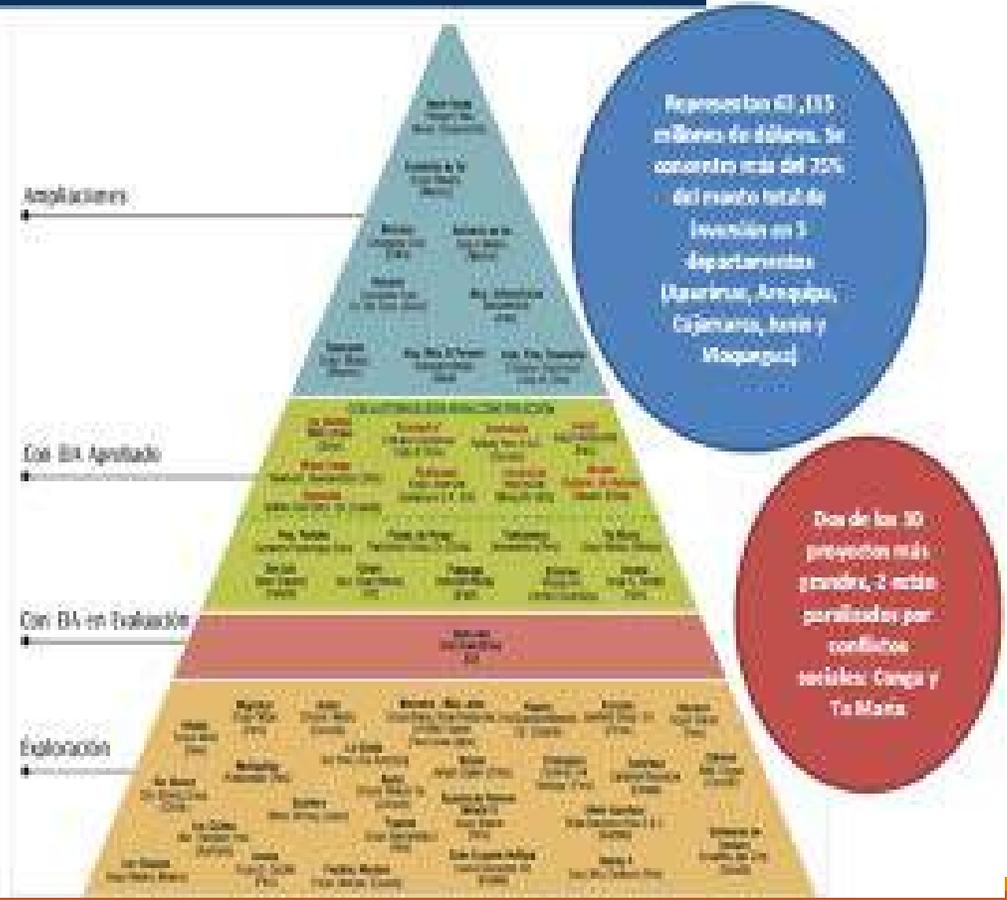
- La desigualdad territorial y la forma en que se organiza el territorio están relacionadas no sólo con factores relacionados a la geografía. Nuestro territorio está moldeado por diversos factores como las llamadas dinámicas del capital.
- Las concesiones en el país organizan de una determinada el territorio que es definido desde el sector de energía y minas y que muchas veces se superpone a otros usos generando conflictos. Debemos agregar a ello el crecimiento exponencial de las concesiones que son otorgadas con mucha facilidad. No hay consideraciones de planeamiento.
- Los proyectos mineros también determinan las características que va tomando el territorio. Estos son parte de las dinámicas del capital. Los grandes proyectos, declarados como de “interés nacional” son parte de la búsqueda del estado en su nivel central por optimizar nuestras ventajas comparativas nacionales, pero no así las potencialidades y necesidades territoriales. Con ello se han generado conflictos. Los proyectos territorios tienen un impacto importante sobre los territorios y tienen consecuencias en el desarrollo de los territorios desiguales y no planificados, sustentados en las lógicas del “chorreo”.

LA RETERRITORIALIZACIÓN DEL K: LAS INDUSTRIAS EXTRACTIVAS EN EL PERÚ



LA RETERRITORIALIZACIÓN DEL K: LAS INDUSTRIAS EXTRACTIVAS EN EL PERÚ

MAPA DE PROYECTOS MINEROS 2011-2016



Las Dinámicas del capital

- Entre las dinámicas que ordenan el territorio también podemos encontrar a las economías ilegales e informales que generan determinados circuitos económicos así como permean espacios del propio estado copándolos, a la vez que definen de facto el ordenamiento del territorio. El narcotráfico, la minería ilegal, la minería informal, la tala ilegal son actividades que tienen sus impactos sobre los territorios, el acceso o vulneración de derechos de las poblaciones. Estos además cuestionan la capacidad de gobierno efectivo de los gobiernos descentralizados escasos de recursos y con instrumentos limitados para imponer autoridad o políticas de desarrollo.
- Otras dinámicas del capital están relacionadas también con el uso de la tierra y la tendencia a la concentración que se ha generado en los últimos años. Se ha logrado desarrollar una importante agricultura de exportación en el Perú, a la vez que las tierras han ido concentrándose considerando las tierras que el propio Estado ganó a través de importantes proyectos de irrigación en la costa que estaban destinadas a beneficiar a los pequeños y medianos agricultores y a democratizar la tierra.

LA RETERRITORIZACIÓN DEL K: LAS ACTIVIDADES ILEGALES

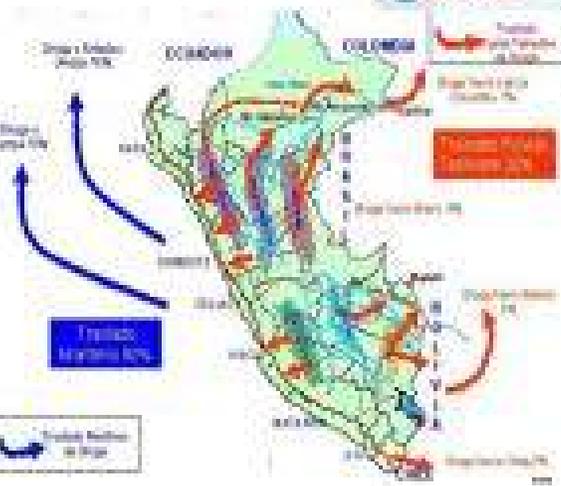
Minería informal a nivel nacional



No se tiene cifras exactas de la cantidad de minería informal, aunque se sabe que se ha extendido a casi todo el país.



Se estima que la coca genera 1.8% del PIB



Se estima que 60,000 familias trabajan en la minería informal e ilegal. Cerca de 300,000 personas dependen de esta actividad y sus vaivenes. Generan 10% de la producción nacional de oro

LA RETERRITORIZACIÓN DEL K: LA CONCENTRACIÓN DE TIERRAS Y LOS EFECTOS DE LA AGROEXPORTACIÓN

Unidades agrarias 1960-1994-2012

Unidad/hás.	1960	% Total	1994	% Total	Variación 1960	2012	% Total	Variación 1960	Variación 1994
Menos de 5 hás	802.026	30,9	1.541.125	32,56	0,9	1.308.440	22,84	1,3	0,2
5-19,9 hás	483.094	18,84	1.766.974	37,34	2,7	1.748.599	22,11	2,6	0
20-99,9 hás	279.615	10,77	971.218	20,52	2,5	1.230.070	15,55	3,4	0,3
100-499,9 hás	257.123	9,9	245.402	5,19	0	557.990	7,05	1,2	1,3
500-999,9 hás	100.007	4,23	44.437	0,94	-0,6	238.085	3,01	1,2	4,4
1000-2499 hás	132.264	5,1	45.261	0,96	-0,7	412.250	5,21	2,1	6
2500 a más hás	530.993	20,45	117.695	2,49	-0,8	1.916.020	24,22	2,8	15,3
TOTAL	2.595.922	100	4.732.472	100	0,8	7.909.463	100	2,0	0,7

Concentración de tierras 2012



Las dinámicas del capital

- La relación entre lo urbano y lo rural es un tema relevante en la consideración de las dinámicas territoriales. Según el INEI el 76% de la población es urbana, sin embargo según las mediciones del Banco Mundial y su concepto de ciudades el 40% del país sigue siendo rural. Sin Lima sólo el 40% de la población vive en ciudades de más de 20 mil habitantes. Las ciudades tienen mayor cantidad de habitantes en la medida en que se hallan cerca de la red vial con excepción de Iquitos. El poder centralista se ha basado en la ausencia de conglomerados urbanos mayores, sin autonomía y débil integración vial. Pensemos en lo que pasa en nuestra región al respecto.

- Sin embargo se viene produciendo una acelerada urbanización gracias a la inversión en vías, otras ciudades se destacan, sin embargo la mayoría de estas se halla en la costa, sumando a ello la dispersión que hay en la sierra y más aún en la amazonia y a las pocas ciudades intermedias que son claves para la articulación de un sistema de ciudades. La apuesta por los puertos es otro elemento importante al que apuesta el país. A ello se debe agregar que este es un crecimiento no planificado y desordenado, responde a las dinámicas del mercado. Como es evidente estas dinámicas también generan desigualdades territoriales.

A ello se puede agregar también la débil planificación urbana. El capital inmobiliario, el financiero y los grandes supermercados y tiendas de departamento van definiendo el ordenamiento de las ciudades e incluso la inversión pública.

LA RETERRITORIALIZACIÓN DEL K: LA URBANIZACIÓN Y LA CONFORMACIÓN DE CIUDADES

Flujos y modos de transporte

- Flujo de integración por carretera
- Flujo multimodal de integración
- Flujo fluvial
- Posibilidad de integración
- Flujo de integración por ductos
- Espacios urbanos y rurales
- Rutas urbanas
- Rutas rurales
- Rutas de transporte
- Ruta fluvial
- Centros de integración y servicios
- Espacios urbanos de integración
- Espacios rurales de integración
- Centros de distribución comercial
- Centros de integración logística
- Área protegida



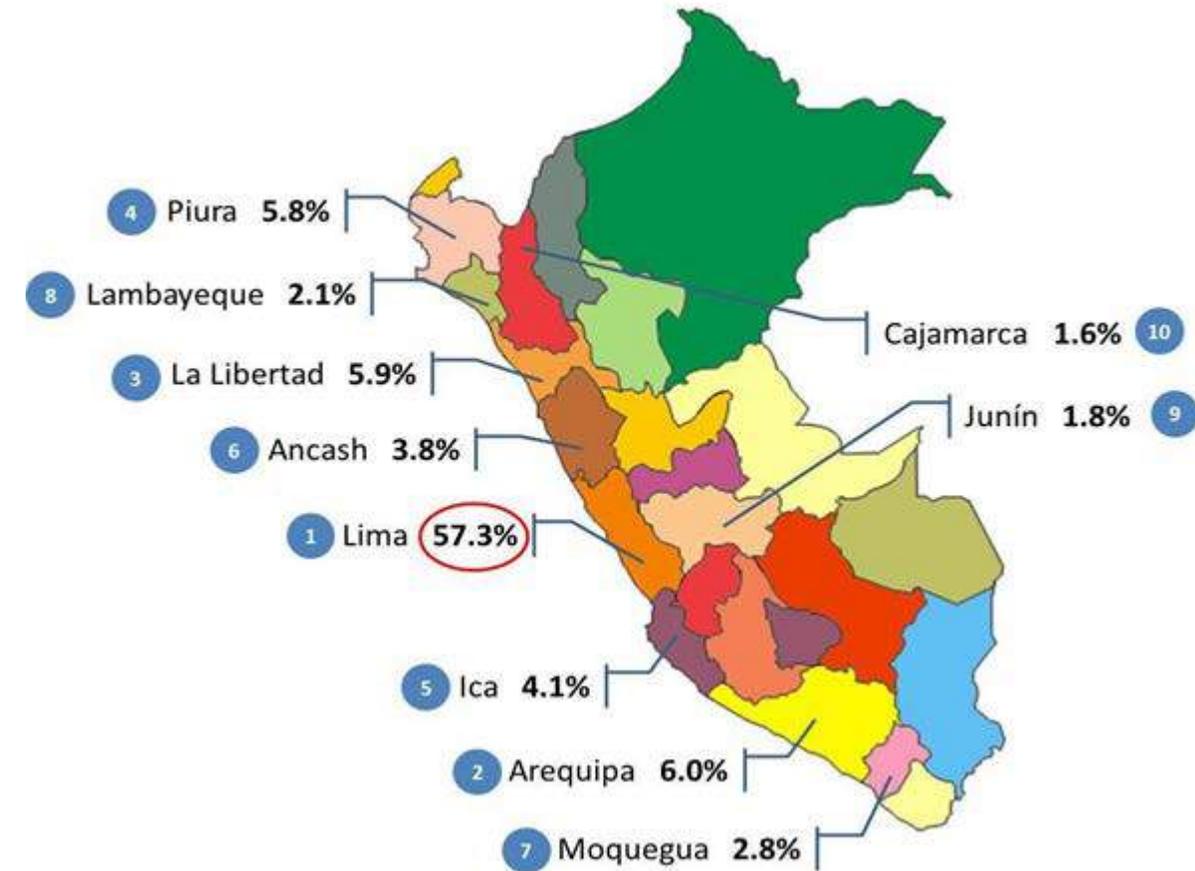
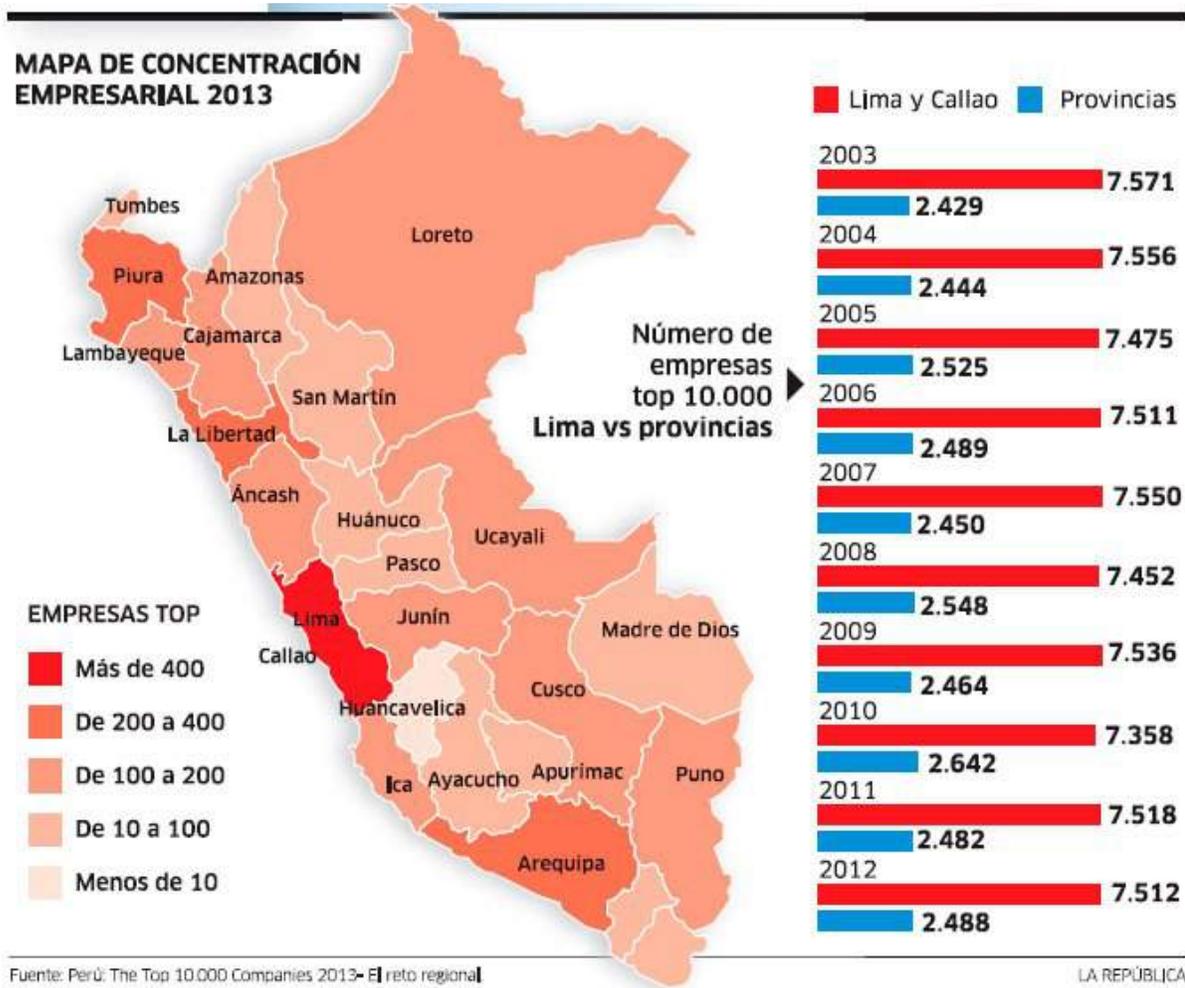
Articulación posible de espacios 2021



Las dinámicas del capital

- Factores importantes que determinan la desigualdad territorial es la inversión privada, las grandes empresas, así como la capacidad productiva. Podemos observar que Lima concentra una parte muy importante de la actividad empresarial en comparación a otros territorios, lo que se debe a diversos factores ya esbozados anteriormente.
- El grado de valor agregado en la producción es otro elemento importante. Observar dónde la manufactura contribuye de manera más sustantiva al PBI de las regiones puede ayudarnos a visualizar donde se hallan las mayores capacidades productivas en el territorio.

Estructura porcentual PBI de la Manufactura por región en el año 2011 en el Perú



Las dinámicas del capital

- Los megaproyectos también son determinantes para organizar el territorio y generar dinámicas de polarización y desigualdad sino están enmarcados en proyectos más integrales de desarrollo considerando además una perspectiva “autocentrada” es decir en que sea el territorio el que aproveche de la presencia de dicho megaproyecto. Pueden existir megaproyectos basados en necesidades globales o externas exclusivamente. También pueden terminar articulando dinámicas territoriales más amplias que trascienden los marcos de los departamentos. Los grandes proyectos de irrigación en relación a las cuencas son un ejemplo de ello. Los corredores mineros, el gasoducto del sur, los puertos, las grandes vías etc. También pueden terminar configurando enclaves económicos desconectados del resto del territorio.
- Los proyectos de integración regional (Sudamérica) también tienen un importante impacto territorial ya que están relacionados con la conformación de bloques de escala global o regional, y van generando una interrelación, articulación y superposición generando “subespacios” de alcance sudamericano como en el caso del IIRSA o la Alianza del Pacífico.

LA RETERRITORIALIZACIÓN DEL K: LOS GRANDES PROYECTOS



Arequipa: Centro empresarial Quimera/Puente Chillina



Junín: Puente Comeneros



Moquegua: Hospital Regional



Loreto: Línea Transmisión

Megas 2014-2017 (en curso)

Línea 2 Metro, Gaseoducto Sur Peruano, Refinería Talara, Chavimochic III, Majes-Siguas II, LT Mantaro-Montalvo, Nudo Energético del Sur, Red Dorsal Fibra Óptica, LT Carhuaguero-Moyobamba, Longitudinal de la Sierra Tramo 2, Aeropuerto de Chinchero, LT Machupichu-Tintaya, LT Moyobamba-Iquitos, LT Planicie-Industriales, Puerto Gral. San Martín, Ampliación Jorge Chávez, Centro de Convenciones de Lima.....

La intervención del Estado y la desigualdad territorial

- Como ya se ha mencionado las políticas públicas también definen las dinámicas y desigualdades territoriales. Esto mediado por diversos intereses y dinámicas de poder que no necesariamente apuntan a cerrar brechas y que incluso pueden ampliarlas entre territorios. El presupuesto que se destina a las regiones no necesariamente responde a las características específicas y necesidades del territorio, la presencia del Estado y la provisión de los servicios es desigual en el territorio, la renta que se destina a los gobiernos locales vía canon también generan dinámicas de concentración de recursos e incluso de corrupción.

Se echa de menos nuevamente la planificación, se carece del impulso de las políticas territoriales que permitan por ejemplo un costeo de las funciones de los gobiernos descentralizados de acuerdo a las necesidades de los territorios, no hay una decidida descentralización fiscal que le de un mayor margen de maniobra a los gobiernos descentralizados, entre otros aspectos

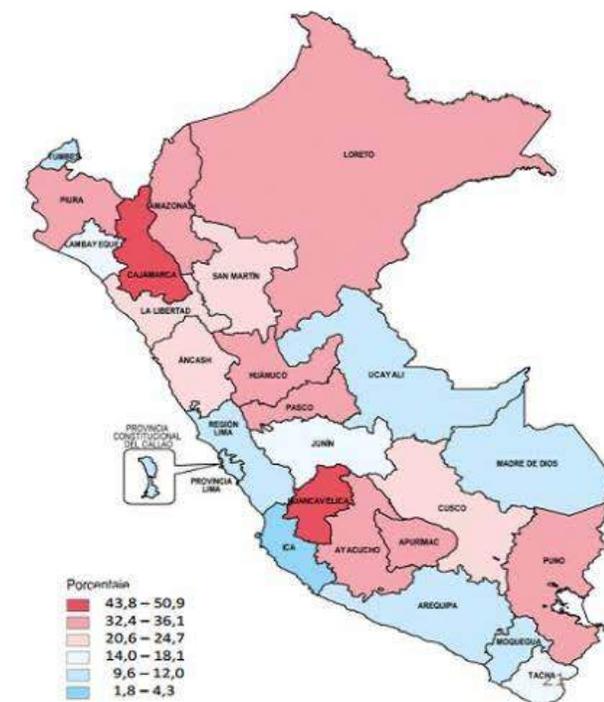
DISTRIBUCIÓN REGIONAL DEL GASTO DE CAPITAL DEL PRESUPUESTO PÚBLICO 2017 *



*No incluye Lima (S/12.010 MM) ni Multidepartamento (S/2.757 MM)

Perú: Grupos de departamentos con niveles de Pobreza Monetaria semejantes estadísticamente, 2016

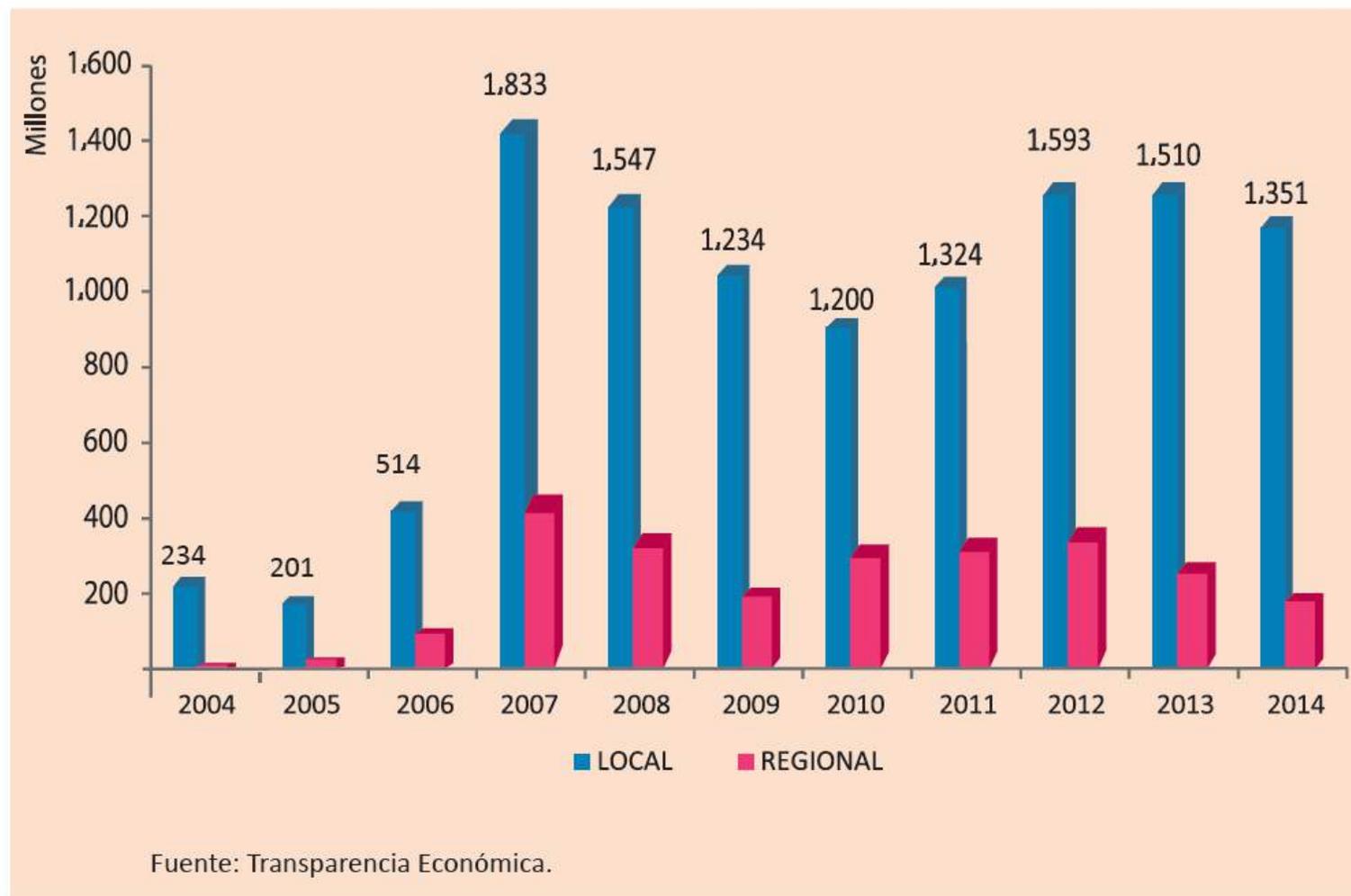
AÑO	GRUPO	DEPARTAMENTOS	Inferior	Superior
2016	1	Cajamarca, Huancavelica	43,8%	50,9%
	2	Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Huánuco, Loreto, Pasco, Piura, Puno	32,4%	36,1%
	3	Áncash, Cusco, La Libertad, San Martín	20,6%	24,7%
	4	Junín, Lambayeque, Tacna	14,0%	18,1%
	5	Arequipa, Madre de Dios, Moquegua, Provincia Callao, Provincia de Lima, Región Lima, Tumbes, Ucayali	9,6%	12,0%
	6	Ica	1,8%	4,3%



Transferencias del Gobierno Nacional a las municipalidades y el GR de Áncash.

2004 – 2014

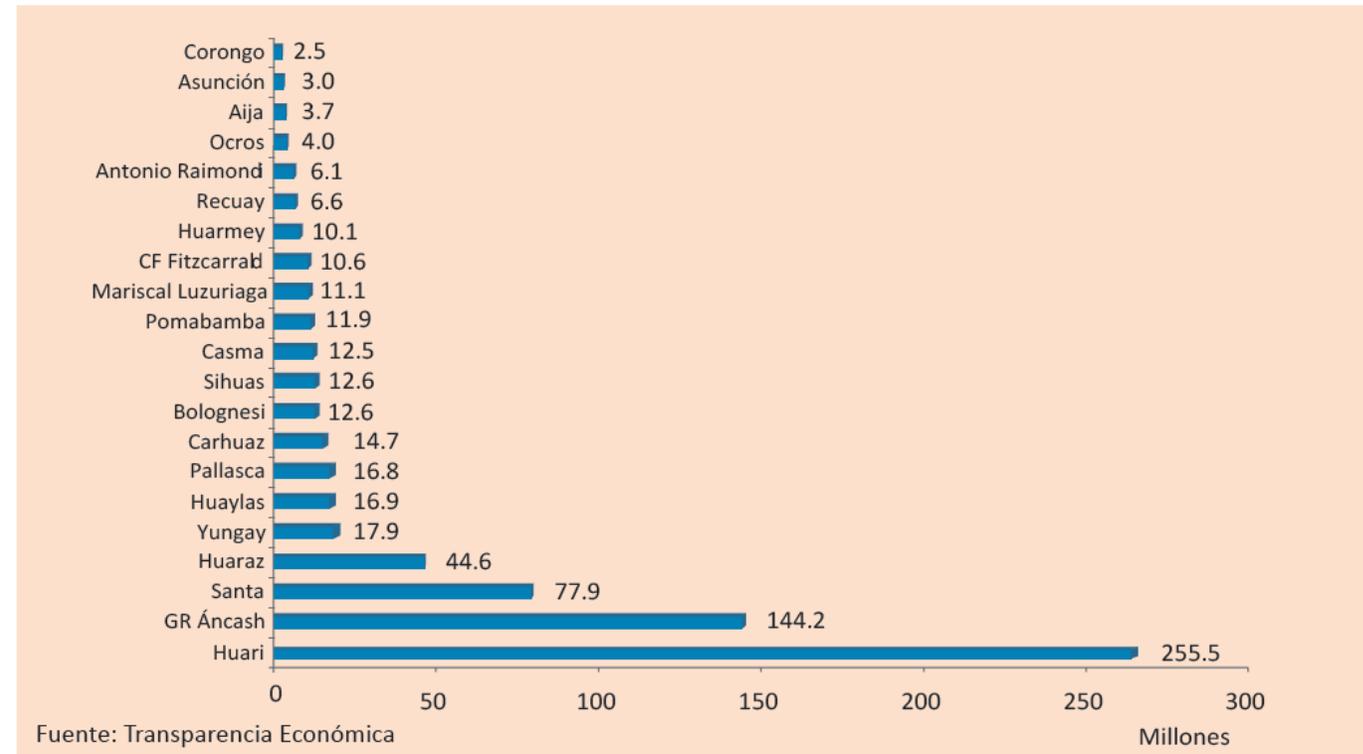
Por nivel de gobierno



Concentración de transferencias en las zonas de producción

En el 2014, las municipalidades de la provincia de Huari recibieron el 47% (S/. 264 millones) de lo que recibieron todas las municipalidades del departamento por concepto de canon minero. Por su parte, La Municipalidad Distrital de San Marcos recibió S/. 111.2 millones.

Distribución del canon minero en Áncash. 2014 En millones de soles



Visualizando la desigualdad territorial a nivel nacional y regional

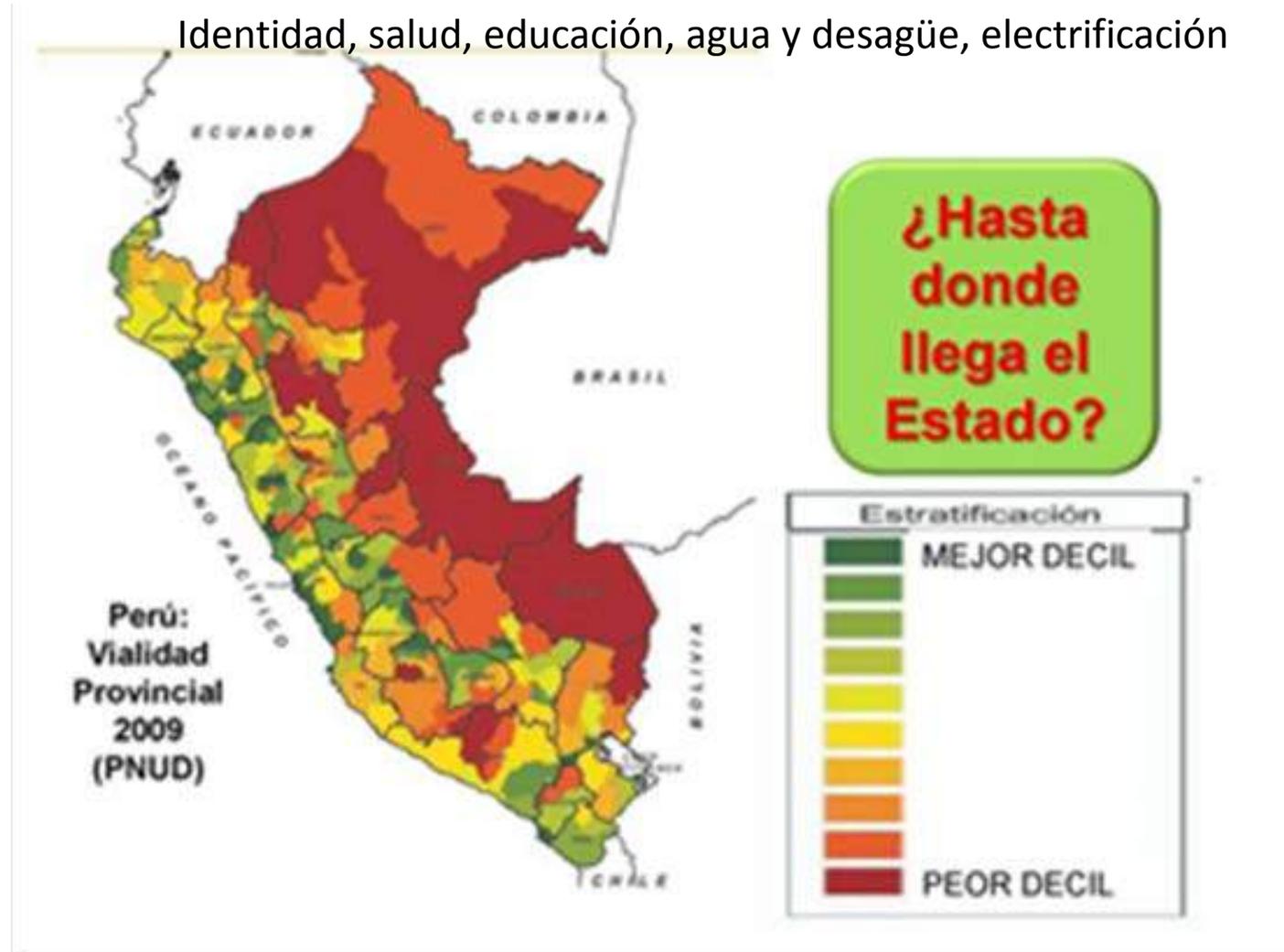
- A través de diversos métodos se pueden visualizar las desigualdades territoriales, por ejemplo a través de la construcción de mediciones que permiten determinar diversos elementos. El Índice de Desarrollo Humano, el Índice de Densidad del Estado, El índice de Competitividad, el Índice de Progreso Social. A partir de ellos es posible visualizar lo que viene ocurriendo a nivel territorial y las tareas que se tienen por delante.
- A través de estos índices es posible ver desde diversas entradas la situación de Ancash en el sistema territorial nacional, las brechas respecto de otras regiones, y los aspectos que pueden o no determinar dichas brechas. Como se ha mencionado, las brechas y la desigualdad territorial también se expresa a nivel intradepartamental, entre provincias y distritos. Las brechas realmente son importantes lo que evidencia la ausencia de políticas orientadas a cerrarlas.

Mapa del Índice de Desarrollo Humano



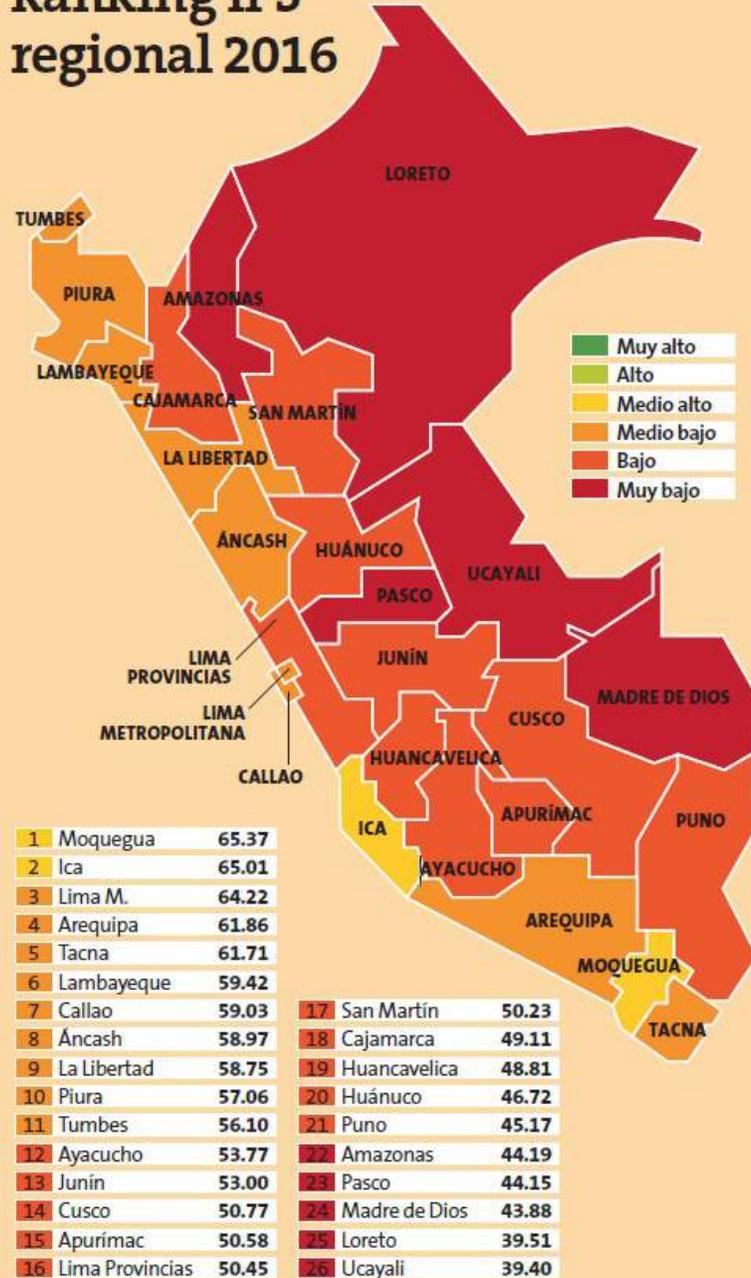
Índice de densidad del Estado

Identidad, salud, educación, agua y desagüe, electrificación



vida larga y saludable, adquirir conocimientos y disfrutar de un nivel de vida digno: esperanza de vida, escolaridad e ingreso

R anking IPS regional 2016



 ndice de Progreso Social

(ojo PBI pc)

- Necesidades básicas Insatisfechas
Nutrición
asistencia médica,
agua y Saneamiento,
vivienda y seguridad (parejo)
- Fundamentos del bienestar
Acceso a conocimientos básicos,
Acceso a información y comunicaciones
Salud y bienestar
Sostenibilidad del ecosistema (disminuye)
- Oportunidades
Derechos personales
Libertad personal y de elección
Tolerancia e inclusión
Educación superior (nulas)

Los 46 Indicadores



Entorno Económico

- 1.1 Producto bruto interno real
- 1.2 Producto bruto interno real per cápita
- 1.3 Stock de capital por trabajador
- 1.4 Presupuesto público per cápita
- 1.5 Gasto real por hogar mensual
- 1.6 Incremento del gasto real por hogar
- 1.7 Disponibilidad de servicios financieros
- 1.8 Acceso a crédito



Infraestructura

- 2.1 Cobertura de electricidad
- 2.2 Precio de la electricidad
- 2.3 Cobertura de agua
- 2.4 Continuidad de la provisión de agua
- 2.5 Cobertura de desagüe
- 2.6 Hogares con internet
- 2.7 Hogares con al menos un celular
- 2.8 Densidad del transporte aéreo



Salud

- 3.1 Esperanza de vida al nacer
- 3.2 Mortalidad en la niñez
- 3.3 Desnutrición crónica
- 3.4 Morbilidad
- 3.5 Cobertura del personal médico
- 3.6 Cobertura hospitalaria
- 3.7 Partos institucionales
- 3.8 Acceso a seguro de salud



Educación

- 4.1 Analfabetismo
- 4.2 Asistencia escolar inicial
- 4.3 Asistencia escolar primaria y secundaria
- 4.4 Población con secundaria o más
- 4.5 Rendimiento en lectura
- 4.6 Rendimiento en matemáticas
- 4.7 Colegios con acceso a internet



Laboral

- 5.1 Nivel de ingresos por trabajo
- 5.2 Brecha de género en ingresos laborales
- 5.3 Empleo adecuado
- 5.4 Educación de la fuerza laboral
- 5.5 Creación de empleo formal
- 5.6 Empleo informal
- 5.7 Desempleo juvenil urbano



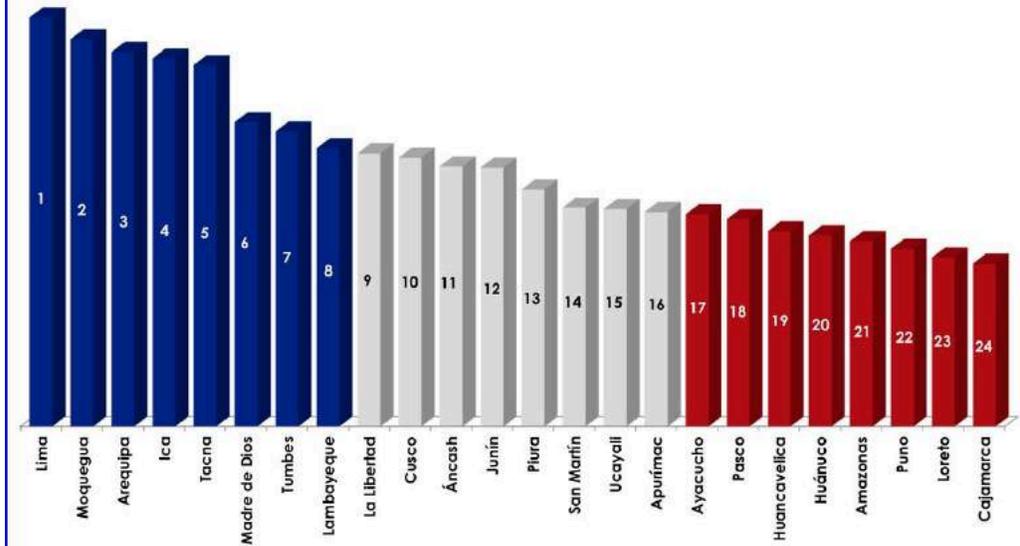
Instituciones

- 6.1 Ejecución de la inversión pública
- 6.2 Fondos públicos no concursados
- 6.3 Percepción de la gestión pública
- 6.4 Conflictos sociales
- 6.5 Criminalidad
- 6.6 Homicidios
- 6.7 Presencia policial
- 6.8 Resolución de expedientes judiciales

Fuente: IPE

Índice de Competitividad Regional 2016*

(puesto entre 24 regiones)

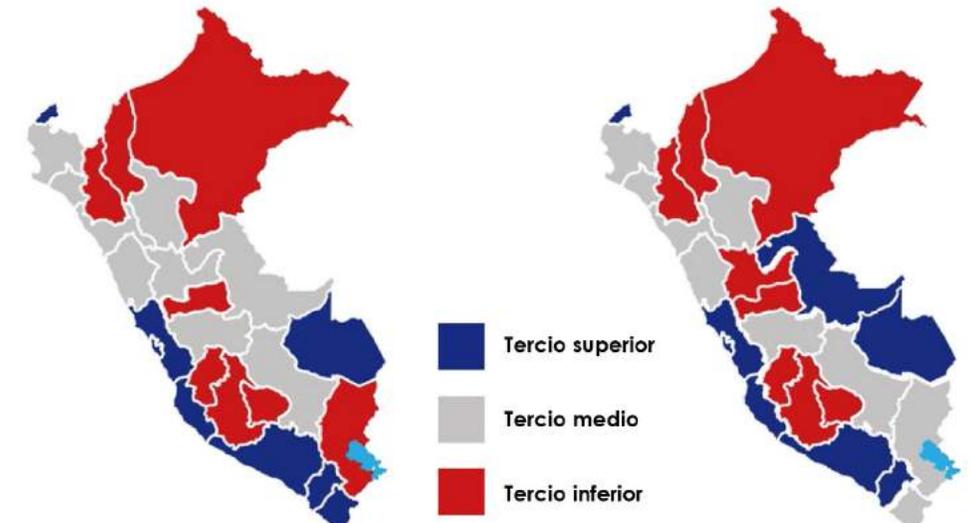


Fuente: IPE

Competitividad 2016 vs. Pobreza 2015

INCORE 2016

POBREZA 2015

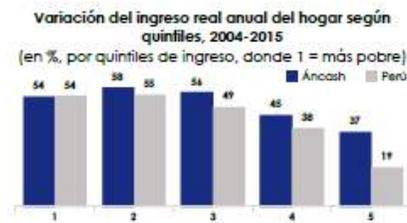
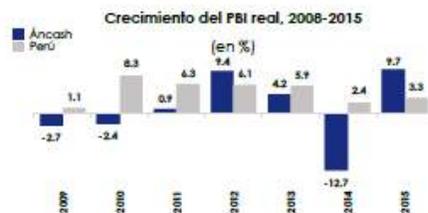


Fuente: INEI, IPE.



⊗ Capital	Huaraz
⊖ Extensión	35,915 km ²
⊕ Población	1,148,634 personas
⊗ Densidad Poblacional	32.0 personas por km ²
⊖ PBI per cápita	S/. 16,468

Datos Generales



Información Económica



Indicador	Región	Perú
1. EDUCACIÓN		
Rendimiento satisfactorio en lectura (%)	26.6	32.6
Rendimiento satisfactorio en matemática (%)	15.4	18.3
Gasto por alumno en educación básica (S/.)	3,786	2,110
2. SALUD		
Mortalidad infantil cada 1,000 nacidos	18	23
Desnutrición crónica (% menores de 5 años)	12.6	10.2
Partos institucionales (%)	93.0	91.0
3. DESARROLLO SOCIAL		
Pobreza (%)	24.0	21.8
Pobreza extrema (%)	3.6	4.1
Hogares pobres con al menos un miembro beneficiario de programas alimentarios (%)	53.5	54.1

Indicador	Región	Perú
4. INFRAESTRUCTURA		
Brecha de inversión en serv. púb. (% VAB)	9.4	5.7
Cobertura de agua (%)	91.5	85.7
Continuidad de la provisión de agua (hs.)	14.2	18.1
Cobertura de desagüe (%)	66.5	68.4
5. MODERNIDAD		
Hogares que cocinan con electricidad, GLP o gas natural (%)	35.4	55.0
Hogares con lavadora (%)	19.1	27.0
Hogares con al menos un celular (%)	85.9	87.2
Disponibilidad de servicios financieros (puntos de atención por cada 100 mil habitantes)	336.0	491.0

Últimas Cifras

	1993	2004	2015
Esperanza de vida al nacer (años)	67.1	72.0	74.3
Viviendas habitadas con piso predominante de tierra (%)	66.5	58.7	44.4
PEA ocupada (en miles de personas)	249.8	541.1	608.8
Pob. con educación secundaria (%)	22.9	39.6	47.4

	1993	2004	2015
Cobertura eléctrica (%)	45.0	68.9	94.3
Cobertura de agua (%)	48.7	80.0	91.5
Participación de mujeres en la PEA ocupada (%)	24.2	45.1	44.0
Índice de Desarrollo Humano*	0.53	0.28	0.44

Cifras Comparadas

*Para los años 2004 y 2015 se consideraron los datos 2003 y 2012, respectivamente.

ÍNDICE REGIONAL CONSIDERA GOBIERNO, ECONOMÍA, INFRAESTRUCTURA, PERSONAS Y EMPRESAS DE REGIONES

Lima y Callao siguen liderando ICRP 2016

■ D'Alessio: 'Deficiencias permanecen en las regiones, por lo cual la descentralización ha fracasado'.

JIMENA HERNÁNDEZ H.
jimena.hernandez@peru21.com

Lima Metropolitana y Callao lideran el Índice de Competitividad Regional (ICRP) 2016 mientras que las demás regiones mantienen su posición en la nómina, pero en muchos casos su competitividad ha disminuido. Ante estos resultados, Fernando D'Alessio, director de Centrum, señala que "la descentralización ha sido un fracaso, porque permanecen las deficiencias". Agregó que el crecimiento no se ha transformado en mayor productividad y calidad de vida en las regiones.

POR PILARES

En el pilar de economía, Lima Metropolitana (80.47) es la región líder, mientras que Pasco (9.70) se ubica en el último puesto. Centrum señala que

Índice de Competitividad Regional - Perú 2016				
Ranking	Regiones	2016	2015	Variación ICRP 16 - ICRP 2015
1	Lima Metropolitana	73.43	72.66	1.06% ▲
2	Callao	51.90	50.36	3.06% ▲
3	Moquegua	44.18	44.37	-0.43% ▼
4	Tacna	44.11	44.21	-0.23% ▼
5	Arequipa	43.44	43.51	-0.16% ▼
6	Ica	41.23	40.79	1.08% ▲
7	La Libertad	39.83	39.57	0.66% ▲
8	Lima Provincias	39.66	38.54	2.91% ▲
9	Lambayeque	35.72	35.64	0.22% ▲
10	Piura	35.34	34.91	1.23% ▲
11	Cusco	35.06	34.96	0.29% ▲
12	Tumbes	32.97	32.70	0.83% ▲
13	Áncash	31.95	32.17	-0.68% ▼
14	Madre de Dios	31.34	31.93	-1.85% ▼
15	Junín	29.81	30.11	-1.00% ▼
16	Puno	29.67	29.97	-1.00% ▼
17	Ucayali	28.89	28.40	1.73% ▲
18	San Martín	28.69	28.72	-0.10% ▼
19	Loreto	28.66	28.70	-0.14% ▼
20	Pasco	27.32	27.83	-1.83% ▼
21	Apurímac	27.09	26.73	1.35% ▲
22	Huánuco	26.97	26.55	1.58% ▲
23	Ayacucho	26.84	25.65	4.64% ▲
24	Cajamarca	23.01	23.50	-2.09% ▼
25	Amazonas	21.52	22.32	-3.58% ▼
26	Huancavelica	20.00	19.51	2.51% ▲

FUENTE: CENTRUM CATÓLICA

* DATO

■ D'Alessio comenta que el ICRP 2016 debe ser tomado para hacer cambios en los aspectos necesarios y para seguir impulsando las políticas y estrategias en las regiones del país.

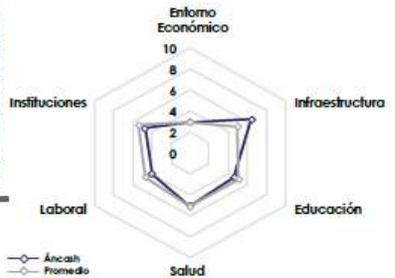
esto se debe al ambiente de incertidumbre por los conflictos.

Respecto al rol del gobierno, la capital nuevamente ocupa el primer lugar (74.94) y Junín se mantuvo en el último lugar por tercer año consecutivo. Sobre infraestructura, Lima se posiciona en el percentil medio bajo y Huánuco en el último lugar.

En el pilar de personas, Lima está en el percentil alto y Huancavelica en el puesto 26. Centrum indica que se puede observar que los mejores resultados se obtienen en la costa y los peores en la selva.

Finalmente, en el pilar empresas, Lima se encuentra en el percentil medio alto y Amazonas en el extremo bajo.

Fuente de Coherencia Regional 2016



ÁNCASH

Áncash mantuvo la décimo primera posición en el índice general. El pilar de Educación mejoró debido a un aumento en la asistencia escolar de primaria y secundaria. Asimismo, mejoraron los pilares de Salud, debido a la reducción de la mortalidad infantil, e Instituciones, por la reducción del porcentaje de los fondos públicos no concursados. Por otra parte, el pilar de Laboral retrocedió 2 puestos, explicado por una menor creación de empleo formal.

Índice de Competitividad Regional

	2016		2015		2014	
	Puesto (de 24)	Puntaje (de 0 a 10)	Puesto (de 24)	Puntaje (de 0 a 10)	Puesto (de 24)	Puntaje (de 0 a 10)
Índice Total	11	4.7	11	4.4	12	4.5
Entorno Económico	11	3.0	11	2.7	8	2.9
Infraestructura	9	6.2	9	6.5	8	6.4
Salud	10	4.9	12	4.6	12	5.1
Educación	7	5.5	10	5.2	12	4.1
Laboral	15	3.7	13	4.0	15	3.9
Instituciones	22	4.8	24	3.7	20	4.3

Índice de Competitividad Regional en detalle

Indicador	Valor	Puesto* (de 24)	Indicador	Valor	Puesto* (de 24)
1. ENTORNO ECONÓMICO					
Producto bruto interno real (Cuentas de flujo del 2015)	S/. 16,255	6 ▼	Analfabetismo	9.5%	18 ▼
Producto bruto interno real per cápita (Cuentas de flujo del 2015)	S/. 14,229	8 ▼	Asistencia escolar inicial	91.3%	2 ▲
Stock de capital por trabajador	S/. 25,669	8 ▼	Asistencia escolar primaria y secundaria	92.5%	1 ▲
Presupuesto público per cápita	S/. 3,039	13 ▼	Población con secundaria a más	47.4%	15 ▼
Gasto real por hogar mensual	S/. 1,386	13 ▼	Rendimiento en lectura*	26.6%	13 ▲
Incremento del gasto real por hogar	0.5%	4 ▲	Rendimiento en matemáticas*	15.4%	15 ▲
Disponibilidad de servicios financieros (Servicio de dinero por cada 100 mil habitantes)	336	12 ▲	Colegios con acceso a internet	36.6%	11 ▼
Acceso al crédito	26.0%	14 ▼	*El cambio en el puesto corresponde al segundo grado de primaria.		
2. INFRAESTRUCTURA					
Cobertura de electricidad	94.3%	9 ▲	5. LABORAL		
Precio de la electricidad (Cuentas de flujo del 2015)	8.1	1 ▼	Nivel de ingresos por trabajo	S/. 1,014	14 ▼
Cobertura de agua	91.5%	8 ▼	Brecha de género en ingresos laborales	34.0%	13 ▲
Continuidad de la provisión de agua (Cuentas de flujo del 2015)	14.2	14 ▼	Empleo adecuado	41.6%	14 ▼
Cobertura de desagüe	66.5%	9 ▼	Educación de la fuerza laboral	24.5%	12 ▼
Hogares con internet	16.2%	9 ▼	Creación de empleo formal	-0.6%	20 ▼
Hogares con al menos un celular	85.9%	11 ▼	Empleo informal	82.0%	14 ▼
Densidad del transporte aéreo (Cuentas de flujo del 2015)	13.4	20 ▼	Desempleo juvenil urbano	7.2%	5 ▲
3. SALUD					
Esperanza de vida al nacer	74.3	10 ▼	6. INSTITUCIONES		
Mortalidad en la niñez	18.0	8 ▲	Ejecución de la inversión pública	53.3%	24 ▼
Desnutrición crónica	14.6%	12 ▼	Fondos públicos no concursados	5.1%	1 ▲
Morbilidad	80.0%	23 ▲	Percepción de la gestión pública	29.2%	19 ▲
Cobertura del personal médico (Cuentas de flujo del 2015)	11.7	11 ▼	Conflictos sociales	5.8	8 ▲
Cobertura hospitalaria (Cuentas de flujo del 2015)	2.2	11 ▼	Criminalidad (Cuentas de flujo del 2015)	5.8	8 ▲
Partos institucionales	90.6%	12 ▼	Homicidios (Cuentas de flujo del 2015)	10.2	20 ▼
Acceso a seguro de salud	74.0%	12 ▼	Presencia policial (Cuentas de flujo del 2015)	59.5	6 ▲
			Resolución expedientes judiciales	29.1%	10 ▲

▲ Mejora en el puesto ▼ Retrocede en el puesto
*Mejoras en el puesto no implican incrementos en el valor, necesariamente.

Algunas características territoriales de Ancash

Lo que se puede observar en los siguientes cuadros:

- Las grandes brechas y desigualdades territoriales entre ciudades, las zonas urbanas y rurales, entre provincias respecto de la capital y entre ellas, igualmente con los distritos.
- Importante fragmentación territorial y dispersión poblacional. ¿Es posible hacer una gestión territorial adecuada desde la fragmentación territorial?
- Concentración urbana en la costa.
- Es importante considerar las cuencas como parte fundamental que determina la dinámica territorial de la región.
- Se pueden observar también las funciones que cumplen las aglomeraciones urbanas, las zonas más dinámicas económicamente que evidencian la presencia de territorios vacíos, o bastante rezagados a manera de un archipiélago.
- Importantes porciones del territorio con concesiones mineras.
- Podemos observar también las vías que comunican a las diversas aglomeraciones territoriales y su evidente desconexión.

Ubigeo 2010	DEPARTAMENTO		Población		Índice de Desarrollo Humano		Esperanza de vida al nacer		Población con Educ. secundaria completa		Años de educación (Poblac. 25 y más)		Ingreso familiar per cápita	
	Provincia	Distrito	habitantes	ranking	IDH	ranking	años	ranking	%	ranking	años	ranking	N.S. mes	ranking
020000	ANCASH		1,129,391	10	0.4429	12	74.11	9	57.01	17	7.89	15	564.2	9
020100		Huaraz	161,003	32	0.4816	40	73.20	100	67.60	34	9.27	32	609.7	42
020200		Aija	7,974	194	0.2794	148	62.60	184	34.79	136	7.24	83	269.8	146
020300		Antonio Raymondi	16,879	178	0.2264	182	70.15	145	26.49	170	5.95	130	171.7	188
020400		Asunción	9,013	189	0.2739	153	69.96	147	33.69	141	5.38	157	267.0	149
020500		Bolognesi	32,452	144	0.3680	84	69.28	153	50.84	82	7.70	69	397.1	91
020600		Carhuaz	46,434	129	0.3134	123	78.06	20	39.39	119	5.19	165	314.6	125
020700		Carlos Fermín Fitzcarrald	21,920	172	0.2278	181	73.70	84	22.01	187	4.76	185	202.6	175
020900		Corongo	8,340	191	0.3142	122	71.60	123	32.79	146	6.31	119	340.0	110
021000		Huari	63,726	97	0.3154	121	73.63	87	44.68	101	6.33	117	287.7	136
021100		Huarmey	29,972	155	0.5026	32	77.69	22	63.88	48	9.12	36	656.0	33
021200		Huaylas	56,102	112	0.3187	118	78.20	19	28.36	162	5.65	145	359.7	99
021300		Mariscal Luzuriaga	23,888	165	0.2446	171	71.82	118	33.64	142	5.07	173	201.1	177
021400		Ocros	10,283	187	0.3661	86	77.38	28	53.18	78	7.29	80	340.5	109
021500		Pallasca	30,536	153	0.2781	150	65.43	178	40.87	114	6.14	125	257.6	155
021600		Pomabamba	29,196	156	0.2760	151	74.66	70	30.10	157	5.22	163	267.5	147
021700		Recuay	19,509	173	0.3463	97	67.91	164	54.80	73	7.47	75	341.0	108
021800		Santa	427,157	10	0.5608	14	77.08	35	70.66	29	9.86	20	826.0	12
021900		Sihuas	31,006	151	0.2719	156	73.04	101	34.94	135	5.46	151	241.4	163
022000		Yungay	57,969	105	0.2797	147	71.00	134	31.84	151	5.08	170	294.6	134

Índice de Densidad del Estado - Ancash

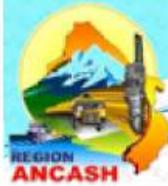
Ubigeo 2010	DEPARTAMENTO		IDE		IDENTIDAD		SALUD		EDUCACIÓN		SANEAMIENTO		ELECTRIFICACIÓN			
	Provincia		Índice de Densidad del Estado		Población con acta nacimiento o DNI		Médicos por cada 10,000 habitantes		Tasa asistencia a Secundaria (Pob. 12 a 16 años)		Viviendas con agua y desagüe		Viviendas electrificadas			
	Distrito		habitantes	ranking	IDE	ranking	%	ranking	Razon	ranking	%	ranking	%	Ranking		
020000	ANCASH		1,129,391	10	0.7358	11	97.6643	17	15.9047	10	84.5823	15	73.8504	10	85.3119	9
020100	Huaraz		161,003	31	0.8119	15	98.5073	65	21.8066	17	95.0063	12	82.9326	27	93.1496	16
020200	Aija		7,974	193	0.6579	87	98.2344	80	8.5940	118	89.4989	46	47.7841	121	79.1220	69
020300	Antonio Raymondi		16,879	177	0.6113	117	96.8158	136	4.9923	169	77.7374	124	48.9181	118	73.8765	98
020400	Asunción		9,013	188	0.6975	57	97.1484	123	17.1890	36	81.5383	103	67.1184	61	74.2923	97
020500	Bolognesi		32,452	143	0.6757	70	96.3740	149	9.4165	109	85.2385	71	61.3850	77	79.1416	68
020600	Carhuaz		46,434	128	0.6956	58	98.4724	68	10.2247	100	72.0570	154	73.2979	46	86.9098	39
020700	Carlos Fermin Fitzcarrald		21,920	171	0.4982	184	97.0656	126	9.0871	112	59.7295	186	29.4336	177	47.7474	178
020800	Casma		46,032	129	0.7466	39	96.9521	131	10.0441	103	89.7711	43	81.9572	29	87.8770	34
020900	Corongo		8,340	190	0.6702	74	96.2646	152	11.3027	81	78.1769	118	61.6929	74	80.1392	64
021000	Huari		63,726	96	0.6746	71	97.3123	118	14.0870	54	76.3536	134	60.0936	79	80.0751	65
021100	Huarmey		29,972	154	0.7574	32	98.0051	88	13.3628	59	95.5122	10	75.2566	40	87.6444	35
021200	Huaylas		56,102	111	0.6615	84	97.3926	116	14.3251	53	63.7338	176	69.3450	56	76.4138	80
021300	Mariscal Luzuriaga		23,888	164	0.5188	180	96.6549	143	5.2020	167	69.0840	163	31.2854	173	53.7286	166
021400	Ocos		10,283	186	0.6367	97	97.9574	92	7.4294	131	93.4748	23	42.7468	140	71.7650	106
021500	Pallasca		30,536	152	0.6122	116	94.5362	181	9.7786	107	75.6362	136	44.6600	132	74.9557	88
021600	Pomabamba		29,196	155	0.5789	147	96.6389	144	14.5264	50	63.9210	175	49.7640	116	54.9378	165
021700	Recuay		19,509	172	0.7110	52	97.7199	106	10.2591	98	90.2889	39	73.4154	45	76.9919	75
021800	Santa		427,157	9	0.8245	12	98.0871	83	19.7013	24	96.4346	8	88.6281	11	96.2817	8
021900	Sihuas		31,006	150	0.6091	122	96.7049	142	12.0564	75	69.5418	162	43.0137	138	75.1775	85
022000	Yungay		57,969	104	0.6249	109	97.2750	120	10.2298	99	62.3540	177	67.3776	60	68.3959	117



- 69 Distritos, con menos de 2,000 habitantes
- 59 Distritos, entre 2,000 y 5,000 habitantes
- 31 Distritos, entre 5,000 y 10,000 habitantes
- 3 Distritos, entre 10,000 y 20,000 habitantes
- 4 Distritos, con más de 20,000 habitantes

Con menor población		Con mayor población	
1. Cajamarquilla	188	Chimbote	217,303
2. Lipa	204	Nuevo Chimbote	107,095
3. Canis	256	Independencia	61,705
4. Abelardo Pardo Lezameta	262	Huaraz	52,592
5. Colcabamba	270	Casma	28,140
6. La Primavera	315	Caraz	22,073
7. San Miguel de Corpanqui	359	Huarmey	20,073
8. Santiago de Chilcas	382	Yungay	19,099
9. Carhuapampa	393	Santa	17,428
10. Yupán	408	Coishco	15,036

- 146 Municipalidades Distritales
- 20 Municipalidades Provinciales
- 1 Gobierno Regional



Concentracion de la Poblacion Urbana Y Rural

Región Sub Región Provincia	POBLACION 2000					
	TOTAL		URBANO		RURAL	
	Habits.	%	Habits.	%	Habits.	%
Región Ancash	1,067,282	100	611,594	100	455,688	100
Sub Región Costa	458,870	42.99	397,349	64.97	61,521	13.50
Santa	390,868	36.62	351,979	57.55	38,889	8.53
Casma	41,463	3.88	26,337	4.31	15,126	3.32
Huamey	26,539	2.49	19,033	3.11	7,506	1.65
Sub Región Sierra	608,412	57.01	214,245	35.03	394,167	86.50
Huaraz	144,894	13.58	98,144	16.05	46,750	10.26
Aija	8,588	0.80	826	0.14	7,762	1.70
Antonio Raymondi	19,808	1.86	3,537	0.58	16,271	3.57
Asunción	10,623	1.00	1,406	0.23	9,217	2.02
Bolognesi	29,073	2.72	12,855	2.10	16,218	3.56
Carhuaz	45,625	4.27	13,864	2.27	31,761	6.97
Carlos F. Fitzcarrald	22,136	2.07	1,298	0.21	20,838	4.57
Corongo	9,228	0.86	3,559	0.58	5,669	1.24
Huari	66,159	6.20	19,151	3.13	47,008	10.32
Huaylas	57,987	5.43	18,724	3.06	39,263	8.62
Mariscal Luzuriaga	25,537	2.39	1,320	0.22	24,217	5.31
Ocros	6,947	0.65	1,646	0.27	5,301	1.16
Pallasca	28,712	2.69	11,718	1.92	16,994	3.73
Pomabamba	22,623	2.12	5,657	0.92	16,966	3.72
Recuay	18,401	1.72	6,015	0.98	12,386	2.72
Sihuas	33,176	3.11	4,922	0.80	28,254	6.20
Yungay	58,895	5.52	9,603	1.57	49,292	10.82





Cuencas y Subcuencas Hidrograficas

Vertiente del Pacífico

- El Río Santa:
- Río Lacramarca:
- Río Nepeña:
- Río Casma:
- Río Huarmey:
- Río Culebras:
- Río Fortaleza:

Vertiente del Atlántico

- Río Marañón:
- Río Pomabamba:
- Río Rupac:
- Río Yanamayo.
- Río Puchka





Territorios Diferenciadas por Servicios de Apoyo a la Producción

- **Centros de Acopio:** Asentamientos cuya actividad está referida a la captación de productos para su comercialización y distribución a los mercados. (Huaraz, Caraz, Yungay, Huari, Jangas, Chimbote, Huarmey, Carhuaz y Chiquián)
- **Centros de Servicio y Distribución para la Producción:** Asentamientos para brindar servicios a la producción con servicios de venta de productos químicos (pesticidas y fertilizantes) y productos veterinarios, alquiler de maquinaria agrícola y repuestos de maquinaria (Huaraz, Caraz, Yungay, Casma, Huari, Chimbote, Huarmey, Carhuaz y Pombamba)





Territorios Diferenciadas por su Dinamismo

- **Zona Dinámica:** Constituida por las provincias localizadas en el eje costero: Santa, Casma y Huarmey y en la zona sierra las ciudades de Huaraz, Caraz, Yungay y Carhuaz; las mismas que han logrado una dinámica creciente de desarrollo, gracias a su base productiva industrial, mercantil y manufacturera y a los servicios administrativo - financieros que brindan; así como a la red vial que posee especialmente la Longitudinal de la Costa (Carretera Panamericana).
- **Zonas Estancadas.**-Estas responden a una característica básicamente a los distritos mas olvidados o rezagados dentro de las provincias del departamento, que necesitan urgente priorización en cuanto a sus actividades, entre estas tenemos a las provincias de Huari, Recuay, Carhuaz, Pomabamba y Pallascaos, en estas zonas podrían ver incrementadas su capacidad productiva si se lograra una adecuada transitabilidad de sus vías de acceso hacia la ciudad capital Huaraz y Lima en particular
- **Zonas Marginadas:** Provincias de Bolognesi, Antonio Raymondi, Carlos Fermín fitzcarrald, Asunción, Corongo, Sihuas, Mariscal Luzuriaga, Aija y Ocros. Debido a su escasa accesibilidad y comunicación, difícil topografía, territorios sub ocupados y economías de subsistencias, estas provincias mantienen relaciones comerciales con Huanuco y Lima.

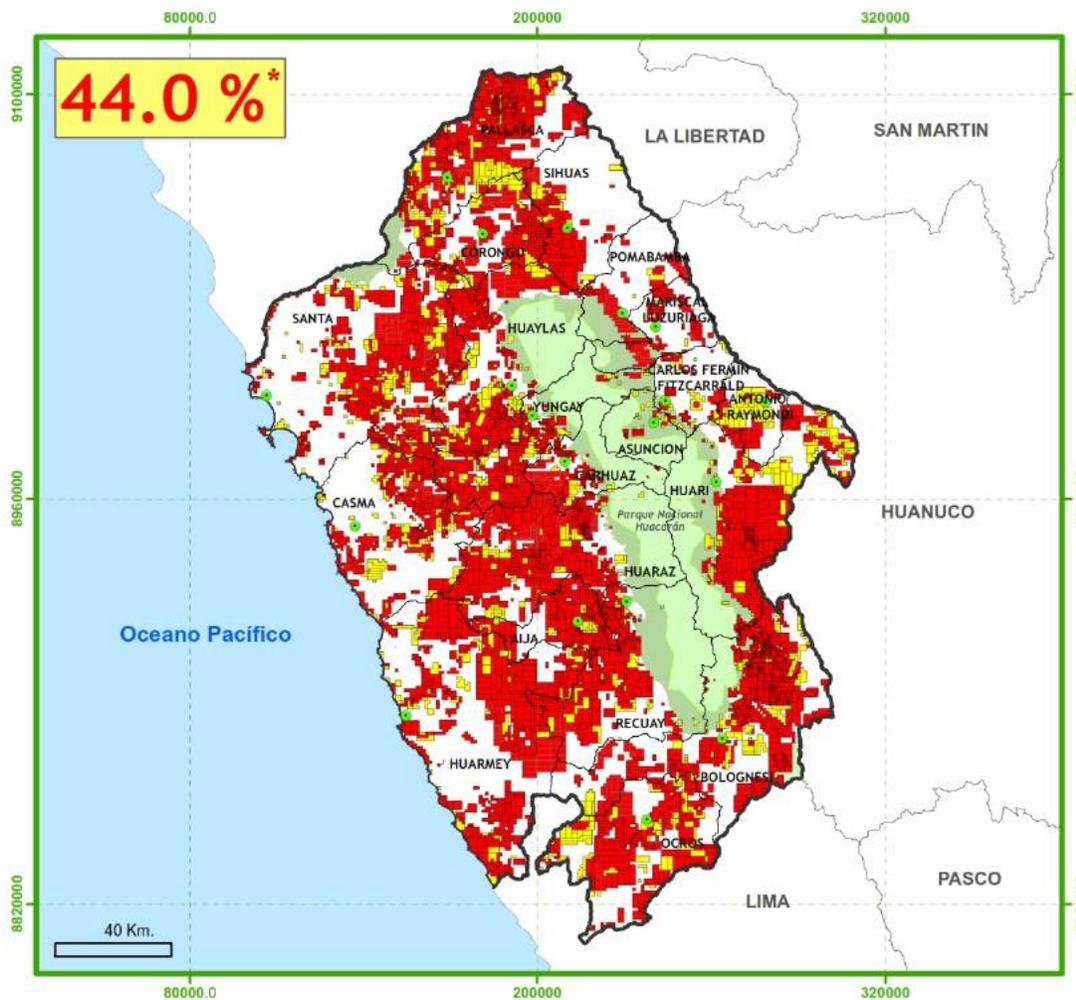




Los Nodos

- Los nodos ubicados dentro del espacio costero son Huarmey, Casma, Chimbote y Rinconada, y su integración dependerá básicamente de los niveles de desarrollo que adquieran los nodos principales señalados en el análisis precedente.
- Los nodos de la zona sierra, conformado por las ciudades de Ocros, Chiquian, Recuay, Huaraz, Carhuaz, Yungay, Caraz, Corongo, Cabana, Conchucos, Sihuas, Pomabamba, Piscobamba, San Luis, Huari y Llamellin, constituyen focos de atracción para la economía rural más deprimida del departamento.





Concesiones Mineras

Región ANCASH

Estado de las Concesiones Mineras

- Concesión Minera Titulada
- Concesión Minera en Trámite

* Área concesionada considerando cc.mm. superpuestas,
% sin considerar cc.mm. extintas

N
Escala 1:1,800,000
Proyección UTM Z18
Fuente: INGEMMET
Mayo 2016

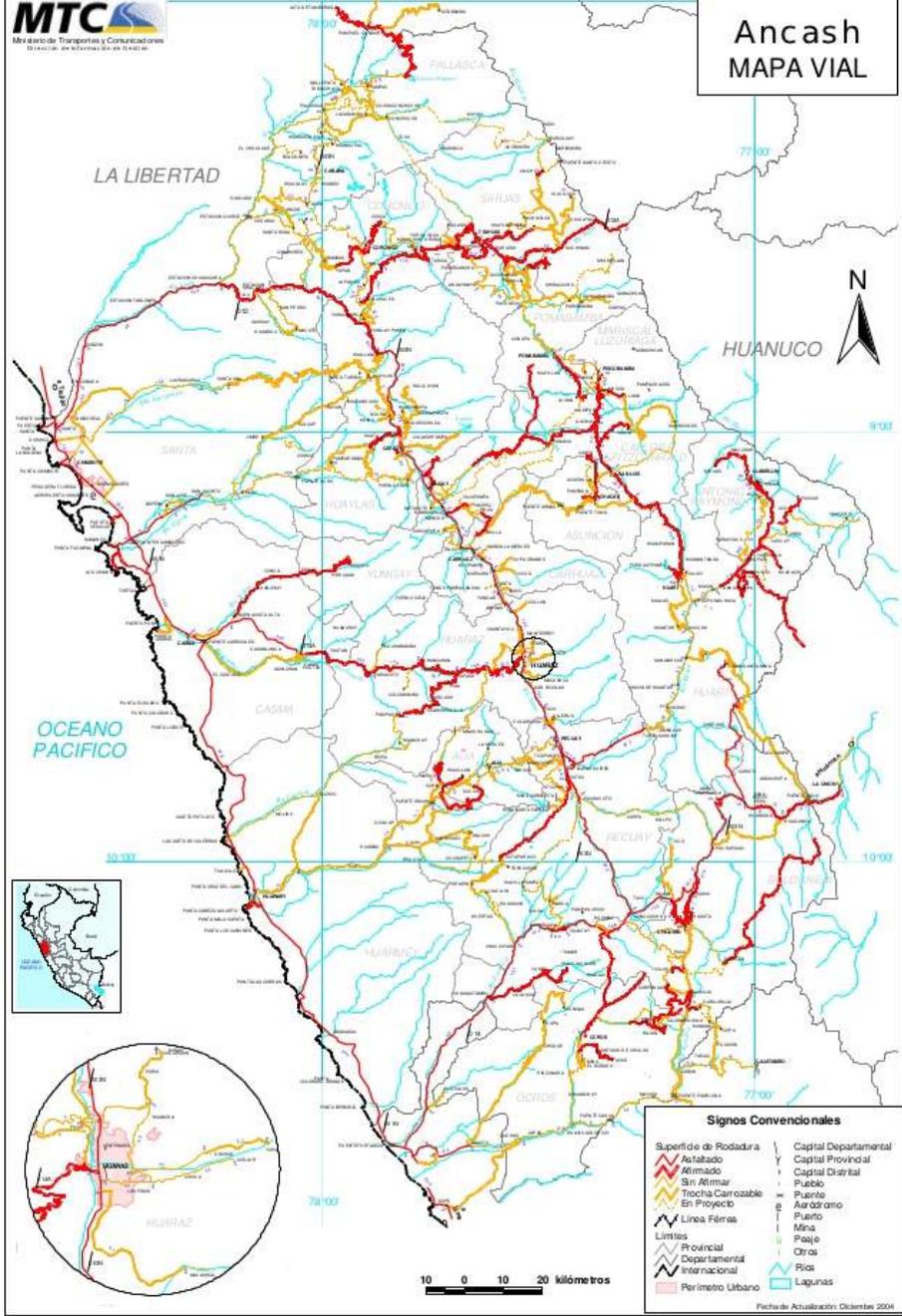


COOPERACION



Acción Solidaria para el Desarrollo

Ancash
MAPA VIAL



Signos Convencionales

Superficie de Rodadura	Capital Departamental
Asfaltado	Capital Provincial
Almado	Capital Distrital
Sin Almiar	Capital Poblado
Trocha Carroable	Puerto
En Proyecto	Aeródromo
Línea Férrea	Puerto
Mina	Mina
Limite Provincial	Poaje
Limite Departamental	Otros
Limite Internacional	Ríos
Perímetro Urbano	Lagunas

Fecha de Actualización: Diciembre 2004

Las políticas territoriales ¿Para qué sirven?

- Sirven para cerrar brechas territoriales.
- Le dan un enfoque territorial al desarrollo. Autocentrado, intersectorial, intergubernamental.
- Nos permiten reconocer nuestro territorio y planificar su desarrollo.
- Permiten acceder a información para la toma de decisiones.
- Permiten transferir poder político y financiero.

1. Garantizar una gestión eficaz del territorio (de todo el territorio) regional: reto de eficacia gubernamental: Tener en cuenta que principales desigualdades son Intra departamentales y se asocian al tipo de poblamiento
2. Ordenar el territorio: reconocerlo, saber sus potencialidades y limitaciones. Definir su ocupación.
3. Liderar el desarrollo en el territorio regional
 - Rol mediador entre nacional y local: a construir;
 - Tentación: competir con GL en pequeñas obras.
4. Construir políticas y acciones promocionales de los sectores productivos, adaptadas a las específicas características de los espacios de la región. Diversificación productiva y desarrollo territorial.
5. Fortalecerse financieramente. (descentralización fiscal)
6. Fortalecer (reinventar) participación ciudadana

Retos de los GR