

TRANSPARENCIA Y **RENDICIÓN** **SOCIAL DE CUENTAS** **2016**

Índice

1. Perfil de las instituciones	3
2. Transparencia Institucional	6
3. Campos de trabajo, especialidades: qué hacemos y con quiénes	7
4. Nuestras intervenciones	10
5. Las redes de las OSC y los espacios de participación	11
6. Conclusiones	12

Rindiendo Cuentas a la ciudadanía

Como parte de una iniciativa voluntaria de transparencia, 39 organizaciones de sociedad civil participaron de un proceso de rendición social de cuentas sobre la gestión del año 2016 convocadas por la Iniciativa de Rendir Cuentas Perú, que forma parte a su vez de la Iniciativa Regional por la Rendición de cuentas y la Transparencia de las OSC.

Este ejercicio de rendición social de cuentas contó con el apoyo del proyecto Fortalecimiento de Sociedad Civil, financiado por el Ministerio Alemán (BMZ) y Welthungerhilfe (ex Agro Acción Alemana), con el objetivo de contribuir a que más organizaciones sin fines de lucro, incorporen o incrementen en su dinámica institucional una cultura de transparencia, en el marco de un enfoque de autorregulación.

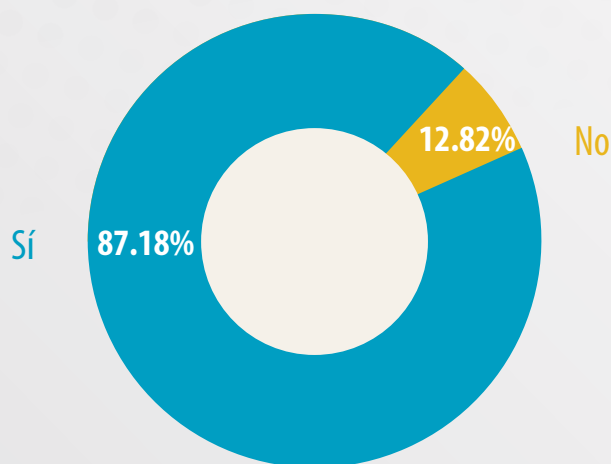
El Grupo Propuesta Ciudadana, comprometido en el impulso de la transparencia no solo en los sectores gubernamentales, sino también en la rendición de cuentas de las organizaciones sin fines de lucro, ponemos a disposición el presente documento, con la información hallada, proveniente de las instituciones participantes en el proceso de rendición social de cuentas correspondiente a su gestión durante el año 2016. El recojo de información se realizó entre agosto y noviembre de 2017 a través de un formulario virtual de 57 preguntas, cuyas respuestas están organizadas en cinco campos en el presente documento.

1. Perfil de las instituciones

Quiénes somos

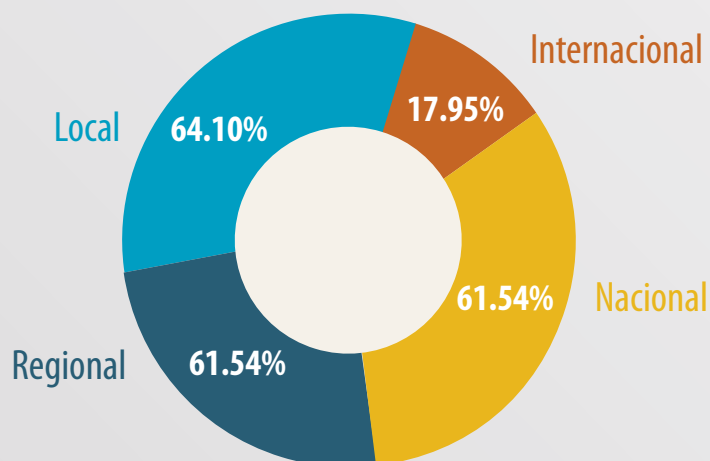
Las instituciones que participan del proceso de rendición de cuentas se reconocen como asociaciones civiles sin fines de lucro. Todas cuentan con su inscripción ante los Registros Públicos. No todas están registradas ante la Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI)¹, un 87% están inscritas, lo cual les permite obtener beneficios como no pagar impuestos de aduana, recuperar el IGV por las compras realizadas, postular a proyectos promovidos con recursos públicos, entre otros.

¿Está inscrita en la APCI?



Su trabajo está orientado en mayor medida al ámbito local, luego el regional, nacional e internacional, en ese orden de prioridad.

Ámbito de trabajo



¹ La inscripción de las ONG a la APCI no es obligatoria, sí lo es para las instituciones que trabajan con fondos públicos o si desean beneficiarse con la recuperación de los impuestos del IGV.

¿Dónde estamos?

Las instituciones que participan en la rendición de cuentas colectiva, tienen su oficina principal en 10 regiones del país. Lima es la ciudad que acoge a la mayoría de sedes institucionales, le sigue con menos filiales el Cusco, La Libertad, Ayacucho, Arequipa, Ica, Junín, Lambayeque, Lima región y Piura.

Ubicación de oficina principal

Regiones	N° Organizaciones	Porcentaje
Arequipa	2	5.13
Ayacucho	2	5.13
Cusco	4	10.26
Ica	1	2.56
Junín	1	2.56
Lambayeque	1	2.56
La Libertad	3	7.69
Lima	23	58.97
Lima región	1	2.56
Piura	1	2.56
Total	39	100.00

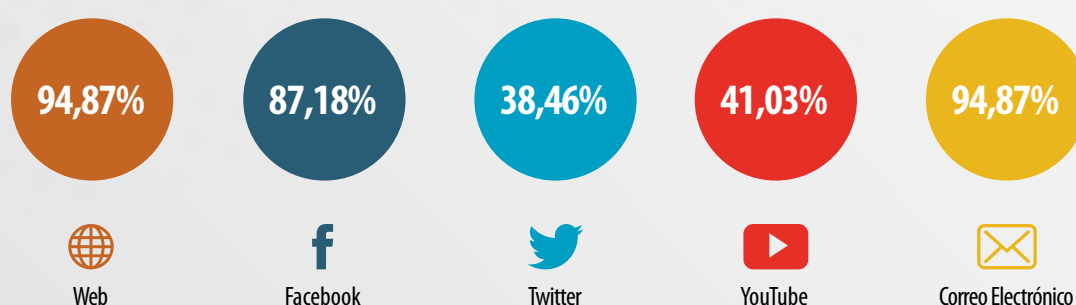
Un 46% cuenta con oficinas filiales en 10 regiones adicionales, a las que destinan logística para instalar sus oficinas y ejecutar los proyectos, ampliando su cobertura a 21 regiones.

N°	Regiones	Sede principal	Filiales
1	Áncash		CEDEPAS NORTE, CARE PERÚ
2	Arequipa	CECYCAP, CEDER	APROPO, CARE PERÚ, DESCO
3	Apurímac		IDMA
4	Ayacucho	SISAY, ABA	SER, DESCO
5	Cajamarca		CEDEPAS NORTE, CARE PERÚ, SER
6	Cusco	CADEP-JMA, ARARIWA, PURIRISUN, CBC	CARE PERÚ, PREDES
7	Ica	CODEHICA	
8	Junín	SEPAR	EDAPROPO, CARE PERÚ, SEPAR, FOVIDA, DESCO
9	Lambayeque	CENTRO ESPERANZA	CEDEPAS NORTE, CARE PERÚ, PREDES
10	Madre de Dios		PROMSEX, SPDA
11	La Libertad	CEDEPAS NORTE, INDES, LESTONNAC	CARE PERÚ, ADSL, PREDES
12	Lima región	APORTES	CEDEPAS NORTE, EDAPROPO
13	Huancavelica		CEPES, DESCO
14	Huánuco		IDMA
15	Lima Metropolitana	IDMA, PROMSEX, PROETICA, EDAPROPO, APROPO, ASOCIACIÓN FORESTAL, 28 DE ENERO, REFLEXION DEMOCRATICA, ALTERNATIVA, CARE PERÚ, CEDET, CEDRO, DAR, RNPM, SEPEC, FOVIDA, DESCO, PRISMA, SER, PREDES, IPYS, TECHO, CEPES	
16	Loreto		DAR, PRISMA, SPDA
17	Moquegua		SEPAR, PRISMA
18	Pasco		DESCO
19	Piura	PROGRESO	CEDEPAS NORTE, APROPO, CARE PERÚ, PRISMA, TECHO
20	Puno		SER, DESCO, PRISMA
21	Tumbes		CARE PERÚ, PROGRESO

Formas de comunicación: Web, Facebook, Twitter, YouTube y correo electrónico

Medios de relacionamiento, medios de comunicación

Si bien para su relacionamiento institucional las ONG cuentan con portales web, el medio de comunicación interno sigue siendo el correo electrónico. El uso de las redes sociales es creciente siendo el Facebook la herramienta más empleada, seguida del YouTube y del Twitter, esta última es poco usada a pesar de la alta dinamicidad y potencialidad informativa que proporciona.



Personal

Durante el año 2016, las instituciones contaron con 1317 personas contratadas, lo cual nos da un promedio aproximado de 33 personas por institución, de las cuales un 53.23% fue personal femenino, en tanto el 46.77% correspondió a los varones, es decir, más mujeres que hombres. Sin embargo, esta relación se invierte cuando observamos la distribución del personal directivo un 48.92% serán mujeres, frente a un 51.08% de hombres.

PERSONAL HOMBRES Y MUJERES		
Personal	N°	Porcentaje
Mujeres	701	53.23
Hombres	616	46.77
Total	1317	100.00

DIRECTIVOS HOMBRES Y MUJERES		
Directivos	N°	Porcentaje
Mujeres	68	48.92
Hombres	71	51.08
Total	139	100.00

Por otro lado, se advirtió la presencia de un importante segmento de voluntariado, en cantidades semejantes a la del personal remunerado, donde constatamos que el voluntariado femenino casi triplica al del voluntariado masculino.

Voluntariado en las instituciones

Tipo de personal	Cantidad	Porcentaje
Voluntarios	287	25.47
Voluntarias	809	71.78
Directivos	31	2.75
Total	1127	100.00

2. Transparencia institucional

Política de transparencia

La incorporación de la transparencia a los procesos practicados por nuestras instituciones la podemos observar a través de indicadores que dan cuenta del uso de mecanismos de autorregulación por su carácter voluntario, y por otro lado, de mecanismos de rendición de cuentas obligatorios requeridos principalmente por entidades de gobierno:

Rendición de cuentas voluntaria



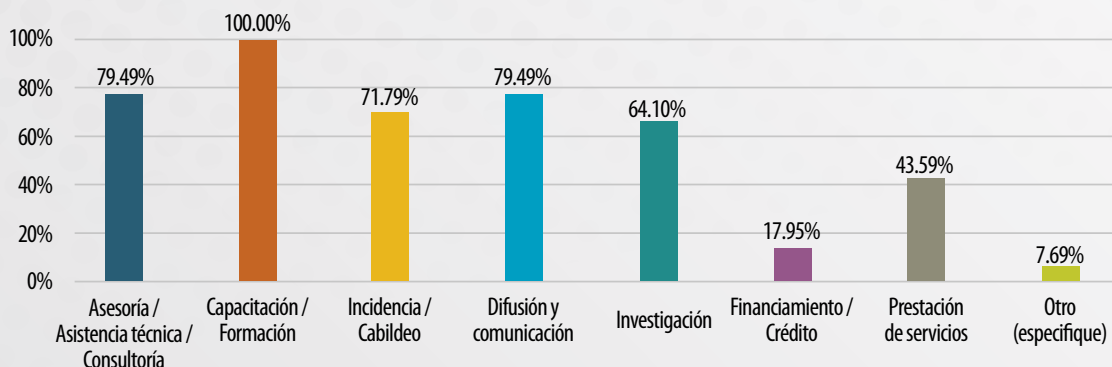
Rendición de cuentas obligatoria



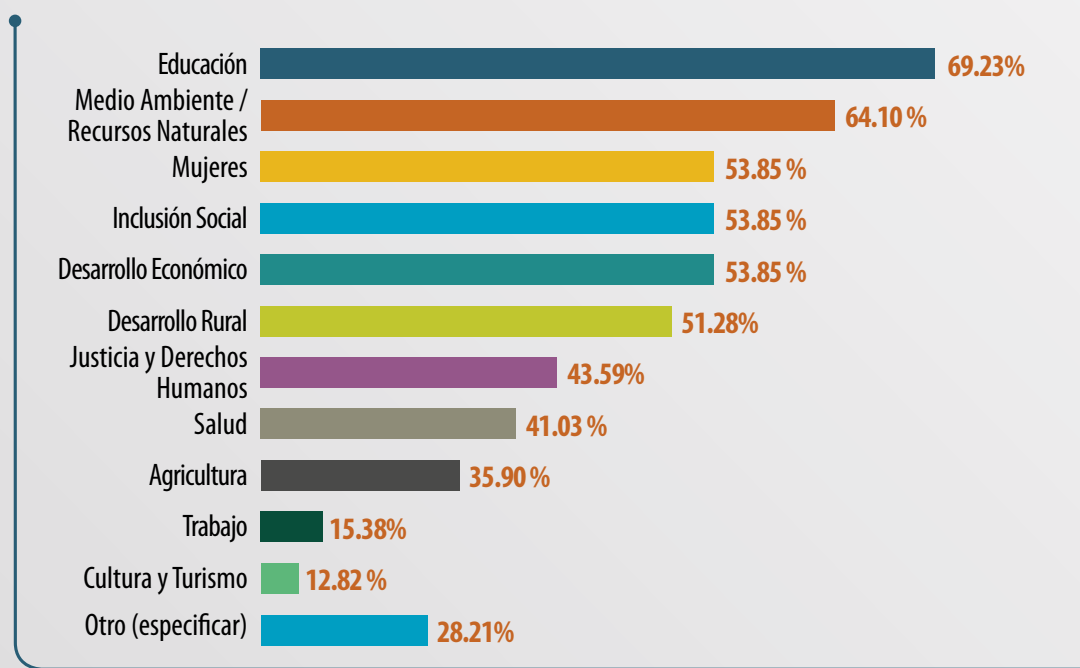
3. Campos de trabajo, especialidades: qué hacemos y con quiénes

Líneas de trabajo

La totalidad de organizaciones tiene entre sus líneas de trabajo la capacitación y formación, otra de las líneas comunes son la asesoría/asistencia técnica/consultoría (79.49%), bajas y comunicación (79.49%), incidencia y cabildeo (71.79%) e investigación (64.10%), en menor porcentaje ubicaron acciones como la prestación de servicios (43.59%) y el financiamiento y crédito (17.95%).

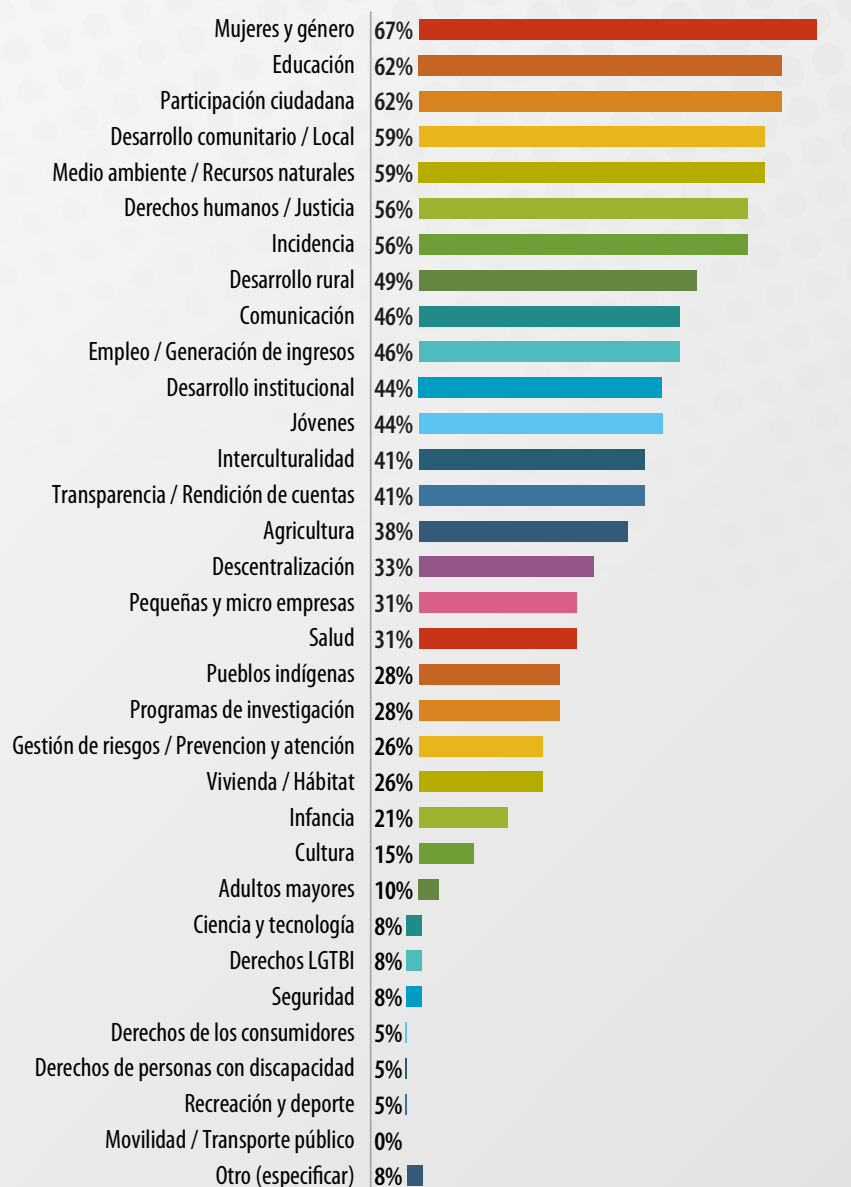


Sectores con los que se trabaja



Los sectores prioritarios podemos observarlos en el cuadro, sin embargo hay un rubro "otros", en el que se mencionaron como sectores el desarrollo local, la participación ciudadana, investigación, gestión de riesgo de desastres, gobernabilidad democrática, agua y saneamiento, nutrición, niñas, niños y adolescentes, que en algunos casos corresponde más bien a temas de trabajo transversales a otros, como, por ejemplo, la participación ciudadana.

Temas de trabajo

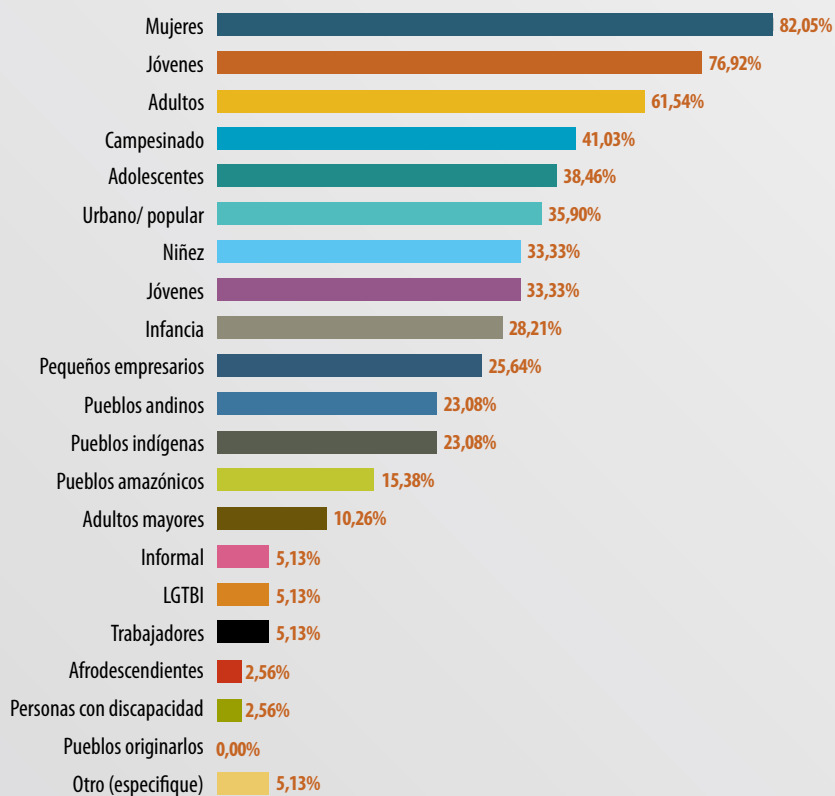


Distinguimos dos grandes bloques, por un lado destacan el de mujeres y género, el de participación ciudadana, educación, desarrollo local y ambiente y recursos naturales, temas que son trabajados por más de la mitad de las instituciones, entre 56.41% y el 66.67%. Un segundo bloque con un rango que va del 25.64% al 48.72%, que incluye temas como el de agricultura, incidencia, desarrollo rural, gestión de riesgos, prevención y atención de emergencias, a los que debemos poner atención, pues si los vinculamos a los efectos del cambio climático cobran mayor importancia por la necesidad de afrontar los desastres naturales por un lado, y por el otro, garantizar la seguridad alimentaria de la población.

Alineación del trabajo a los Objetivos de Desarrollo Sostenible



Población con la que se trabaja



4. Nuestras intervenciones

Cuadro resumen de intervenciones y resultados en el año 2016

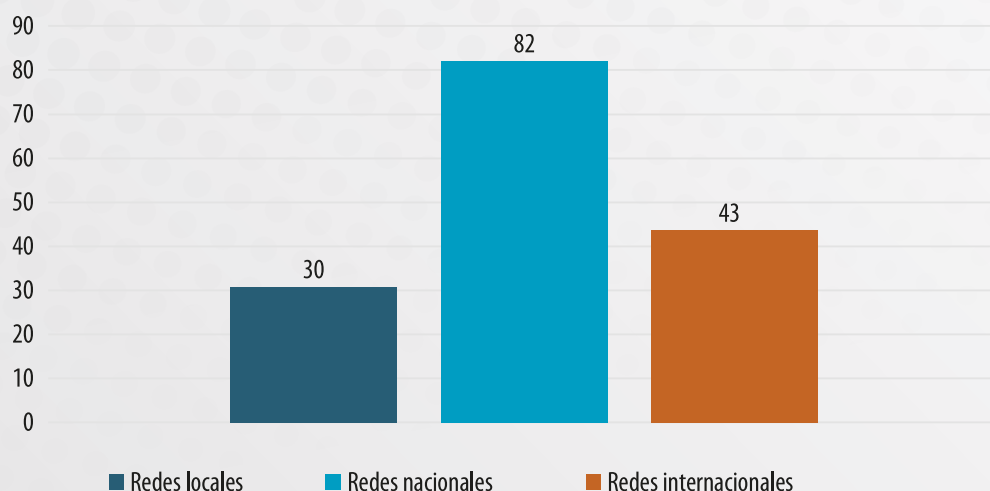


Origen de fuentes de financiamiento

Categorías	Monto en soles	%	# Proyectos	%
Cooperación intergubernamental	34 741 777.02	27.14	50	14.53
Fondos contravalor	835 700.66	0.65	7	2.03
Cooperación descentralizada	2 701 079.81	2.11	11	3.20
Cooperación multilateral	2 198 158.22	1.72	4	1.16
Cooperación internacional privada	51 811 301.70	40.47	188	54.65
Fondos públicos	3 305 347.88	2.58	4	1.16
Empresa privada	5 216 395.71	4.07	28	8.14
Fondo minero	8 509 241.01	6.65	23	6.69
FONDOEMPLEO	16 059 203.74	12.54	22	6.40
Recursos propios	1 386 955.55	1.08	4	1.16
Cooperación nacional	15 075.23	0.01	2	0.58
Cooperación Sur Sur	1 244 903.08	0.97	1	0.29
TOTAL	128 025 139.61	100.00	344	100.00

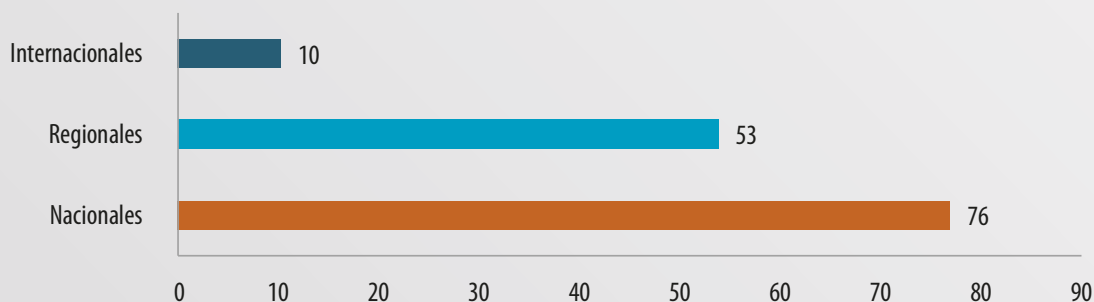
5. Las redes de las OSC y los espacios de participación

Participación en redes y plataformas de OSC



Las organizaciones de sociedad civil desarrollan un trabajo colaborativo y articulado, más de un 80% participan en articulaciones de sociedad civil del ámbito nacional, un 30% participa en redes locales o de ámbito regional y un 43% participa en articulaciones internacionales de sociedad civil.

Participación en espacios de coordinación o articulaciones intersectoriales



Las organizaciones que participaron de la Rendición social de Cuentas 2016 formaron parte de mesas de trabajo o espacios de coordinación o articulación con entidades del Estado sobre todo del nivel nacional. Un 76.92% correspondió a la de participación en las mesas de trabajo con agendas nacionales; en el ámbito regional o local, un 53.85% de instituciones tuvieron participación en espacios de interlocución con funcionarios del Estado. Finalmente, un 10.26% intervino en espacios de diálogo con organismos multilaterales, intergubernamentales en los que se incluye a representantes de sociedad civil.

6. Conclusiones

Nuevas instituciones integran la autorregulación como parte de su funcionamiento institucional y se suman a procesos de rendición social de cuentas.

1

La contribución de las instituciones que rindieron cuentas el año 2016 al bienestar de la población, se expresó en 344 proyectos ejecutados en 21 regiones, que beneficiaron directamente a 791 684 personas y a 1514 organizaciones sociales.

2

Las organizaciones que participaron del proceso de Rendición Social de Cuentas contaron con un personal remunerado de 1317 personas y de 1117 voluntarios.

3

La Rendición Social de Cuentas 2016 ha mostrado que las ONG orientaron su trabajo de manera prioritaria para afrontar tres preocupaciones centrales: la primera sobre la situación de vulnerabilidad de las mujeres en nuestro país, la segunda fue sobre la situación del medio ambiente y los recursos naturales; y la tercera, sobre la reducción de las brechas de desigualdad entre la población.

4

Las instituciones tienen su labor alineada a los Objetivos de Desarrollo Sostenible en un 100%.

5

A pesar de los cambios en las prioridades de la cooperación internacional, constatamos que estamos financiadas casi en un 70% por recursos provenientes de esa fuente de financiamiento, y un 20% de instituciones trabajan con fondos provenientes de la actividad empresarial, sobre todo vinculadas a las actividades extractivas canalizados por el Estado.



6

Las instituciones realizan un trabajo articulado sobre agendas comunes, expresado en su participación en redes de sociedad civil de alcance nacional y en menor medida en redes regionales. Por otro lado, también participan en espacios de diálogo y coordinación con entidades del Estado, sobre todo con instancias de nivel nacional y en segundo lugar del nivel local/regional.

Un porcentaje menor de instituciones forma parte de mesas de trabajo en organismos internacionales o intergubernamentales. Estos espacios de diálogo permiten hacer llegar las propuestas trabajadas por las instituciones y redes sobre distintas agendas, así como coordinar la implementación de diferentes programas y acuerdos en favor de la población más vulnerable.

7

GRUPO
Propuesta
CIUDADANA

 Grupo Propuesta Ciudadana
 @prop_ciudadana

Presidente del Directorio: Federico Tenorio Calderón
Coordinador Ejecutivo: Álvaro Campana Ocampo
Recojo de información y contenidos: Carola Tello, Dinoska Solier, Vanessa Cantoral, Paolo Condezo
Coordinación: Carola Tello

GRUPO PROPUESTA CIUDADANA
Calle Baca Flor 194, Magdalena del Mar, Lima 17.
01 2641414 / 01 2641418
gpropuestaciudadana@gmail.com
www.propuestaciudadana.org.pe

1ra edición: enero de 2018 / **Tiraje:** 500 ejemplares
Hecho el Depósito Legal
en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2018-00099

Diseño y diagramación:
Sonimágenes del Perú S.C.R.L.

Se terminó de imprimir en enero de 2018 en:
Sonimágenes del Perú S.C.R.L.
www.sonimágenes.com / adm@sonimágenes.com
Av. Gral. Santa Cruz 653. Of. 102, Jesús María, Lima - Perú
Teléfono: (511) 277-3629 / (511) 726-9082