

TRANSPARENCIA en las COMPRAS LOCALES de las EMPRESAS MINERAS en Perú



Con el apoyo de :



OXFAM



An Engineers Without Borders Canada initiative

TRANSPARENCIA en las COMPRAS LOCALES de las EMPRESAS MINERAS en Perú

Presidenta del Directorio:

Ana Cecilia Angulo Alva

Coordinador ejecutivo:

Federico Tenorio Calderón

Autor:

Rodrigo Aspiazu Nuñez

Editora:

Nelly Carrasco Camones

Corrección de Estilo:

Pilar Garavito Farro

Diseño y diagramación:

www.digitalworldperu.com

Edición digital

Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2022-06943

Grupo Propuesta Ciudadana

Jirón María Parado de Bellido N° 150, Magdalena del Mar.

Teléfono: 998 342 992

www.propuestaciudadana.org.pe

gpropuestaciudadana@gmail.com

Primera edición: julio 2022

Con el apoyo de





ÍNDICE



Introducción

5

1.

**Evaluación de las
compras y de los
proveedores locales 8**

2.

Hallazgos 12

3.

**Resultados por
empresa 15**

3.1. Compañía Minera
Antamina S. A. 15

3.2. Unidad Minera
Las Bambas 16

3.3. CRF Minera
Yanacocha S. R. L. 17

3.4. Southern Copper
Corporation 18

3.5. Sociedad Minera
Cerro Verde S. A. A. 19

3.6. Hudbay Perú
S. A. C. 20

3.7. Volcan Compañía
Minera 22

3.8. Nexa Resources 23

3.9. Compañía Minera
Antapaccay S. A. 24

4.

**Conclusiones y
recomendaciones 26**

Referencias bibliográficas

30



TRANSPARENCIA en las COMPRAS LOCALES de las EMPRESAS MINERAS en Perú

Rodrigo Aspiazu¹

Introducción

Compra local es un concepto que refiere a las **adquisiciones de bienes y servicios facilitados por proveedores ubicados en el ámbito próximo a un proyecto extractivo**. Incluye, por ejemplo, desde la compra de maquinaria y materiales empleados en el proceso de extracción, hasta alimentos para los trabajadores y medios de transporte.

En la medida en que estos insumos sean proporcionados por empresas domésticas, las compras locales tienen el potencial de incentivar la creación de nuevas líneas de negocios y la articulación de cadenas productivas que facilitarán el crecimiento económico luego del cese de las operaciones. Siendo un aspecto

crucial del aporte del sector extractivo al desarrollo, es importante conocer el nivel de compromiso de las empresas que operan en Perú. No obstante, las compras locales constituyen un área de estudio sobre la cual la información disponible es escasa y se encuentra dispersa.

¹ Licenciado en Ciencia Política por la Universidad Antonio Ruiz de Montoya.

Existe una discusión a nivel internacional sobre la importancia de las compras locales y la necesidad de avanzar en la transparencia de los montos asignados a este rubro. La relevancia de las compras locales radica en su impacto en el desarrollo de nuevas actividades económicas como resultado de la adquisición de bienes y servicios en el área de influencia de un centro de operación, y en la generación de relaciones de interés común con los proveedores locales. Además, en cuanto al ingreso fiscal, los montos invertidos en las compras locales superan por mucho a los de los impuestos pagados por las empresas. Esto permite suponer que el impacto económico es significativamente positivo para el país que hospeda la operación si es que se eleva la cantidad de bienes y servicios manufacturados y procurados localmente. A su vez, la identificación de los escenarios en los cuales se adquieren determinados bienes y servicios es la fórmula del éxito para prevenir la evasión de impuestos y la corrupción en general. Es decir, la visibilización y expansión de las compras locales fortalecería la transparencia efectuada sobre el ingreso fiscal (Geipel, 2017).

En este artículo, se evalúa el estado de la transparencia en las compras locales en Perú, se estima el volumen de los montos comprometidos y el número de proveedores involucrados. Pese a no tener una ley explícita que obligue a las empresas a mostrar sus gastos específicos sobre adquisiciones locales, existen iniciativas privadas que revelan su alcance. Se tomó una muestra de nueve compañías mineras: Compañía Minera Antamina S. A., Unidad Minera Las Bambas, CRF Minera Yanacocha S. R. L.,

Este artículo evalúa el estado de la transparencia en las compras locales en Perú, estima el volumen de los montos comprometidos y el número de proveedores involucrados.

Southern Copper Corporation, Sociedad Minera Cerro Verde S. A. A., Hudbay Perú S. A. C., Volcan Compañía Minera S. A. A., Nexa Resources y Compañía Minera Antapaccay S. A. Se revisaron sus informes, reportes de sostenibilidad y memorias anuales desde el año 2016 hasta el año 2020. Finalmente, se complementó la información con notas de prensa de las mineras sobre los montos adjudicados a las compras locales².

Se escogió este conjunto de nueve empresas mineras en función de su volumen de producción; según el *Boletín Estadístico Minero* del año 2018, seis de estas se ubican entre las principales productoras metálicas en Perú. Cuatro empresas que componen la muestra son subsidiarias de importantes firmas a nivel global. BHP Billiton y Glencore poseen acciones

² Pese a la información que distintas entidades como la Corporación APC, Grupo México, la Asociación Copper Alliance y la Sociedad Nacional de Minería, proporcionan sobre cada compañía minera, limitamos nuestro análisis a las fuentes puestas a disposición por las compañías mineras para evaluar la calidad de la transparencia.

en Antamina; Glencore, en Antapaccay; Freeport, McMoran, en Cerro Verde; y Southern Copper, en Southern Perú (Minem, 2018). Aparte, la compañía Volcan fue elegida por haber sido en febrero del 2018 la segunda compañía con mayor producción de zinc después de Antamina (11 530 toneladas), por ser la segunda que más invirtió en desarrollo y preparación de minas (cerca de USD 8 millones en Junín), y por obtener un rendimiento positivo de 52,7 % respecto al año 2017 (Minem, 2018). Asimismo, Nexa Resources (a través de la subsidiaria El Porvenir S. A. C.) fue escogida porque consiguió un crecimiento porcentual del 92,2 % respecto al 2017 (Minem, 2018). Por último, Hudbay destaca por su gran inversión en el rubro de equipamiento minero en el año 2022 (aproximadamente, USD 4,8 millones entre enero y febrero); además, porque logró un

127,2 % de incremento de inversión respecto a febrero del año 2021 (Minem, 2022).

Retornando a la naturaleza de este artículo, en el curso de la sistematización se concentraron los esfuerzos en buscar los conceptos directamente vinculados con el objetivo de la presente investigación. Se aplicó la búsqueda de términos claves en español, como proveedores, compras locales, cadena de suministros y gestión de la cadena de suministros. Y en inglés, se adecuó la búsqueda a *procurement*, *purchase*, *producers*, *providers*, *suppliers* y *supply chain*. Siguiendo este método, se evaluó el nivel de transparencia de las compras locales de las empresas consideradas en nuestra muestra. En la sección final, se presentan las conclusiones y las recomendaciones.



1. EVALUACIÓN DE LAS COMPRAS Y DE LOS PROVEEDORES LOCALES

¿Qué entienden las empresas por compra local?

El mayor desafío para la evaluación de la transparencia en compras locales y la estimación de los montos y proveedores comprometidos consiste en armonizar la definición que cada compañía minera posee del término «local»³.

Por ejemplo, en ciertos casos se menciona el costo y el número de proveedores involucrados en la adquisición de insumos críticos, pero, en la mayoría, se indican de forma genérica los gastos, transacciones, compras de suministros o contrataciones por bienes y servicios, sin especificar su origen y refiriéndose al monto comprometido como un porcentaje del monto total destinado a cubrir gastos operativos. Puesto que las empresas

no suelen exhibir una lista detallada de sus adquisiciones, el reto radica en establecer criterios que permitan determinar cuándo una empresa transparente esta información de manera efectiva.

Aunque no existe un consenso respecto al significado de «local», el World Bank y la Kayser Economic Development Partners consideran tres criterios mínimos (IISD, 2019)⁴.

³ La compañía minera Lundin Gold hace un excelente reporte en la página 7, en el subcapítulo «Definición de Local», de lo que entienden como local. Luego, define su área de influencia en las páginas 30, 36, 38 y 46, y su área de influencia directa en la página 34. Para mayor detalle, ver <https://lundingold.com/site/assets/files/16806/2020-sustainability-report-espanol.pdf>.

⁴ Por su parte, la International Finance Corporation (IFC) define «local» con cinco criterios basados en las prioridades de los programas de aprovisionamiento local: los requisitos regulatorios (prescritos por ley o acuerdos de producción), la región geográfica (entrelazamiento de las relaciones comunitarias de la empresa y el contexto local de la comunidad), titularidad local (por el origen de titularidad de un proveedor), tamaño de la corporación (objetivamente pequeñas y medianas empresas debido a su potencial de generar empleo y distribuir los beneficios del desarrollo económico) y grupos subrepresentados (como su nombre lo indica, grupos históricamente marginados o perjudicados que pueden dar a reconocer al público las dimensiones de aquellos grupos y fortalecer la licencia social para operar la empresa) (IFC, 2011). Ver https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/sites/ppp.worldbank.org/files/documents/A_Guide_to_Getting_Started_Local_Procurement_EN_2011.pdf.



- 1) **La geografía:** ubicación física de los proveedores.
- 2) **El valor agregado:** adición de valor monetario conforme un bien o servicio avanza en su procesamiento.
- 3) **La titularidad:** proveedores cuya titularidad es natural al país que operan.

Tratar de aplicar estos criterios a la información disponible en los reportes de sostenibilidad sistematizados en el presente informe implicó la adopción de una serie de decisiones metodológicas que se detallan a continuación.

En primer lugar, resulta necesario distinguir, cuándo una empresa define claramente el ámbito de su «área de influencia» (en adelante, AI) en sus reportes. Cada empresa se expresa en su propio lenguaje según su nivel de percepción y cultura organizacional. Las compañías mineras más grandes suelen referirse al ámbito local abarcando todas las áreas donde operan a nivel global. Mientras que, en el caso de las más pequeñas, las menciones abarcan solamente las cercanías de un distrito, de una provincia o de más de una provincia. Lo que se ha comprendido sobre la base de la muestra escogida es que el AI comprende lo siguiente:

- 1) **Un espacio físico** que ha sido ocupado de manera temporal o permanente por el proyecto durante todas sus etapas de desarrollo.

En el presente estudio, se considera satisfactorio cuando una empresa brinda una descripción de la zona en la que opera y/o a las comunidades a las cuales beneficia.

- 2) **Un espacio colindante** donde un componente ambiental puede verse afectado como consecuencia de las actividades extractivas.

Por esta razón, en el presente estudio se considera satisfactorio cuando una empresa brinda una descripción de la zona en la que opera (idealmente, a través de un mapa) y/o de las comunidades a las cuales beneficia.

En segundo lugar, la diferencia entre los conceptos de compra local e inversión comunitaria debe ser establecida para evitar confusiones. Como se mencionó en la introducción, compra local puede ser entendida como «(...) la obtención de productos desde proveedores locales» (The Mining, Shared Value, 2017, p. 83)⁵. En términos de beneficios económicos, las compras llevan al mayor gasto realizado por una compañía minera —alrededor del 60 % al 70 % en la mayor parte de los casos—. Como Geipel (2017) menciona, el monto del gasto en compras locales es mucho mayor al del pago de impuestos y de salarios combinados. En contraste, la inversión comunitaria puede ser entendida como la inversión que se realiza con el objetivo de mejorar, directa o indirectamente, las condiciones de vida de la población⁶. Tanto la inversión comunitaria como el gasto social comparten este objetivo, pero se diferencian en los enfoques de metodología y de intervención (Andia, 2011). La inversión social es llevada a cabo como consecuencia de haber aplicado los fundamentos de una política de responsabilidad social y corporativa (CSR). Y en este proceso, la manera usual para garantizar el desarrollo y el fortalecimiento de la reputación de la compañía minera es mediante la presentación pública de toda demanda proveniente de consumidores y grupos de interés asociados a una empresa minera (Vintró & Comajuncosa, 2010).



Finalmente, se debe definir el concepto de proveedor local. Se entiende por proveedor local a toda organización o individuo que guarda una relación con el AI y que proporciona un producto o servicio utilizado en la cadena de suministro del yacimiento. Un proveedor local es tanto un productor, un prestador «(...) que provee de productos o servicios a la organización informadora, y que se encuentra dentro del mismo mercado geográfico que ésta» (The Mining Shared Value, 2017, p. 30). La distinción con otros proveedores empleados por la empresa (consultores, contratistas, distribuidores, concesionarios, mayoristas, etc.) radica en contar necesariamente con un vínculo con el territorio donde opera.

5 Para mayor información, ver *Mecanismo de información para la adquisición local en el sector minero*. <https://miningsharedvalue.org/s/LPRM-espaol-March2021.pdf>.

6 En líneas generales, la inversión social atañe a proyectos, a donaciones y/o a equipamientos.

Patrones en la transparencia de las compras locales

Sobre la base de la información reunida, se observan dos grandes patrones relacionados con la transparencia de la información de las compras y la contratación de proveedores locales.

A. Las empresas muestran información consistente de las compras locales en Perú.

Se consideró dentro de esta categoría a las empresas que consignan anualmente el monto asignado, el número de proveedores locales y/o el AI durante el periodo 2016-2020.

B. Las empresas muestran información inconsistente de las compras locales en Perú.

Se consideró dentro de esta categoría a las empresas que no consignan los montos correspondientes a sus compras locales, el número de proveedores locales y/o el AI durante el periodo 2016-2020. Asimismo, se consideró en esta categoría a las empresas que presentan datos como un porcentaje del total o lo hacen esporádicamente.

Tanto en la información consistente como inconsistente, los montos correspondientes a las compras locales aparecen en los informes en las secciones donde se detallan rubros que componen las compras (gastos, compras de suministros, contratación de bienes y servicios, etc.). Se han identificado casos en los que empresas mineras brindan información consistente de sus compras locales, pero información inconsistente del número de proveedores locales y de la extensión de su AI. Por otra parte, en los casos observados en

los cuales las empresas consignan un monto aproximado de sus compras locales como porcentaje sobre el total, se calcularon y reportaron cifras aproximadas que reflejan las transacciones, adquisiciones o compras entre las mineras y los proveedores locales.

En la siguiente sección se presenta un resumen de los hallazgos consolidados. Se evaluó si muestran la información de manera consistente o inconsistente y la recurrencia de la información en el periodo observado.

2. HALLAZGOS



Montos consolidados de las compras locales

Cerro Verde es la compañía minera con mayor monto en compras locales durante el periodo 2016-2020. En el 2017, invirtió USD 320,0 millones en compras locales; en el 2018, USD 306,0 millones; en el 2019, USD 367,4 millones; y en el 2020, invirtió USD 417,2 millones⁸. La suma de todos los montos da USD 1410,6 millones. Se destaca la variación decreciente del monto del año 2017 al 2018, con una diferencia aproximada de USD 14,0 millones.

La segunda compañía con el mayor monto comprometido es Antamina. En el 2016, invirtió USD 27,6 millones; en el 2017, USD 33,2 millones; en el 2018, USD 39,5 millones; en el 2019, USD 48,3 millones; y en el 2020 invirtió USD 38,6 millones. La suma de los montos da USD 187,2 millones⁹. También se destaca la misma variación decreciente, pero del año 2019 al 2020, con una diferencia de aproximadamente USD 10,3 millones. En el siguiente cuadro, se desagrega la información de las compras locales por empresa.

Cuadro 1. **Compras locales con información consistente, según compañía minera 2016-2020 (en millones USD)**

Compañías mineras	Monto por año					Total empresa (USD)
	2016	2017	2018	2019	2020	
Antamina	27,6	33,2	39,5	48,3	38,6	187,2
Las Bambas	-	-	-	-	-	-
Volcan	13,2	11,7	14,5	16,6	17,1	73,1
Nexa Resources	-	-	-	-	-	-
Yanacocha	-	-	-	-	-	-
Cerro Verde	-	320,0	306,0	367,4	417,2	1410,6
Hudbay	-	-	-	-	-	-
Southern Perú	-	-	-	-	-	-
Antapaccay	-	-	-	52,2	37,3	89,4
Total años	40,8	364,9	360,0	484,5	472,9	1760,3

⁸ Ver los cuatro reportes de sostenibilidad de Cerro Verde en <https://www.cerroverde.pe/mineria-cobre-molibdeno-arequipa-minera-publicaciones/reportes-de-sostenibilidad>. No hubo publicación del reporte del año 2016.

⁹ El monto en dólares no precisa si es a nivel del sitio minero o a nivel de toda la compañía.

Fuente: reportes de sostenibilidad y memorias anuales de las empresas mineras seleccionadas. En los casos de las empresas Cerro Verde y Volcan, parte de la información fue calculada tomando la porción porcentual que corresponde a las compras locales, sobre el total que es la suma de las compras locales o las transacciones realizadas con los proveedores locales, nacionales e internacionales. Para mayor información sobre la metodología empleada, ver la «Sección 4: Resultados por empresa».

Compras locales durante el periodo 2016-2020

En total, solamente cuatro de las nueve compañías mineras registran sus compras locales en sus reportes e informes de sostenibilidad: Antamina, Volcan, Cerro Verde y Antapaccay. Sin embargo, solo Antamina y Volcan registran estos datos a lo largo del periodo 2016-2020. Ello significa que, en materia de entrega anual de la información de compras locales, tal información es consistente. Por otro lado, Cerro Verde y Antapaccay proporcionan información de las compras locales de manera inconsistente, es decir, brindan cifras correspondientes a menos años que los considerados en el período 2016-2020. Por ejemplo, Cerro Verde presenta de los años 2017 al 2020 y Antapaccay, de los años 2019 y 2020. En contraste, cinco compañías no muestran en sus reportes las compras locales. Aparte, es preciso señalar que dos de aquellas cuatro compañías mencionadas proporcionan cifras exactas de sus compras locales sobre el valor total de las compras a proveedores locales: Antamina y Antapaccay; y dos proporcionan porcentajes: Volcan y Cerro Verde.

Área de Influencia (AI)

Cuatro compañías mineras de las nueve de la muestra detallan el área que compone su AI año tras año: Antamina, Las Bambas, Hudbay y Volcan; pero las cinco restantes la entregan inconsistentemente: Yanacocha, Southern Perú, Cerro Verde, Nexa Resources y Antapaccay. Asimismo, hay compañías que no han reportado en sus páginas web sus informes o reportes

Solamente cuatro de las nueve compañías mineras registran sus compras locales en sus reportes e informes de sostenibilidad: Antamina, Volcan, Cerro Verde y Antapaccay.

para determinados años; por ejemplo, Nexa Resources, en el 2016, y Yanacocha, en el 2020.

Número de proveedores locales

Ocho de las nueve compañías observadas registran el número de sus proveedores locales. Entre estas, solo dos registran consistentemente por año el número de sus proveedores locales: Antamina y Volcan; y seis lo registran de manera inconsistente por año: Yanacocha registra esta información solo del periodo 2016-2019; Cerro Verde, del periodo 2017-2018; Las Bambas, del año 2017; Southern Copper (o Southern Perú), del 2020; Nexa Resources, del 2018; y Antapaccay, del periodo 2019-2020. La compañía que presenta el mayor promedio de proveedores locales es Volcan: periodo 2016-2020 (312,8), y la que presenta el menor es Antapaccay (2,4). Se puede ver el número de proveedores locales en el siguiente cuadro.

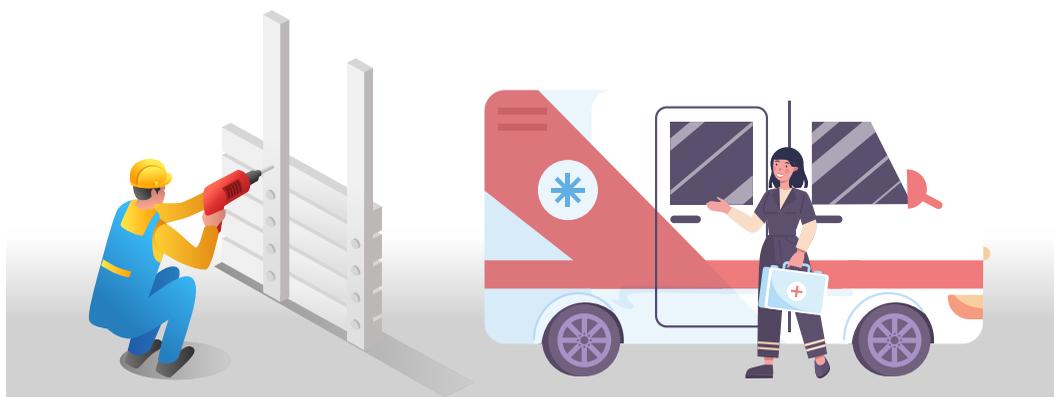
Cuadro 2 Número de proveedores locales según empresa, 2016-2020

Compañías mineras	2016	2017	2018	2019	2020	Total empresa (USD)
Antamina	137	139	187	150	164	155,4
Volcan	561	358	293	243	109	312,8
Yanacocha	185	171	206	176	-	147,6
Cerro Verde	-	517	350	-	-	173,4
Las Bambas	-	47	-	-	-	9,4
Southern Perú	-	-	-	-	105	21
Hudbay	-	-	-	-	-	-
Nexa Resources	-	-	69	-	-	13,8
Antapaccay	-	-	-	4	8	2,4
Total	883	1232	1105	573	386	835,8

Fuente: reportes de sostenibilidad y memorias anuales de empresas mineras seleccionadas. En los casos de las empresas Yanacocha, Southern Perú y Cerro Verde, parte de la información fue calculada tomando la porción porcentual que corresponde a los proveedores locales, sobre el total que es la suma de los proveedores locales con los proveedores nacionales e internacionales. Para mayor información sobre la metodología empleada ver la «Sección 4: Resultados por empresa». Aparte, se empleó no la cantidad, sino el promedio del número total de proveedores locales según cada empresa minera, debido a que los proveedores llegan a ser los mismos de un año a otro. Por lo tanto, las cantidades tienden a ser las mismas porque no existe una exploración detallada de los proveedores locales.

Además, se observa que tres de las ocho compañías presentan inconsistentemente a sus proveedores locales al mostrarlos en porcentajes: Yanacocha, en el periodo 2016-2019; Southern Perú, en el 2020; y Cerro Verde, en el periodo 2017-2018. El porcentaje que cada empresa calcula para cada año se corresponde con el número total de

proveedores con los que cuenta, en función de su sede en Perú o mencionando algún lugar de proveniencia dentro del mismo país. Por último, las cinco compañías restantes proporcionan información consistente en torno a cifras exactas de sus proveedores locales: Antamina, Volcan, Las Bambas, Nexa Resources y Antapaccay.



3. RESULTADOS POR EMPRESA

3.1. Compañía Minera Antamina S. A.

La operación de la Compañía Minera Antamina S. A. está ubicada en el distrito de San Marcos, provincia de Huari, región de Áncash, a doscientos kilómetros de la ciudad de Huaraz y a una altitud promedio de 4300 metros sobre el nivel del mar. Antamina es una de las mayores productoras de concentrados de cobre y zinc en Perú. Actualmente, opera sobre las siguientes cuatro unidades de gestión territorial en Áncash: Mina San Marcos, Mina Huallanca-Llata, Valle del Fortaleza y Huarmey (2020, p. 56). Anteriormente, en el año 2016, operaba en veinte distritos que se encontraban repartidos entre Lima, Huánuco y Áncash, correspondientes a seis provincias.

Antamina es una de las pocas empresas que ha transparentado sus compras locales de manera consistente durante todo el periodo observado.

Por ejemplo, en el año 2016 registró compras por USD 27,6 millones; en el 2017, por USD 33,2 millones; en el 2018, por USD 39,5 millones; en el 2019, por USD 48,3 millones; y en el 2020, por USD 38,6 millones. La suma total de las compras locales asciende a USD 187,2 millones. Se trata de la segunda compañía con mayor monto de toda la muestra elegida.

El número de sus proveedores locales fue provisto consistentemente con cifras exactas

Antamina es una de las mayores productoras de concentrados de cobre y zinc en Perú. Actualmente, opera sobre las siguientes cuatro unidades de gestión territorial en Áncash: Mina San Marcos, Mina Huallanca-Llata, Valle del Fortaleza y Huarmey.

en sus reportes a lo largo del periodo 2016-2020. En resumen, en el 2016 registró a 137 proveedores locales; en el 2017, a 139; en el 2018, a 187; en el 2019, a 150; y en el 2020, a 164. El promedio para el período 2016-2020 es de 155,4 proveedores locales. Además, reportó consistentemente su AI. Del año 2016 al 2018, sus reportes de sostenibilidad muestran un mapa de escala nacional con las correspondientes operaciones mineras y las extracciones de minerales determinados. Luego, del año 2018 al 2020 el mismo mapa ofrece la ubicación de las operaciones mineras exclusivamente.

También reportó tanto a sus proveedores locales como la vinculación de ellos con su AI, la región de Áncash. Por ejemplo, registró en su *Reporte de sostenibilidad 2017* lo siguiente: «De ellos, 139 provienen de Áncash (...)» (Antamina, 2017).

3.2. Unidad Minera Las Bambas

La Unidad Minera Las Bambas está ubicada entre los distritos de Challhuahuacho, Tambobamba y Coyllurqui, provincia de Cotabambas; y el distrito de Progreso, provincia de Grau, en la región de Apurímac, a una altitud que va de los 3800 a los 4600 metros sobre el nivel del mar. Se dedica a las actividades de explotación en el yacimiento Ferrobamba. Su planta concentradora se encarga de producir concentrado de cobre y molibdeno.

Las Bambas no ha presentado las cantidades específicas de sus compras locales en sus informes de sostenibilidad. Estas compras fueron presentadas como adquisiciones de bienes y servicios. En este sentido, es inconsistente al no brindar información de sus compras locales anualmente.

En materia de AI, durante el período 2016-2018 y para el año 2020 los informes de sostenibilidad presentan el AI con mapas de escala global, mientras que, particularmente, para el 2019, presentó un mapa de escala nacional. También se encontró que para los años 2016 y 2017 mostró el mapa con las sucursales, incluyendo Las Bambas y su producción de cobre. Para el 2018, mostró el aporte económico, el gasto

Se dedica a las actividades de explotación en el yacimiento Ferrobamba. Su planta concentradora se encarga de producir concentrado de cobre y molibdeno.

en desarrollo social y la fuerza laboral; y para el 2019, la producción de empleo y el impacto económico. Luego, para el 2020, añadió la producción de molibdeno en el mapa. En este sentido, Las Bambas fue consistente al entregar la información del AI para el período establecido.

Por último, en materia de proveedores locales, Las Bambas presentó información inconsistente, pues solamente lo hizo para el año 2017. Asimismo, la compañía omitió revelar si pertenecían o no del AI donde opera. Por ejemplo, en el año 2020 no fue incluida la cantidad de proveedores dado que la información comprendió a los de todo el Perú y de que se trataba de un porcentaje que fue imposible calcular debido a la falta de una cantidad general de proveedores.

3.3. CRF Minera Yanacocha S. R. L.

La compañía minera Yanacocha se encuentra ubicada en la provincia y región de Cajamarca. Su zona de operaciones está a 45 kilómetros al norte del distrito de Cajamarca, entre los 3500 y 4100 metros sobre el nivel del mar. Desempeña sus actividades en las cuencas Quebrada Honda y de los ríos Chonta, Porcón y Rejo.

Destaca la ausencia del reporte de sostenibilidad o cualquier documento análogo para el año 2020¹⁰. Para el periodo 2016-2019, Yanacocha no registra información referente a sus compras locales. Lo que sí proporciona es la cantidad de proveedores locales en porcentajes.

Por ejemplo, en el *Reporte de sostenibilidad 2019*, señala un 30% de proveedores locales de un total de 689 para el 2018 y de un 28% de un total de 632 para el año 2019. Debido a ello, la información proporcionada se caracteriza por su inconsistencia, tanto al brindar las cantidades en menos de la duración del periodo como por brindar cifras porcentuales. En resumen, Yanacocha contrató a 185 proveedores locales en el 2016, a 171 en el 2017, a 206 en el 2018 y

Minera Yanacocha se encuentra ubicada en la provincia y región de Cajamarca. Realiza sus actividades en las cuencas de Quebrada Honda y los ríos Chonta, Porcón y Rejo.

a 176 en el 2019. El promedio de proveedores locales para el periodo 2016-2019 es de 147,6.

Por último, en cuanto al AI, no mostró un mapa a escala nacional o global de las sedes y de sus extracciones minerales ni, concretamente, las coordenadas geográficas donde se realizan las operaciones mineras. En este sentido, Yanacocha incumple con esta tarea y su información es inconsistente para el periodo abarcado. Tampoco registra en la documentación una lectura que vincule las compras locales y los proveedores locales al AI.



¹⁰ Ver <https://yanacocha.com/sostenibilidad/reportes-de-sostenibilidad/>

3.4. Southern Copper Corporation

Southern Copper Corporation, bajo el nombre Southern Perú, es una compañía minera que opera las minas de Toquepala (en la región de Tacna) y de Cuajone (en la región de Moquegua) a una altitud promedio de 3500 metros sobre el nivel del mar. En Cuajone y Toquepala, extrae cobre, plata, molibdeno y oro. También realiza labores de fundición y refinería al oeste de las minas de Toquepala y Cuajone, en la ciudad de Ilo.

La compañía Southern no registra los montos de compras locales durante el periodo 2016-2020; tampoco, el número de sus proveedores locales durante el periodo 2016-2019, pero sí lo hace para el año 2020. Menciona en la página 30 del *Informe del 2020* que contrató a 105 proveedores locales. Con anterioridad al 2020, no indica las cantidades de proveedores locales, sino de los procedentes de todo el país. Por ejemplo, en el 2017 declara haber contratado a 1900 proveedores nacionales y en el 2018, a 1518.

Southern registra su AI para el período 2016-2020, excepto para el año 2019. El informe de desarrollo sustentable del 2016 muestra un mapa de escala global con operaciones mineras, provincias de operación minera y áreas de extracción de minerales. Del 2017 al 2018 y para el año 2020, muestra el mismo mapa con las

La compañía Southern opera las minas de Toquepala en Tacna y de Cuajone en Moquegua. Extrae cobre, plata, molibdeno y oro.

operaciones mineras realizadas sobre la mina de cobre; además, añade para esos años la mina de oro de Tantahuatay. Se puede decir, por lo tanto, que entrega información inconsistente al no mostrar la correspondiente al año 2019.

Por último, Southern no registra a sus proveedores locales según su AI durante el periodo 2016-2020.

Por ejemplo, en su informe de desarrollo sustentable del 2017 indica, en la página 26, que se enfoca en los proveedores locales provenientes de comunidades (Southern Perú, 2017), pero no menciona la procedencia específica de sus proveedores locales.

3.5. Sociedad Minera Cerro Verde S. A. A.

La Sociedad Minera Cerro Verde está ubicada en el distrito de Uchumayo, provincia y región de Arequipa. Es productora de cátodos de cobre, concentrado de cobre y de molibdeno. Actualmente, la empresa cuenta con el complejo de concentrado de cobre más grande del mundo. Es operada por la empresa norteamericana Freeport McMoRan (FCX).

Cerro Verde registra sus compras locales durante el periodo 2016-2020, pero presenta sus cifras con porcentajes.

Por ejemplo, según el *Reporte de sostenibilidad 2017*, realizó compras locales que corresponden al 20 % de un total de USD 1600 millones. Esto equivale a un valor de USD 320 millones. Para el 2018, destinó USD 306 millones; para el 2019, USD 367,4 millones; para el 2020, USD 417,2 millones. Solo el *Reporte de sostenibilidad 2016* no muestra un porcentaje que permita conocer la cifra del monto. La suma total de las compras locales mencionadas en el intervalo de años es de USD 1410,6 millones. La compra local más alta corresponde al año 2017 y la más baja, al 2018. En este sentido, la compañía presenta información inconsistente, pues no la muestra para cada año en sus documentos y presenta las compras en porcentajes.

Cerro Verde presenta el AI para el periodo 2017-2020. Sin embargo, es inconsistente en brindar la información referente al AI para todo el período

Cerro Verde se ubica en el distrito de Uchumayo, provincia y región de Arequipa. Es productora de cátodos de cobre, concentrado de cobre y de molibdeno. Cuenta con el complejo de concentrado de cobre más grande del mundo.

analizado. *La Memoria Anual del 2016* —como único documento de aquel año que respalda la falta de un reporte de sostenibilidad— no presenta un mapa ni operaciones mineras ni los minerales que se extraen. Los siguientes documentos sí muestran información relevante. El *Reporte de sostenibilidad 2017* ofrece a detalle el mapa de escala nacional, las regiones y provincias, y la extracción de minerales de cobre y molibdeno. Los reportes del 2018 al 2020 presentan un mapa de escala global, con la sede, la unidad y los mismos minerales extraídos en Perú.

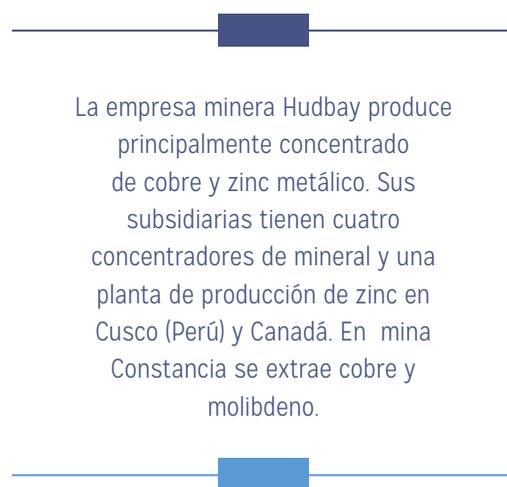
Respecto al número de proveedores locales, la empresa presentó este dato a través de porcentajes durante los años 2017 y 2018, es decir, de manera inconsistente con relación a la transparencia, tal y como sucedió con otras empresas de la muestra. Por ejemplo, en el 2017

declaró contar como proveedores locales a un 29 % de un total de 1783 proveedores inscritos y en el 2018, un 19 % de 1843 proveedores inscritos. En otras palabras, 517 y 350 proveedores locales respectivamente. Su promedio de proveedores locales es de 173,4. Por lo expuesto, Cerro Verde no es consistente en brindar la información de sus proveedores locales año tras año durante el periodo 2016-2020; además, no es consistente por brindar porcentajes en lugar de las cifras exactas.

Finalmente, Cerro Verde presentó en sus reportes la información respectiva al AI de sus compras locales durante el periodo 2017-2020. Por ejemplo, según sus reportes de sostenibilidad de los años 2019 y 2020, priorizó las compras locales para proveedores situados en Arequipa. Además, cita en su *Reporte de sostenibilidad 2018* que realizó transacciones con tres tipos de proveedores (servicios y bienes) y que «del total de proveedores inscritos, un 19 %, son de la región Arequipa o tienen establecimientos en la misma (...)» (Sociedad Minera Cerro Verde S. A. A., 2018b, p. 10).

3.6 Hudbay Perú S. A. C.

Hudbay es una empresa minera diversificada que produce principalmente concentrado de cobre y zinc metálico. Sus subsidiarias tienen cuatro concentradores de mineral y una planta de producción de zinc en el norte de Manitoba y Saskatchewan (Canadá) y Cusco (Perú), y proyectos de cobre en Arizona y Nevada (Estados Unidos). Además, tiene la mina Constancia, de donde se extrae cobre y molibdeno, y que actualmente representa la mina de cobre de sulfuro de menor costo en Sudamérica; y desde 2019 incorporó a su cartera la mina Pampacancha, de donde se extrae oro.



La empresa minera Hudbay produce principalmente concentrado de cobre y zinc metálico. Sus subsidiarias tienen cuatro concentradores de mineral y una planta de producción de zinc en Cusco (Perú) y Canadá. En mina Constancia se extrae cobre y molibdeno.

el periodo 2016-2020. Por un lado, se refiere a las compras locales (*local purchases*) usando porcentajes y considerando a todas las subsidiarias mineras a nivel global¹¹. Los

¹¹ En el año 2016, registró USD 8,7 millones y en el 2019, USD 14 millones, lo que, solo para compras locales, da un resultado de USD 22,7 millones.

porcentajes correspondientes a los montos por compra local no han podido ser calculados debido a la ausencia de un monto general.

Por otro lado, proporciona una cantidad general de proveedores inscritos; por ejemplo, en el 2016 figuraban 75 proveedores. Además, del 2016 al 2020, registró a cincuenta proveedores anualmente, lo que puede significar que se trata de las mismas personas con las que ha trabajado y que, probablemente, no hubo una actualización de la lista registrada de proveedores luego del 2016.

Por ejemplo, en la página 44 de la *Memoria anual y de sostenibilidad para el año 2020* presenta esa cantidad que procede de varios países, incluyendo al Perú (Hudbay Perú S. A. C., 2021). Como se ha señalado, no se desglosa la cantidad por año del proveedor local, su clasificación ni su procedencia.

Por lo tanto, es posible afirmar que Hudbay es inconsistente en presentar información de compras y proveedores locales por cada año

del período estudiado, así como por haber brindado porcentajes de los montos de las compras locales. Sin embargo, la empresa registra consistente y claramente en un mapa a nivel nacional las sucursales de operaciones mineras y la extracción de metales —citados en el primer párrafo de esta apartado— durante el período estudiado. Del 2016 al 2018, registra la mina Constancia (Chumbivilcas, Cusco), y lo hace también en la *Memoria Anual de Responsabilidad Social y Corporativa del año 2018*. Por último, del 2019 al 2020, menciona dos minas: Constancia y Pampacancha.

Por último, en materia de actividades desagregadas, Hudbay indica aquellas destinadas a los servicios de hotelería para proporcionar alojamiento a sus trabajadores y servicio de transporte en camiones. Ambas son definidas como actividades que realiza la mayoría de sus proveedores. Pese a esta información útil, no clasifican las actividades a las que se dedican habitualmente los proveedores locales, sino a las que se dedican los proveedores inscritos alrededor del mundo.



3.7. Volcan Compañía Minera

Volcan es considerada una de las compañías productoras de más bajo costo gracias a la calidad de sus depósitos de mineral. Todas sus operaciones están ubicadas en la sierra central de Perú. Tiene unidades mineras en Junín (Alpamarca y Yauli) y Pasco (Chungar, Cerro de Pasco y Óxidos de Pasco).

La compañía minera Volcan es consistente al registrar el volumen de sus compras locales durante el periodo 2016-2020, pero presenta la información por medio de porcentajes. Se encontraron montos desembolsados diferenciados entre contratistas y proveedores del 2016 al 2020 en compras de suministros locales: 3,4 % para el 2016 (USD 13,2 millones) y el 2017 (USD 11,7 millones); 3,7 % para el 2018 (USD 14,5 millones) y el 2019 (USD 16,6 millones) y, por último, 4,79 % para el 2020 (USD 17,1 millones). De estas cantidades, se desprende el verdadero valor de los porcentajes: en el 2016, fueron USD 390 millones; en el 2017, USD 347 millones; en el 2018, USD 394 millones; en el 2019, USD 450 millones; y en el 2020, USD 358 millones. El año 2020 tiene el monto más elevado y el 2017, el más bajo. La suma de las compras locales para el periodo estudiado es de USD 73,41 millones.

Por un lado, se encuentra consistencia en la información referente a los proveedores locales en tanto Volcan reconoce su número en sus reportes durante el periodo estudiado. En el 2016, registró a 561 proveedores locales; en el

La compañía minera Volcán es considerada como una de las empresas de más bajo costo, producto de la calidad de sus depósitos de mineral. Tiene unidades mineras en Junín y Pasco.

2017, a 358; en el 2018, a 293; en el 2019, a 243; y en el 2020, a 109. El promedio de proveedores locales para el período 2016-2020 es de 312,8. Se observa la tendencia descendente en la contratación de proveedores locales.

Por otro lado, Volcan presentó en los años 2016, 2018 y 2019 un AI con un mapa de escala nacional, lugares de operación y minerales extraídos. En cambio, para los años 2017 y 2020, no ofrece un mapa nacional, pero sí los lugares de operación y minerales extraídos. En suma, Volcan sí es consistente en brindar información acerca de su AI anualmente. Sin embargo, Volcan no registra las compras locales según su AI. La compañía menciona que las compras de suministros se dieron en un entorno local, pero —como Southern— no presenta detalladamente los lugares que forman parte de su AI en el marco de las compras locales. En su *Reporte de sostenibilidad 2020* menciona: «(4,79 % del valor de las compras de suministros es local» (Volcan, 2021, p. 54). Tampoco registra la procedencia de sus proveedores locales según su AI.

3.8. Nexa Resources

Nexa es una compañía minera global que desarrolla operaciones en Perú y en Brasil, y tiene como principal accionista a Votorantim S. A. (64,3 % del capital de Nexa). Esta compañía se enfoca en la actividad minera y metalúrgica, especialmente en la extracción y refinamiento de zinc, cobre, plomo, plata y oro. En Perú, Nexa opera las minas subterráneas El Porvenir (San Martín) y Atacocha (Pasco), las cuales se encuentran en proceso de integración para convertirse en el complejo minero Pasco; la mina subterránea Cerro Lindo (Ica); la fundidora de zinc más grande de América Latina: Cajamarquilla; el proyecto de exploración minera avanzada Florida Canyon; la mina de cobre de cielo abierto Magistral (Áncash); el proyecto polimetálico subterráneo y potencial Shalipayco; la mina a cielo abierto, y en próximas fases de exploración, Pukaqaqa; y el proyecto de mina subterránea Hilarión (Áncash). En Brasil, Nexa opera Vazante, Aripuana, Morro Agudo, Tres Marias, Juiz de Fora, etc. Cabe añadir que su sitio web no siempre clasifica la ubicación de cada operación minera ni la fase de cada una (si es de exploración o si está en plena ejecución).

Esta compañía no registra los montos correspondientes a sus compras locales. En referencia a los proveedores locales, solo muestra el número correspondiente al año 2018. Por ejemplo, en su *Memoria anual Nexa Resources Perú S. A. A. 2018*, señala que 35 provinieron de Ica y 34 de Pasco: en total, 69

Esta compañía se enfoca en la actividad minera y metalúrgica, especialmente en la extracción y refinamiento de zinc, cobre, plomo, plata y oro. En Perú, Nexa opera las minas subterráneas El Porvenir (San Martín) y Atacocha (Pasco), las cuales se encuentran en proceso de integración para convertirse en el complejo minero Pasco.

proveedores locales. Según el informe anual del 2017, a partir del 2018, Nexa se había comprometido a proporcionar una base de datos de todos los proveedores peruanos (aunque mayormente de los que trabajan en minas). En tal sentido, la información provista es inconsistente en su transparencia anual respecto al periodo estudiado.

La compañía desagrega por rubros las actividades a las que se dedican habitualmente los proveedores locales. Un ejemplo de ello figura en los informes anuales de los años 2017 y 2019: insumos, materias primas, gestión de residuos, gestión ambiental, abastecimiento de energía, minerales y productos químicos, combustibles en general, servicios de salud, suministro de envases, transporte en general, MRO (Maintenance, Repair and Other), *facilities*

y tecnologías de la información (TI), servicios y mantenimiento, etc. (Nexa Resources, 2018; Nexa Resources, 2020).

Por otra parte, Nexa reporta su AI en un mapa de escala global y apunta las áreas de las operaciones mineras en Perú. También describe los lugares en los cuales se realizan las operaciones. Por ejemplo, en la página 13 del informe de sostenibilidad del año 2019, presenta operaciones mineras en Cerro Lindo y en Pasco (El Porvenir y Atacocha) (Nexa Resources, 2020).

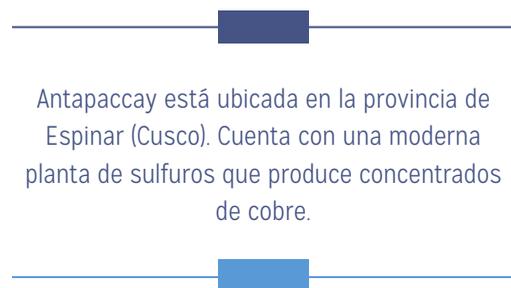
Pese a que reportó su AI de manera consistente durante el período 2017-2020, no lo hizo en el 2016. De este modo, para el período 2016-2020, Nexa es inconsistente al brindar su AI.

Por último, no detalla el lugar de procedencia (AI) de sus compras locales ni de sus proveedores locales. Si bien en los informes anuales indica que sus empresas proveedoras trabajan cerca de las regiones donde opera, se debe señalar que estas regiones están repartidas entre Perú y Brasil.

3.9. Compañía Minera Antapaccay S. A.

La Compañía Minera Antapaccay está ubicada en la provincia de Espinar (Cusco), a unos 4100 metros sobre el nivel del mar. Cuenta con una moderna planta de sulfuros que produce concentrados de cobre. Antapaccay es una de las seis operaciones en América del Sur de la empresa Glencore que extrae y comercializa metales, minerales y productos energéticos.

En cuanto a Antapaccay, esta compañía cuenta con reportes de sostenibilidad para los años 2019 y 2020. En estos, registró montos por compras locales de USD 52,2 millones para el año 2019 y de USD 37,3 millones para el 2020. La suma de ambos montos da USD 89,5 millones. Respecto al número de proveedores, Antapaccay detalla en la página 66 de su *Reporte de sostenibilidad 2020* haber contratado a ocho proveedores locales para dinamizar la economía de Espinar;



Antapaccay está ubicada en la provincia de Espinar (Cusco). Cuenta con una moderna planta de sulfuros que produce concentrados de cobre.

sin embargo, no señala haber contratado a proveedores locales antes del año 2019.

Antapaccay no proporciona información desagregada del intercambio operado con proveedores locales, pero sí de capacitaciones. En su *Informe de sostenibilidad 2019*, se observa que promocionó y desarrolló a cuatro proveedores locales especialistas en servicio de mantenimiento mecánico (Antapaccay, 2019).

Según se puede observar en el año 2020, hay poblaciones beneficiadas por la planta de fibra de alpaca y lana de ovino (Filasac), como la de artesanos y productores de fibra y lana, para que a largo plazo se los incluya en la economía minera.

Por otra parte, el objetivo de las operaciones económicas es el beneficiario local y no el proveedor local. Según se puede observar en el año 2020, hay poblaciones beneficiadas por la planta de fibra de alpaca y lana de ovino (Filasac), como la de artesanos y productores de fibra y lana, para que a largo plazo se los incluya en la

economía minera. Antapaccay también articuló los productos elaborados por veinticuatro artesanos a tres líneas comerciales de marca Munaycha con el fin de generar ingresos que superan los S/ 30 000.

En materia del AI, Glencore presenta información en sus reportes para el periodo 2016-2018 y el año 2020. Los reportes de sostenibilidad correspondientes al mencionado periodo presentan un mapa de escala global, en el cual se muestra también información cuantitativa de los mapas de las sucursales y de extracción de mineral. En cambio, Antapaccay, en su *Informe de sostenibilidad 2019*, no muestra un mapa de escala nacional que muestre a detalle la extensión del AI. En dicho documento, la empresa menciona las áreas donde trabaja para construir obras o sentar mesas de diálogo para resolver conflictos sociales.



4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES



Montos de las compras locales

Cuatro de las nueve compañías mineras registran sus compras locales: Antamina, Volcan, Cerro Verde y Antapaccay. Dos de estas son consistentes en haber reportado sus montos anualmente: Antamina y Volcan; dos son inconsistentes por no haberlos reportado anualmente: Cerro Verde y Antapaccay; dos son consistentes por proporcionar sus cifras exactas: Antamina y Antapaccay; y otras dos son inconsistentes por proporcionar porcentajes: Volcan y Cerro Verde. Entre las que cumplen consistentemente con las

compras locales, Cerro Verde cuenta con el monto mayor (USD 1410,6 millones) y Volcan, con el menor (USD 73,1 millones). La única empresa en brindar consistentemente los montos por año y que presenta el mayor monto con cifras exactas es Antamina (USD 187,2). El total de compras locales de las empresas que cumplen consistentemente con la entrega anual de montos es USD 260,3. Por último, el total de compras locales de las empresas que cumplen consistentemente con la entrega de cifras exactas es de USD 276,6.



Categorización ambigua del área de influencia (AI)

Cuatro de las nueve reportan su AI con mayor o menor detalle. Esto se debe a que lo local es comprendido según las relaciones de estas compañías con proveedores de distintos países, no exclusivamente de Perú. Además, la comunicación planteada desde su cultura organizacional para compartir sus logros reduce el nivel de importancia de la rigurosidad de un

AI en un reporte o informe de sostenibilidad; por ejemplo, destacar obras y servicios elaborados en Espinar. Aparte, podrían mencionar los beneficios económicos, laborales y otros que implican sus operaciones; pero lo más importante es contar con un mapa y su leyenda que exhiba un riguroso nivel de detalle de las operaciones mineras por año.



Número de proveedores locales

Ocho de las nueve compañías mineras registran el número de sus proveedores locales. De estas, se tiene lo siguiente: dos registran consistentemente por año el número de sus proveedores locales: Antamina y Volcan; seis los registran inconsistentemente: Yanacocha, Cerro Verde, Las Bambas, Southern Copper, Nexa Resources y Antapaccay. Además, cinco registran consistentemente las cifras: Antamina, Volcan, Las Bambas, Nexa Resources y Antapaccay. Por último, tres registran

inconsistentemente las cifras: Yanacocha, Southern Perú y Cerro Verde.

Adicionalmente, considerando las nueve compañías, la que registra consistentemente por año a los proveedores locales y contrata la mayor cantidad de ellos es Volcan, y la que registra consistentemente por año y contrata la menor cantidad es Antamina. El promedio total de proveedores locales de todas las empresas mineras durante el periodo 2016-2020 es de 835,8.



Las compañías mineras no definen su área de influencia (AI) en sus reportes

Cuatro de las nueve compañías de la muestra reportan consistentemente su AI: Antamina, Las Bambas, Hudbay y Volcan. Las cinco restantes entregan inconsistentemente su AI: Yanacocha, Southern Perú, Cerro Verde, Nexa

Resources y Antapaccay. Asimismo, algunas no han reportado en sus páginas web sus informes o reportes para determinados años; por ejemplo, Nexa Resources, en el 2016, o Yanacocha, en el 2020.



Ausencia de señalamiento de montos generales frente a datos porcentuales

Hudbay y Antapaccay (en esta última compañía, salvo para los años 2019 y 2020) presentaron porcentajes en sus compras locales que son imposibles de calcular debido a que no indican un monto general atinente a las compras a nivel nacional. El cálculo se ve limitado por

la extrema dificultad de rastrear el monto total distinguible para realizar la operación de cálculo. Además, Las Bambas tampoco presentó una cantidad de proveedores de la cual se pueda desprender un cálculo de sus proveedores locales.



Transparencia insuficiente

La transparencia brindada mediante informes, reportes y memorias es insuficiente e inaccesible para recoger los montos de las compras locales y la cantidad de los proveedores locales, así como para determinar el AI y la proveniencia de compras y proveedores según un AI. La insuficiencia de la transparencia denota que las compañías mineras proporcionan superficialmente las cantidades y la precisión de lo que significa oficialmente una compra local, un proveedor local y un AI. Por ejemplo, mencionan su trabajo con comunidades locales sin identificarlas; mencionan el trabajo en un AI, pero no informan acerca del territorio que conforma tal área; o mencionan las comunidades con las que resuelven conflictos sin que el lector sepa si se trata del ámbito interno o externo a la compra

local. En este sentido, la falta de transparencia se evidencia en la ausencia de las cantidades y de una mención exacta de los conceptos tratados, así como en la ausencia de los documentos en las páginas oficiales de estas compañías. Pocas mencionan expresa y transparentemente las actividades que encarnan los conceptos de proveedor local, compras locales y AI. La mayor parte emplea esfuerzos en proporcionar información de las compras locales por medio de otras actividades, como las transacciones, las adquisiciones y las compras de suministros, bienes y servicios locales. Se trata de compras locales, pero no se facilita el entendimiento en la lectura a un/a ciudadano/a con curiosidad para entender el nivel de transparencia de las compañías mineras.



Imprecisiones conceptuales

El gasto en proveedores y las compras locales son conceptos fácilmente confundibles. A pesar de haber definido la diferencia entre ambos en la sección «2. Evaluación de las compras y de los proveedores locales», la definición de gasto aplicada al sector minero no se encuentra en el glosario oficial que el Ministerio de Energía y Minas ofrece para definir los conceptos contables manejados, ni en la publicación de The Mining Shared Value, *Mecanismo de información*

para la adquisición local en el sector minero. Las definiciones de lo que significa «local» y «Área de Influencia (AI)» no estuvieron del todo claras, porque responden a la forma particular en la que cada empresa presenta las áreas sobre las que opera, extrae, refina, produce y procesa minerales. Por ello, el proceso de sistematización enfrentó desafíos para exponer la definición de los conceptos tal como los entienden las compañías mineras de la muestra.

RECOMENDACIÓN

Mecanismo para la transparencia de las compras locales

La adquisición de bienes y servicios corresponde al gasto más grande dentro del país que realizan las empresas extractivas, pero hasta el día de hoy no existe un formato ampliamente reconocido para reportar acerca de este tema. Consideramos necesario avanzar en la implementación de un mecanismo que muestre el detalle de los programas de adquisición de compañías mineras; por ejemplo, en los términos planteado por el *Mecanismo de Información para la adquisición local en el sector minero* (LPRM), desarrollado por Mining Shared Value. Es necesario también brindar incentivos para que las empresas transparenten esta información en sus reportes anuales, facilitando a su vez su acceso al público. En paralelo, se debe establecer leyes que definan cuotas mínimas para la adquisición de bienes y servicios locales, y determinen responsabilidades institucionales para su monitoreo continuo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- **Andia, W.** (2011). Inversión social: enfoque para clasificar los proyectos. *Revista de la Facultad de Ingeniería Industrial*, 14(1), 9-14. https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/indata/v14_n1/pdf/a02.pdf
- **Compañía Minera Antamina S. A.** *Reporte de sostenibilidad 2016* (2017): <https://docplayer.es/80790068-Reporte-de-sostenibilidad-compania-minera-antamina-s-a.html>; *Reporte de sostenibilidad 2017* (2018): <https://es.scribd.com/document/427258021/Reporte-de-Sostenibilidad-2017>; *Reporte de sostenibilidad 2018* (2019): <https://www.antamina.com/wp-content/uploads/2019/09/reporte-sostenibilidad-antamina-2018.pdf>; *Reporte de sostenibilidad 2019* (2020): <http://www.antamina.com/wp-content/uploads/2020/10/reporte-de-sostenibilidad-2019.pdf>; *Reporte de sostenibilidad 2020* (2021): <http://www.antamina.com/wp-content/uploads/2021/09/reporte-de-sostenibilidad-2020.pdf>
- **Compañía Minera Antapaccay S. A.** *Informe de sostenibilidad 2019* (2020): https://www.glencoreperu.pe/rest/api/v1/documents/1498e53344e2dbe2c6355715ff4_a3457/document.pdf y *Reporte de Sostenibilidad 2020* (2021): [https://www.glencoreperu.pe/rest/api/v1/documents/c2de45397054edfdbb817336fc4bd035/document%20\(9\).pdf](https://www.glencoreperu.pe/rest/api/v1/documents/c2de45397054edfdbb817336fc4bd035/document%20(9).pdf)
- **Compañía de Minas Buenaventura S. A. A.** *Reporte de sostenibilidad 2016* (2017): https://www.buenaventura.com/assets/uploads/publicaciones/REPORTE_SOSTENIBILIDAD_2016.pdf; *Memoria anual 2017* (2018a): <https://www.buenaventura.com/assets/uploads/publicaciones/01de0dcde7c13c105566a6ed97c229ac.pdf>; *Reporte de sostenibilidad 2017* (2018b): <https://www.buenaventura.com/assets/uploads/publicaciones/44ccd67e3f05a58a378f48423bf8c9ae.pdf>; *Reporte de sostenibilidad 2018* (2019): https://buenaventura.com/assets/reportes_de_sostenibilidad_2018/es/assets/pdf/reportes_de_sostenibilidad.pdf; *Reporte de sostenibilidad 2019* (2020): <https://www.buenaventura.com/assets/uploads/publicaciones/ccefb0b5f80e8787217e78e60db80883.pdf>; *Reporte de sostenibilidad 2020* (2021): <https://www.buenaventura.com/assets/uploads/publicaciones/d7dd829afe6e21940d030303c0834561.pdf>
- **CRF Minera Yanacocha S. R. L.** *Reporte de sostenibilidad 2016* (2017): <https://yanacocha.com/wp-content/uploads/2022/04/2016-Yanacocha-GRI-2016-FINAL.pdf>; *Reporte de sostenibilidad 2017* (2018): <https://yanacocha.com/wp-content/uploads/2022/04/2017-Yanacocha-GRI-2017-FINAL2.pdf>; *Reporte de sostenibilidad 2018* (2019): <https://yanacocha.com/wp-content/uploads/2022/04/2018-Yanacocha-GRI-2018-31-julio.pdf>; *Reporte de sostenibilidad 2019* (2020): <https://yanacocha.com/wp-content/uploads/2022/04/2019-Newmont-Yanacocha-RS-2019-FINAL.pdf>
- **Geipel, J.** (2017). *Local procurement in mining: A central component of tackling the resource curse*. <http://dx.doi.org/10.1016/j.exis.2017.07.001>
- **Glencore plc.** *Annual Report 2016* (2017): <https://www.glencore.com/dam/jcr:79d87b60-d53a-4fla-9dbe-4d523f27de83/GLEN-2016-Annual-Report.pdf>; *Annual Report 2017* (2018): <https://www.glencore.com/dam/jcr:d6c11311-5076-44b6-af40-dee29142d663/glen-2017-annual-report.pdf>; *Sustainability Report 2018* (2019): https://www.glencore.com/dam/jcr:633f190c-76d6-42b3-beca-debb25134556/2018-Glencore-Sustainability-Report_.pdf; *Sustainability Report 2019* (2020): <https://www.glencore.com/dam/jcr:31236b6f-34a4-432a-b4b3->

6fel33488bb8/2019-Glencore-Sustainability-Report-.pdf; *Sustainability Report 2020* (2021): https://www.glencore.com/dam/jcr:fa2343a3-831b-42d0-93b3-26457e11c22/Glencore_SR%202020_Interactive_Final_%20optimised.pdf

- **Glosario (s. f.). Perú Compras.** <https://www.perucompras.gob.pe/adicionales/glosario.php>
- **Grupo México S. A. B. de C. V.** *Informe de desarrollo sustentable 2016* (2017): <http://www.southernperu.com/ESP/dessos/IDS/IDS2016E.pdf>; *Informe de desarrollo sustentable 2017* (2018): <http://www.southernperu.com/ESP/dessos/IDS/DS2017es.pdf>; *Informe de desarrollo sustentable 2018* (2019): <http://www.southernperu.com/ESP/dessos/IDS/DS2018.pdf>; *Reporte de sostenibilidad corporativa 2019* (2020): <http://www.southernperu.com/ESP/dessos/IDS/rs2019.pdf>; *Informe de desarrollo sustentable 2020* (2021): <http://www.southernperu.com/ESP/dessos/IDS/DS2020completo.pdf>
- **Hudbay Perú S. A. C.** *Annual and CSR Report 2016* (2017): Referencia de hipervínculo no válida.https://s23.q4cdn.com/405985100/files/doc_financials/html/2016/en/_doc/Hudbay_2016_AR_CSR_Full_Printable.pdf; *Memoria anual y de responsabilidad social corporativa (RSC) para el año 2017* (2018): https://s23.q4cdn.com/405985100/files/doc_financials/html/2017/es/_doc/Hudbay_2017_AR_CSR_Full_Printable.pdf; *Memoria anual y de responsabilidad social corporativa (RSC) del año 2018* (2019): https://s23.q4cdn.com/405985100/files/doc_financials/html/2018/es/_doc/Hudbay_Spanish_2018_Annual_CSR_Report.pdf; *Informe anual y de sostenibilidad para el año 2019* (2020): https://s23.q4cdn.com/405985100/files/doc_financials/html/2019/es/_doc/Hudbay-2019-Annual-and-Sustainability-Report-Spanish.pdf; *Memoria anual y de sostenibilidad para el año 2020* (2021): https://s23.q4cdn.com/405985100/files/doc_financials/html/2020/es/_doc/Hudbay-2020-Annual-Sustainability-Report-Spanish.pdf
- **International Finance Corporation.** (2011). *A guide to getting started in local procurement.* https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/sites/ppp.worldbank.org/files/documents/A_Guide_to_Getting_Started_Local_Procurement_EN_2011.pdf
- **International Institute for Sustainable Development (IISD).** (2019). *Local Content Policies in the Mining Sector.* <http://www.jstor.com/stable/resrep21959.5>
- **Leyva, A., & Mejía, S.** (2019). *Instrumentos de gobernanza territorial para gobiernos subnacionales.* <https://cooperacion.org.pe/wp-content/uploads/2019/12/INSTRUMENTOS-DE-GOBERNANZA-TERRITORIAL-1.pdf>
- **Lundin Gold.** (2021). *Memoria de sostenibilidad 2020.* <https://lundingold.com/site/assets/files/16806/2020-sustainability-report-espanol.pdf>
- **Minerals and Metals Group (MMG Ltd).** *Informe de sostenibilidad 2016* (2017): https://www.lasbambas.com/informe-de-sostenibilidad-2016/pdf/INFORME_DE_SOSTENIBILIDAD_2016.pdf; *Sustainability Report 2017* (2018): <https://www.mmg.com/reports/las-bambas-sustainability-report-2017>; *Informe de sostenibilidad 2018* (2019): https://www.lasbambas.com/informe-de-sostenibilidad-2018/assets/pdf/informe_sostenibilidad_las_bambas_2018.pdf; *Sustainability Report 2019* (2020): <https://www.mmg.com/wp-content/uploads/2020/09/Las-Bambas-Sustainability-Report-2019.pdf>; *Sustainability Report 2020* (2021): https://www.mmg.com/wp-content/uploads/2021/05/MMG_Sustainability_Report_2020.pdf
- **Ministerio de Energía y Minas.** *Empresas mineras de talla mundial con presencia en Perú y su importancia para el país y el mundo* (2018): <https://www.minem.gob.pe/minem/archivos/file/Mineria/PUBLICACIONES/VARIABLES/2018/BEM2018FEB.PDF>; *Actualización de la cartera de exploración minera 2022* (2022): <https://www.minem.gob.pe/minem/archivos/file/Mineria/PUBLICACIONES/VARIABLES/2022/BEMO2-2022.pdf>
- **Nexa Resources S. A.** *Informe anual 2017* (2018): https://www.nexaresources.com/es/Documents/nexa_ra2017_ESP.pdf; *Memoria anual Nexa Resources Perú S. A. A. 2018.* (2019a): https://s3.us-east-1.amazonaws.com/site.documents.cdn.prod.bvl.com.pe/nexa_rea2018.PDF; *Informe anual 2018 (2019b); Informe anual 2019 (2020); Informe anual 2020* (2021).

- **Perfil de compañía Glencore.** (2022). *BNamericas*. <https://www.bnamericas.com/es/perfil-empresa/glencore-plc>
- **Sánchez, J.** (1 de diciembre de 2016). Consumo privado. *Economipedia*. <https://economipedia.com/definiciones/consumoprivado.html>
- **Sociedad Minera Cerro Verde S. A. A.** *Memoria anual 2016* (2017): <http://200.62.171.3/hhii/CM0006/20170222102601/MEMORIA32ANUAL32201632VF.PDF>; *Reporte de sostenibilidad corporativa 2017* (2018a): <http://200.62.171.3/hhii/CM0006/20180220173801/REPORTE32DE32SOSTENIBILIDAD322017.VF.PDF>; *Reporte de sostenibilidad 2017* (2018b): <https://www.cerroverde.pe/assets/img/publicaciones/mineria-cobre-molibdeno-arequipa-minera-cerro-verde-peru-reporte-2017.pdf>; *Memoria anual 2020* (2019a): <https://www.cerroverde.pe/pdf/memoria-anual-2020.pdf>; *Reporte de sostenibilidad 2018* (2019b): <https://www.cerroverde.pe/assets/img/publicaciones/mineria-cobre-molibdeno-arequipa-minera-cerro-verde-peru-reporte-2018.pdf>; *Reporte de sostenibilidad 2019* (2020): <https://www.cerroverde.pe/assets/img/publicaciones/mineria-cobre-molibdeno-arequipa-minera-cerro-verde-peru-reporte-2019.pdf>; *Reporte de sostenibilidad 2020* (2021): <https://www.cerroverde.pe/assets/img/publicaciones/mineria-cobre-molibdeno-arequipa-minera-cerro-verde-peru-reporte-2020.pdf>
- **Tarazona, L.** (11 de febrero de 2021). Principales empresas mineras en el Perú: Ranking 2020. *Tiempo Minero*. <https://camiper.com/tiempominero-noticias-en-mineria-para-el-peru-y-el-mundo/principales-empresas-mineras-en-el-peru-ranking-2020>
- **The Mining Shared Value, & GIZ.** (2017). *Mecanismo de información para la adquisición local en el sector minero*. <https://miningsharedvalue.org/s/LPRM-espao1-March2021.pdf>
- **Vintró, C., & Comajuncosa, J.** (2010). Corporate Social Responsibility in the Mining Industry: Criteria and Indicators. *DYNA*, 77(161). http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0012-73532010000100003
- **Volcan Compañía Minera.** *Reporte de sostenibilidad 2016* (2017): <https://www.volcan.com.pe/wp-content/uploads/2018/05/Reporte-de-Sostenibilidad-2016.pdf>; *Memoria anual 2017* (2018a): <https://www.volcan.com.pe/wp-content/uploads/2018/08/Memoria-Anual-Volcan-2017-1.pdf>; *Reporte de sostenibilidad 2017* (2018b): <https://www.volcan.com.pe/wp-content/uploads/2019/04/Reporte-de-Sostenibilidad-2017.pdf>; *Memoria anual 2018* (2019a): <https://www.volcan.com.pe/wp-content/uploads/2019/04/Memoria-Anual-2018.pdf>; *Reporte de sostenibilidad 2018* (2019b): <https://www.volcan.com.pe/wp-content/uploads/2019/04/Reporte-de-Sostenibilidad-2018-1.pdf>; *Reporte de sostenibilidad 2019* (2020): <https://www.volcan.com.pe/wp-content/uploads/2020/07/Reporte-de-Sostenibilidad-2019-Final-1.pdf>; *Reporte de sostenibilidad 2020* (2021): https://www.volcan.com.pe/wp-content/uploads/2021/03/210331-RdS_2020vf.pdf



SOCIOS DEL GRUPO PROPUESTA CIUDADANA



Centro de Estudios para el Desarrollo Regional



Centro de Estudios para el Desarrollo y la Participación



Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo



Centro Ecueménico de Promoción y Acción Social Norte



Centro de Investigación Social y Educación Popular



Centro de Investigación y Promoción del Campesinado



Centro Peruano de Estudios Sociales



Teléfono: 992 342 998
www.propuestaciudadana.org.pe
gpropuestaciudadana@gmail.com

 @prop_ciudadana
 [grupopropuestaciudadana](https://www.facebook.com/grupopropuestaciudadana)
 Grupo Propuesta Ciudadana

