

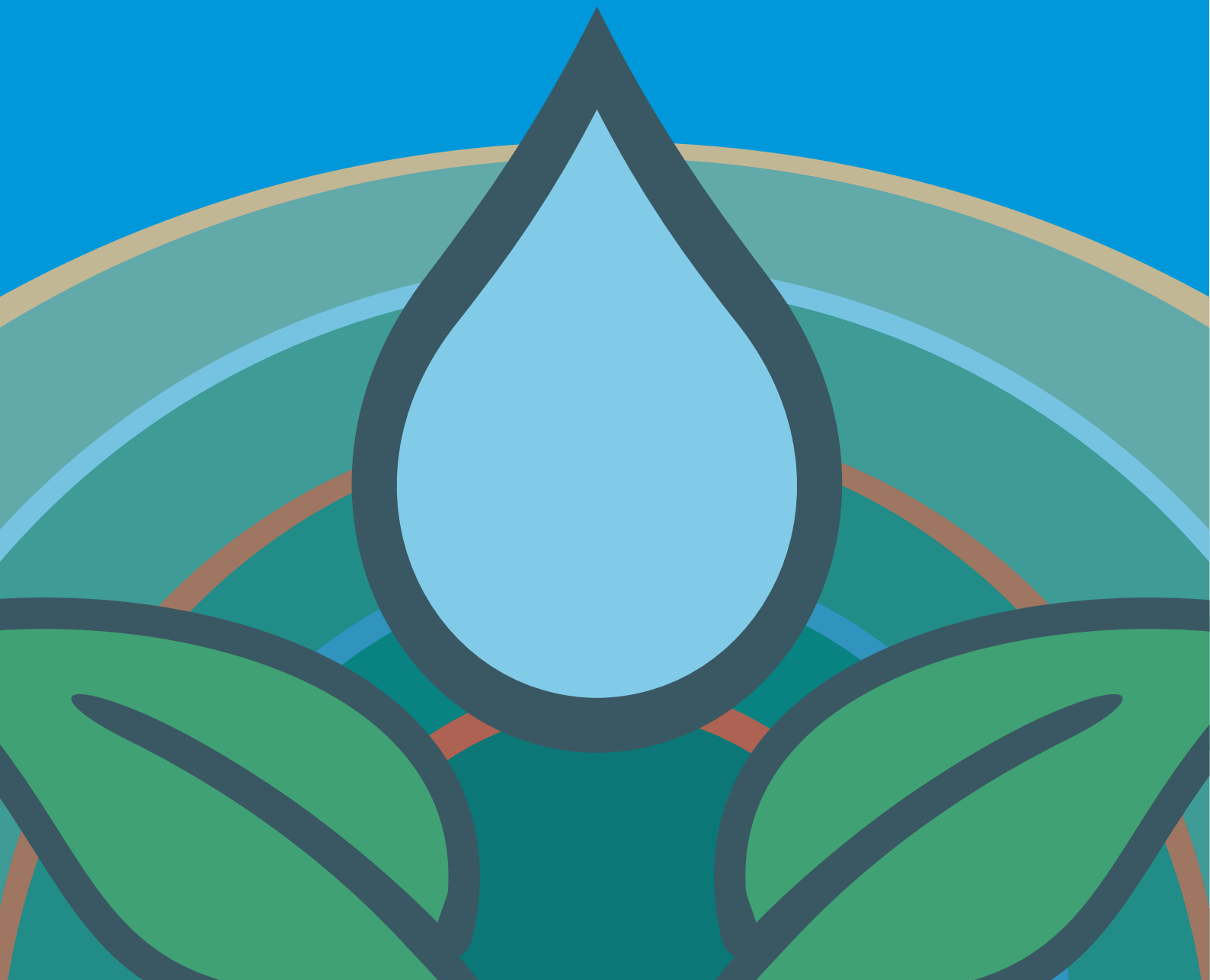


GRUPO
Propuesta
CIUDADANA

Experiencias en

siembra y cosecha de agua

implementadas por instituciones
socias del Grupo Propuesta Ciudadana



CONTENIDO

3

1. CONTEXTO DE LA GESTIÓN DEL AGUA EN EL PERÚ

6

2. EXPERIENCIAS IMPLEMENTADAS POR INSTITUCIONES SOCIAS DEL GPC

20

3. OTRAS EXPERIENCIAS EXITOSAS SISTEMATIZADAS POR EL GPC

4. ASPECTOS QUE LAS EXPERIENCIAS TIENEN EN COMÚN

25

5. ASPECTOS QUE SE ABORDAN DE MANERA DIFERENCIADA EN LAS EXPERIENCIAS

26

RECOMENDACIONES

31

REFERENCIAS

33

Experiencias en siembra y cosecha de agua implementadas por instituciones socias del Grupo Propuesta Ciudadana

Esta es una obra colectiva

Presidente del Consejo Directivo

Javier Azpur Azpur

Coordinador Ejecutivo

Federico Tenorio Calderón

Compilación y adaptación de contenidos

Andrés Rimsky Alencastre Calderón

Corrección de estilo

Sonia Planas Ravenna

Cuidado de edición

Nelly Carrasco Camones

Diseño y diagramación

Luis de la Lama y Renzo Espinel

Edición digital

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2025-08030

Editado por

Grupo Propuesta Ciudadana
Jirón María Parado de Bellido 150
Magdalena del Mar, Lima 17
998 342 992
www.propuestaciudadana.org.pe

Primera edición: junio de 2025

Con el apoyo de:

Brot
für die Welt

1. CONTEXTO DE LA GESTIÓN DEL AGUA EN EL PERÚ



En el Perú, la gestión del agua sigue siendo un asunto de alta importancia. Lo es mucho más si se consideran las heterogeneidades que existen para acceder a ella, y si se toma en cuenta cómo los efectos del cambio climático potencian la complejidad de este tema.

Para el Grupo Propuesta Ciudadana (GPC), este es un asunto de preocupación permanente y, por ello, encuentra pertinente reflexionar en torno a los siguientes puntos que configuran el contexto de su misión institucional para con las instituciones asociadas:

- a. Perú es un país de montañas andinas y de montañas tropicales. Todas sus zonas de vida están marcadas por la imponente presencia de la cordillera de los Andes; en su geografía existe una asimetría en la presencia del agua, por ello, se han implementado múltiples respuestas sociales y culturales para atender su escasez en la costa y su abundancia en la selva. Por tanto, el Perú es un país de cuencas y microcuencas; es decir, de formaciones topográficas producidas por las lluvias y el clima, las que determinan el caudal, la frecuencia y la estacionalidad de los cursos de agua atmosférica, superficial y subterránea.
- b. El Perú también es un país milenariamente habitado por distintas culturas que abarcan toda su actual geografía, y que formó parte de la gran sociedad del Tawantinsuyo. La posterior instalación del virreinato y la independencia trajeron nuevas concepciones y formas de afrontar la necesidad de garantizar los medios de subsistencia, particularmente del agua. La gestión de este recurso ha marcado muchos de los encuentros y desencuentros culturales en los procesos de construcción del bienestar y el desarrollo.
- c. A pesar de haber transcurrido muchos años de ejercicio republicano, en el Perú sigue vigente la prioridad de gestionar el agua y el ambiente como un asunto crucial para lograr un desarrollo integral que genere un bienestar duradero. En las ciudades, existe un acceso desigual y deficiente a los servicios de agua y saneamiento. En el campo, donde predomina la actividad agraria, también se reporta una baja cobertura e inequidad en la distribución del agua, tanto al interior de la estructura de la propiedad de la tierra como frente a otras actividades que se realizan en ella. Esta situación va en desmedro de la calidad y la vitalidad de los ecosistemas, y de las poblaciones que se encuentran en constante situación de empobrecimiento, especialmente en el caso de las mujeres.
- d. Para diversos requerimientos de la sociedad y la naturaleza, ya sea para el consumo humano o para las actividades agropecuarias, hidroenergéticas, forestales, mineras, acuícolas y de los mismos ecosistemas (entre otros que en su conjunto conforman el paisaje), las cuencas constituyen el escenario adecuado e ineludible para la planificación y gestión del agua, ya que constituyen importantes porciones de la geografía de cada unidad regional del país y tienen un complejo sistema de interrelaciones que debe tenerse en cuenta en el proceso de gestión del territorio.

- e. La gestión integrada y social del agua aún no ha sido asumida totalmente por las instituciones públicas y privadas, regionales y nacionales, como un proceso de gestión interdimensional, intersectorial, interescalar, multiactor e intercultural; a pesar del alcance territorial que esta conlleva para la dinámica de los distritos y sus centros urbanos, así como para las comunidades campesinas, originarias y amazónicas, sus anexos y parcialidades.
- f. En materia de gestión del agua, existe una situación crítica en diversos lugares donde múltiples actores no siempre cumplen su rol debido a sus interpretaciones parciales, sectoriales o fragmentadas. Por consiguiente, es imprescindible considerar que la construcción y el desarrollo de las capacidades humanas son cruciales para lograr una gestión que garantice el avance hacia un horizonte denominado Desarrollo Territorial Sostenible (DTS). Este enfoque persigue el cambio de los paradigmas clásicos de la gestión vertical, de la cultura organizacional centralista, de la planificación sectorial y compartimentalizada, por una gestión concertada y horizontal de todos los actores implicados (los que viven y trabajan en las microcuencas de las localidades), que recoja los saberes locales, ancestrales y tradicionales de las comunidades y que considere todos los aportes sensatos de la ciencia y la tecnología modernas. Es primordial promover y alcanzar acuerdos con lógica de corresponsabilidad, de manera que se fortalezca la activa participación informada de toda la población.
- g. En el contexto actual, el calentamiento global es una realidad que constituye una seria amenaza a escala planetaria. Su impacto en las escalas local, regional y nacional ya se están sintiendo y traen repercusiones sociales, económicas y ambientales significativas. Esta situación se debe a que los ecosistemas, la biodiversidad, el ciclo hidrológico, los glaciares, el nivel de los océanos, los paisajes, entre otros, están experimentando modificaciones trascendentales. Además, los eventos meteorológicos y climáticos también se están alterando en frecuencia y magnitud, lo que cada día genera una diversidad de desastres. En el ámbito de la salud, los efectos del estrés térmico y el aumento de la radiación implican la aparición de nuevas enfermedades, así como el incremento y rebrote de otras, tales como las relacionadas con la vista, el cáncer de piel, el dengue, la malaria, el cólera, entre otras.
- h. Para dar respuesta a estas situaciones, se han gestado diversos enfoques conceptuales, muchos de los cuales se han convertido en lineamientos de política y en normativa. Asimismo, a partir de estos nuevos enfoques, se han elaborado herramientas e instrumentos que, con la mejor voluntad, están dirigidos a atender los cuellos de botella de manera que sea posible contar con una disponibilidad de agua suficiente, como para satisfacer su diversidad de usos y a sus usuarios.
- i. Lo real y concreto es que existe una gran necesidad de fortalecer, ampliar, consolidar e innovar las capacidades de los profesionales, funcionarios públicos, autoridades, dirigentes y pobladores, en general, que intervienen en la toma de decisiones sobre el agua en las cuencas, con la finalidad de atender con éxito la complejidad de nuestra extrema diversidad de realidades locales.
- j. El Perú, como país, posee un gran patrimonio territorial debido a la megadiversidad de su naturaleza y de sus sociedades; pero también, evidencia una extrema debilidad institucional para lograr una exitosa gestión de todo este patrimonio. El Gráfico 1 muestra el contraste de nuestra situación.

GRÁFICO 1. Patrimonio territorial



Fuente: Informe de evaluación del Programa Gestión Social del Agua y el Ambiente en Cuencas (GSAAC).

Ante este desafío, el GPC ha definido una línea de apoyo orientada al fortalecimiento de las capacidades de gestión del agua en las cuencas. Se trata, entonces, de fortalecer la calidad de la gobernanza del territorio.¹

Algunas instituciones socias del GPC han desarrollado intervenciones relacionadas al fortalecimiento de capacidades en la gestión del agua; otras, lo han hecho respecto a estrategias de legislación. El GPC considera que es relevante promover la agenda del agua en la gestión de los territorios, como parte de las acciones agrarias pendientes de desarrollar; para ello, busca que los diversos actores se articulen, se pongan de acuerdo y prioricen estrategias o proyectos que contribuyan a la gobernanza del territorio.

Desde esta posición, el GPC ha asumido una línea de trabajo para animar, acompañar y fortalecer los procesos que algunas instituciones asociadas han decidido emprender en materia de gestión del agua; es decir, la atención y previsión de lo

que se está llamando *adaptación a los efectos del cambio climático*.

A partir de estas consideraciones, el presente informe expone las contribuciones de seis instituciones asociadas al GPC en materia de gestión del agua, las cuales se llevan a cabo en distintos lugares de nuestro país con diferentes organizaciones y aliados. Estas instituciones han aplicado metodologías, estrategias y mecanismos adecuados a los contextos en los que se vienen implementando sus respectivas experiencias.

El GPC considera importante mencionar que al Centro Ecuménico de Promoción y Acción Social Norte (Cedepas Norte) le correspondió asumir la sistematización de las intervenciones de los gobiernos regionales (GORE) de Cajamarca y La Libertad. El ordenamiento y análisis de su experiencia en los programas y proyectos relacionados a la siembra y cosecha de agua permitirán incorporar las experiencias de la gestión pública y ampliar la base de los aprendizajes.

¹ Capacidad de tomar decisiones locales para mantener la vitalidad de los ecosistemas y, simultáneamente, garantizar el bienestar de las poblaciones.

2. EXPERIENCIAS IMPLEMENTADAS POR INSTITUCIONES SOCIAS DEL GPC

AYACUCHO



INFORMACIÓN DE LA INTERVENCIÓN

Lugar:

Ayacucho, Huancavelica, Ica
Cuenca alta del río Grande

Institución ejecutora:

Centro de Estudios para el Desarrollo y la Participación (Cedep)

Nombre de la(s) intervención(es):

Mejora de la gestión del agua y la producción agrícola en familias de pequeños agricultores (2017-2020).

Gestión sostenible de pequeñas unidades productivas en la cuenca altoandina (2020-2023).

Gestión sostenible de recursos naturales en cinco microcuencas altoandinas de Ayacucho y Huancavelica (2023-2026).

OBJETIVOS

Mejorar las condiciones de vida de las familias productoras mediante la mejora de la gestión de sus recursos hídricos y productivos en los distritos de Llauta y Huac-Huas (Ayacucho), Ocoyo y Santiago de Quirahuará (Huancavelica).

Componente 1: gestión social del agua

Objetivo 1: organizaciones de pequeños productores de la parte nororiental de la cuenca Grande mejoran la gestión del agua de riego.

Indicador 1.1: al finalizar el proyecto, 29 organizaciones incrementan, al menos, el 8% del agua de riego en las fuentes naturales durante la época de estiaje.

Componente 2: producción para el mercado

Objetivo 2: pequeños productores han mejorado la rentabilidad de la producción de sus paltos.

Indicador 2.1: al finalizar el proyecto, 265 hectáreas han mejorado la fertilidad de sus suelos de cultivo de paltos.

Indicador 2.2: al finalizar el proyecto, 477 productores han aumentado el rendimiento de sus paltos en un rango de 30% a 140%.

Componente 3: producción para la alimentación

Objetivo 3: pequeños productores producen alimentos saludables para su alimentación.

Indicador 3.1: al finalizar el proyecto, 150 pequeños productores conducen sus unidades productivas agropecuarias utilizando, al menos, cinco prácticas agroecológicas.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

- Con un enfoque de proyecto de desarrollo rural basado en tres componentes interrelacionados, Cedep ha logrado instalarse como un actor reconocido en la zona de la cuenca del río Grande; la cual abarca parte de los departamentos de Huancavelica, Ayacucho e Ica. El rol de facilitador o articulador, entre los diferentes actores, ha llenado un vacío existente en la dispersa institucionalidad que caracteriza al ámbito de la cuenca del río Grande.
- Los tres componentes del proyecto: gestión social del agua, cultivos de exportación y cultivos para la seguridad alimentaria han sido catalizadores para despertar el interés en el relacionamiento de las poblaciones de las zonas altas, medias y bajas de microcuenca de Palpa Llauta. El relacionamiento con los actores de las diferentes zonas de la microcuenca, a partir de la ejecución de las actividades con prácticas, dinámicas y métodos participativos, ha facilitado el desarrollo de capacidades y la sensibilización de los productores y poblaciones para transitar de las iniciativas de corto plazo hacia la comprensión de los temas estructurales de la articulación de las partes de la montaña, de las microcuencas y del agua, entre la zona húmeda o de lluvias y la zona seca o del desierto. Es un acierto del Cedep el disponer que un equipo se encuentre destacado en la zona, con una oficina en el distrito de Llauta y locales de referencia en otros distritos.
- El equipo está integrado por siete personas con diferentes responsabilidades por componente, que actúan como facilitadores para realizar acciones específicas con la finalidad de reforzar la organización y el liderazgo.
 - Cuentan con vehículos (motocicletas y camioneta) que garantizan la operatividad del proyecto en un área que presenta distancias significativas.
 - La experiencia institucional y del personal permiten lograr una adecuada ejecución de las actividades y alcanzar la eficiencia en el gasto del proyecto.
- La capacidad de promover y lograr acuerdos de articulación de los actores locales ha permitido realizar actividades en esquemas de cofinanciamiento, las que han significado un menor costo de cada uno y con resultados compartidos, como para la construcción de las qochas, zanjas de infiltración, adquisición de plantones e instalación del sistema de riego tecnificado.

- Es creciente el reconocimiento de que las intervenciones en la construcción de las qochas, la instalación de sistemas parcelarios de riego tecnificado, el cultivo de palto y las prácticas agroecológicas, deben ser parte de un enfoque de mayor profundidad y amplitud, para contar con aportes que incidan en la mejora del actual marco normativo oficial que es aún sectorial, fragmentado y centralista.
- Las lecciones aprendidas durante el periodo 2017-2023 deben ser aplicadas, extendidas y

profundizadas, con énfasis (como se viene haciendo) en el desarrollo de las capacidades de los actores, en el fortalecimiento organizacional de sus instituciones y de los acuerdos de interinstitucionalidad que se han alcanzado. Todas ellas son una garantía para lograr la sostenibilidad de los procesos sociales en la gobernanza territorial: desde las parcelas, en la gestión comunal, en la gestión pública, en la gestión privada empresarial y en la articulación con los niveles de gobierno.

LECCIONES APRENDIDAS Y RECOMENDACIONES

- El Cedep debe promover un proceso de reflexión basado en la sistematización de las experiencias implementadas en campo (como la de Llauta-Palpa). Estas intervenciones ponen a prueba la consistencia y coherencia de los marcos conceptuales, y de los contenidos normativos y operativos convencionales con los que se toman decisiones y se ejecuta la inversión pública.
- Será muy importante dar un espacio y un tiempo para instalar mecanismos de información, seguimiento y evaluación en la ejecución de las actividades de los proyectos, pero también para sondear las percepciones de los actores comprometidos en los acuerdos interinstitucionales.
- Es recomendable que los equipos del Cedep profundicen sus conocimientos acerca de la comprensión, el manejo y la divulgación del enfoque territorial, la gestión social del agua y la interinstitucionalidad; sin perder de vista que la sostenibilidad debe ser el eje que oriente la cohesión social territorial que se vaya logrando.
- Es necesario identificar iniciativas para fortalecer la instancia de coordinación como el Comité Multisectorial Ecosistémico de la microcuenca Llauta Palpa, para transitar hacia la institucionalización y sostenibilidad de las decisiones de gobernanza territorial que se requieren y demandan los actores de la microcuenca de Llauta Palpa, en la perspectiva de la gestión en la cuenca del río Grande.
- En cuanto a la implementación de iniciativas de siembra y cosecha de agua, es preciso transitar de la construcción de las qochas, zanjas de infiltración y otras medidas (bofedales, pastos altoandinos, control de cárcavas, etc.) hacia una mirada más completa de la configuración de las microcuencas de las cabeceras. Sopesar el área de influencia directa de las intervenciones con las qochas y zanjas de infiltración, respecto al conjunto de la superficie de las microcuencas donde llueve estacionalmente, y definir las zonas de recarga y las zonas de retención de la escorrentía.
- Es necesario ajustar el rol del Cedep y el mandato de las comunidades y otros actores para garantizar la disponibilidad del agua. Para ello, se debe tener en cuenta que la única fuente de agua, para todo (usos) y para todos (usuarios), es la lluvia local. Esto significa comprender las implicancias de la escala de las intervenciones humanas en las partes altas de las montañas.
- Cada una de las microcuencas de nivel siete tiene una lógica muy particular en el ciclo del agua, el suelo y la cobertura vegetal de sus ecosistemas; así como la presencia de los pastores y la silvestría de la fauna y flora. En el caso de la qocha de Ccatccamanca, es posible notar que se ubica en el cauce central de la microcuenca y retiene el agua de escorrentía de las laderas de aguas arriba. El mismo dique permite que crezca la cola del bofedal agua arriba y agua abajo, pero todas las pendientes laterales de las laderas también escurren el agua que se recolecta en el cauce central. En estas laderas cae el agua de lluvia, por lo que están expuestas a la erosión del suelo, la desertificación, los efectos del cambio climático, así como a provocar desplazamientos de masas.

ÁNCASH



INFORMACIÓN DE LA INTERVENCIÓN

Lugar:

Provincias de Carhuay y Recuay, Aija, Huaraz
Departamento de Áncash

Institución ejecutora:

Cedep

Nombre de la(s) intervención(es):

Proyecto 1: Ejercicio de derecho al agua, alimentación y vivienda saludable con participación ciu-

dadana en la gestión local de las provincias de Recuay y Carhuay en la región Áncash.

Proyecto 2: Más agua y mejor salud: siembra y cosecha de agua en los Andes y mejora de la salud en diez distritos de cuatro provincias de Áncash.

Fecha:

2016-2023

OBJETIVOS

Proyecto 1

Objetivo de desarrollo: fortalecimiento de la participación social de las familias campesinas e indígenas para mejorar su situación alimentaria y el suministro de agua.

Objetivo específico 1

Mejoramiento del acceso al agua y aseguramiento de las zonas húmedas.

Indicadores

Indicador 1.1: al finalizar el proyecto, las organizaciones de base locales han asegurado cuatro zonas naturales húmedas y las han hecho aprovechables para la agricultura y el suministro de agua.

Indicador 1.2: al finalizar el proyecto, los campesinos participantes y familias indígenas disponen de un 10% más de agua para el riego de sus campos.

Proyecto 2

Objetivo de desarrollo: el proyecto contribuye a mejorar las condiciones de vida de las familias de

las comunidades campesinas y de los comités de usuarios de agua de riego en cuatro provincias de la región Áncash.

Objetivo específico 1

Comunidades campesinas y comités de usuarios de agua de riego protegen, conservan y recuperan sus fuentes de agua con prácticas locales e inciden en las políticas públicas de los gobiernos locales.

Indicador 1.1: al finalizar el proyecto, comunidades campesinas y comités de usuarios de agua de riego protegen, conservan y recuperan sus fuentes de agua con prácticas locales e inciden en las políticas públicas de cuatro distritos.

Indicador 1.2: dos gobiernos locales de los seis distritos aprobaron proyectos para la gestión de agua de riego en el presupuesto participativo.

Indicador 1.3: tres comunidades campesinas funcionan con documentos de gestión, con siembra de agua y cuota de género.

Indicador 1.4: 25 comuneros o regantes se especializan como difusores en siembra y cosecha de agua.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

- La formación de capacidades humanas individuales y colectivas a nivel del Comité de Usuarios de Agua de Riego (CUAR), con base en aspectos técnicos, personales y organizacionales, es una estrategia metodológica altamente funcional para compensar períodos de crisis y revertir conflictos de poder.

Los procesos de movilización social y política de gestión integral del agua se pueden acortar notablemente sacando a la luz experiencias exitosas que ayuden a comprender el ciclo del agua y la definición de cuenca. Además, esto contribuye a superar, desde la práctica, las viejas barreras de entendimiento en relación a los límites territoriales y las conexiones hídricas.

Los procesos de movilización social y política de base en la gestión del recurso hídrico, deberían construirse desde una planificación multiactor y multiescala articulada. Los convenios interinstitucionales son pasos iniciales, pero insuficientes para promover gestiones sostenibles.

La estrategia metodológica de formación de capacidades en siembra y cosecha de agua debe tener como componente central la difusión de

experiencias previas exitosas, ya sea mediante videos, exposiciones y pasantías, con el fin de abrir el diálogo para que quienes participan expresen todas sus dudas y preocupaciones.

- Los cambios en la gestión del recurso hídrico que se basan en los Sistemas de Siembra y Cosecha de Agua (SSYCA), nacen de nuevas percepciones sobre el territorio y el ciclo hidrológico, las que se traducen en un cambio de mirada de los bofedales desde espacios para el alimento de los animales a espacios de captación, retención y filtración de agua desde las partes altas hacia las partes bajas de la cuenca.
- La percepción individual y colectiva de la cuenca como un ecosistema conlleva al reconocimiento de la conectividad hídrica y territorial que existe entre las comunidades campesinas, los centros poblados, los comités de usuarios de agua de riego y las autoridades distritales y locales.

La gestión integrada de cuencas, con base en el manejo del recurso hídrico mediante los SSYCA, es una estrategia fundamental de adaptación al cambio climático.

Los procesos de diálogo y concertación para la gestión de los SSYCA requieren de espacios multiactor y multiescala. Mediante estos espacios es posible promover la participación conjunta y la acomodación desde diversos intereses, la complementariedad de aportes para su implementación y la normatividad y reglamentación necesaria para su protección, incremento y sostenibilidad.

Los procesos exitosos de gobernanza en los SSYCA se basan en el fortalecimiento de capacidades humanas en los CUAR, quienes, en última instancia, deben pasar a asumir un rol de empoderamiento para impulsar mecanismos y estrategias de promoción de estos sistemas, y para confrontar dinámicas de poder bajo una perspectiva de sostenibilidad.

LECCIONES APRENDIDAS Y RECOMENDACIONES

- Considerando las dinámicas de poder y los conflictos que pudieran surgir en los procesos de movilización social y política, es recomendable que la formación de capacidades blandas, técnicas y de gestión organizacional se mantenga como una prioridad, en sinergia con las pasantías (dentro del primer año de la intervención). Se debe relevar el rol de los CUAR como actores centrales de dichos procesos.
- En aras de dirigir el proceso social iniciado en la Microcuenca Huashcar-Purhuay (distrito de Marcará) con criterios de sostenibilidad en la gestión del agua, resulta propicio conformar un comité multiactor y multiescala que planifique la labor de siembra y cosecha de agua en el mediano y largo plazo; a la vez que promueva una ordenanza municipal que asegure la provisión de fondos para su implementación.
- Dado que los SSYCA responden a procesos naturales de curso de agua que se dan principalmente en el subsuelo, y toman períodos largos para generar resultados, es aconsejable dar inicio a procesos participativos de gestión basados en los SSYCA, mediante visitas a experiencias exitosas que ilustren a quienes estén implicados en este proceso. Del mismo modo, se debe considerar una adecuada selección de participantes, en la que se prioricen los criterios de liderazgo local.

Es recomendable seleccionar a las autoridades con una visión amplia y compleja de la realidad de forma que se logre dar impulso a procesos de gestión integrada del agua, con énfasis en la articulación de actores a diferentes escalas. Las visiones simples y segmentadas no ayudan.

Con la finalidad de aclarar y fortalecer percepciones que contribuyan a la movilización social multiactor, los futuros procesos de intervención basados en siembra y cosecha de agua debieran

contemplar como componente clave la sensibilización frente al cambio climático.

- Es pertinente promover espacios de planificación, gestión articulada y promoción de normas y reglamentos, de base multiactor y multiescala, tales como el Concejo Multisectorial de Desarrollo (Comude), para la implementación de acciones de generación de siembra y cosecha de agua bajo una perspectiva de sostenibilidad.

Ante la amenaza a la sostenibilidad de los SSYCA de Yúngar y Marcará, hoy con el sustento legal sobre su fomento y protección, mediante la Ordenanza Municipal 001-2022-MDY, los convenios interinstitucionales y las actas de sectores de la comunidad campesina de Ecash, se recomienda gestionar un expediente desde el Comude con la asesoría de la Administración Local del Agua (ALA) Huaraz, a fin de solicitar a la Autoridad Nacional del Agua (ANA) que retire definitivamente la minería informal que se ha establecido en la cordillera Negra.

Promover más intercambios de experiencias entre los CUAR de los distritos que cuentan con SSYCA dentro de las zonas de intervención, a fin de fortalecer capacidades humanas y contar con más referentes en los procesos de gobernanza local para la adaptación climática.

Promover mecanismos de incidencia regional y nacional para la implementación de registros de bofedales en las zonas altoandinas, como parte de lo que debiera ser las competencias de la ANA y ALA en el marco de las estrategias de adaptación al cambio climático.

Debido a las ventajas ambientales de los SSYCA implementados en los proyectos, se recomienda gestionar posibles fondos por pago por servicios ecosistémicos, los cuales contribuirán a su sostenibilidad.

AREQUIPA



INFORMACIÓN DE LA INTERVENCIÓN

Lugar:

Arequipa: cuencas Chili y Colca
Provincias de Caylloma y Arequipa
Reserva Nacional Salinas y Aguada Blanca

Institución ejecutora:

Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo del Sur (descosur)

Nombre de la(s) intervención(es):

Intervenciones en la gestión de recursos hídricos

OBJETIVOS

Desarrollar el afianzamiento hídrico en las partes altas de las cuencas mediante prácticas de siembra y cosecha de agua, reforestación, protección

de las cuencas hidrográficas y mejora de la resiliencia de los ecosistemas ante la sequía.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

- Construcción de cuatro microrrepresas en Sonqo; canales rústicos, zanjas de infiltración en la provincia de Caylloma, riego por aspersión en 800 m² con producción de chilihua, control de cárcavas, qochas en Ichupampa, Sibayo y Chivay. 20 000 ha irrigadas a la actualidad. Reforestación, restauración y manejo de bofedales. Desarrollo de capacidades, sanidad animal, mejoramiento de pastos. Beneficios en la gestión del agua: sociales, económicos y culturales. Fortalecimiento organizacional.
- El desarrollo de las múltiples medidas realizadas para garantizar una gestión de los recursos hídricos a partir de la práctica de siembra y cosecha de agua en la provincia de Caylloma, especialmente en las partes altas de las cuencas del Chili y del Colca, muestra cómo constituyen una alternativa viable para mejorar las condiciones hidroproductivas en las microcuencas altoandinas de puna seca, con el beneficio para la crianza de los camélidos sudamericanos; con ello, se contribuye al desarrollo y bienestar de las familias.
- Se ha revalorado y recuperado una tecnología que los antiguos habitantes ya conocían. Las evidencias eran aparentemente rústicas y estaban descuidadas. Sobre la base de este ejemplo, se han construido también microrrepresas nuevas con un diseño mejorado. Con innovaciones sencillas y de bajo costo, se han recuperado y conservado los bofedales y las pasturas. Además, se han aplicado diversas técnicas en las que el trabajo recíproco y la participación permanente de la población en cada etapa del proceso ha tenido capital importancia.
- La práctica de la cosecha de agua dentro de una microcuenca es un elemento articulador para organizar una gestión más adecuada del territorio y de los recursos hídricos. Igualmente, ofrece oportunidades para mejorar la vida en el entorno

natural y generar una mejor calidad de vida para el ser humano y su posible desarrollo económico en el ámbito de puna seca, que es donde viven las familias criadoras de camélidos sudamericanos.

- Este proceso permite verificar resultados sostenibles, viables y con posibilidad de desarrollo territorial integral cuando cuenta con la participación de todos los involucrados, principalmente de los pobladores varones y mujeres que habitan estos territorios; y cuando está acompañado de otras acciones que hacen sostenible la conservación, como las actividades económicas, el desarrollo de capacidades y de gestión.

Las familias dedicadas a la crianza de camélidos han comprendido la necesidad de cuidar el agua y el ambiente. Hoy en día, un gran porcentaje de los habitantes de las comunidades de las cabeceras de las cuencas Quilca Chili y Colca están convencidos de las ventajas de estas medidas y, por ello, buscan ampliar la cobertura de la cosecha de agua mediante la gestión de recursos ante las autoridades municipales e instituciones.

Los beneficios son muchos, no solamente la mayor disponibilidad de agua en las microcuencas. También se incrementa la biodiversidad, se mejoran los pastos y la alimentación de los camélidos sudamericanos; además, se pueden fomentar otras actividades, como la crianza de truchas y actividades conexas, como la artesanía y el turismo rural.

Se ha cambiado el paradigma de una gestión de caudales hacia una gestión de las aguas de lluvia que abre nuevas perspectivas en la gestión del agua, en las que se toma en cuenta el desarrollo territorial con una mirada de cuenca para gestionar el agua de lluvia con los procesos de intercepción, retención y regulación.

LECCIONES APRENDIDAS Y RECOMENDACIONES

- Una lección importante del trabajo de descosur es la construcción de la visión de cuenca para la gestión de los recursos hídricos, la cual contó con la participación de la población desde el inicio de

la gestión. Fue un proceso importante y partió de la constatación de que el agua es un factor crítico para la zona y para la conservación y producción de la ganadería altoandina en la que se

trabajó muchos años, lo que generó una relación muy cercana con las comunidades.

- Otra lección es el proceso desarrollado para la ejecución de las prácticas de siembra y cosecha de agua, las cuales se realizan participativamente. De igual forma, las acciones de identificación de posibles espacios de represamiento se iniciaron con la mejora y ampliación de los espejos de agua existentes; para culminar con la identificación de los vasos naturales o depresiones en el territorio que, al mejorarse con diques en piedra, lograban retener el agua.
- Otra lección importante es que estas iniciativas de adaptación al cambio climático son una alternativa viable y efectiva para mejorar la disponibilidad hídrica en ecosistemas alto andinos afectados por cambios en el clima y la presión humana. Potenciar, expandir y masificar estas acciones de pequeña escala, constituyen tareas y desafíos pendientes.
- Las medidas o intervenciones de carácter social se refieren a la propiedad de los terrenos donde se construyeron las microrrepresas. Tienen tres tipos de propietarios: los individuales, los propietarios de condominios y, a veces, la comunidad, como la de Quenco Cala-Cala. Esta situación ha dificultado la posibilidad de llegar a acuerdos consensuados para definir la ubicación de una microrrepresa; incluso, ha implicado tener que convencer al dueño del terreno y establecer beneficios para la mayoría de los usuarios. Algunos acuerdos se cumplieron solo con los usuarios más interesados; sin embargo, cuando la obra se concluyó y se puso en funcionamiento, todos los usuarios quisieron tener derecho de uso, lo que generó controversias y dificultó los trámites para la licencia de uso del agua y la constitución de la organización de usuarios.

Aunque el agua es oficialmente propiedad del Estado, y teóricamente utilizable por todos, al interior de las comunidades existe la concepción de que al ser un bien común no hay obligación de pago por el servicio; por ello, no acceden a la licencia de uso de agua, lo que acarrea problemas en su acceso y gestión, incluso para los que son dueños del terreno donde se construyó la microrrepresa. Esta situación se torna mucho más compleja si no ven ventajas, ni servicios adicionales de parte de la comisión de regantes, la junta o la ALA.

Asimismo, la gestión productiva es compleja por el tamaño de las propiedades y el acceso a recursos, como pastizales. Algunos por alquiler o anticresis, y otros por propiedad tienen beneficios diferenciados; el alcance de las mejoras beneficia más a unos que a otros.

Otra dificultad adicional es que es difícil ponerse de acuerdo en el establecimiento de las prácticas, ya que algunos propietarios están ausentes o viven fuera del ámbito y han dejado a pastores encargados. Esta situación complica la organización, el cumplimiento de acuerdos y la misma gestión.

Otra limitante es el poco interés de los gobiernos municipales por invertir en infraestructuras para la cosecha de agua, sobre todo cuando los terrenos se hallan en propiedades individuales o de pocos beneficiarios. Es importante también su participación activa en los diversos proyectos e iniciativas que se implementan en sus territorios.

La constatación de que la débil definición de los límites de propiedad, que dificulta los beneficios en créditos y otros, sigue siendo otro problema; lo que genera conflictos al interior.

CUSCO



INFORMACIÓN DE LA INTERVENCIÓN

Lugar:

Cusco: provincia de Paruro, distritos de Paccaritambo y Llusco.

Institución ejecutora:

Asociación Arariwa

Nombre de la(s) intervención(es):

Experiencias institucionales de siembra y cosecha de agua.

Fecha:

2018-2020

OBJETIVOS

En Paccaritambo

Fortalecimiento de la gestión ambiental comunal y municipal.

En Llusco

- Construcción de reservorios de almacenamiento comunal y construcción de zanjas de infiltración.
- Elaboración de planes comunales para la Gestión Integrada de Recursos Hídricos (GIRH).

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Fortalecimiento de la gestión integrada de recursos hídricos en Paccaritambo

- Familias organizadas con capacidades para la gestión ambiental.

- Familias organizadas participan en la gestión de recursos hídricos de sus comunidades.

- Líderes, lideresas y directivos comunales con capacidades inciden en la gestión ambiental comunal y local.

- Comité forestal fortalecido.
- Comité de regantes fortalecido.
- Resolución municipal de declaración de zonas de conservación comunal para la protección de microcuencas.
- Líderes, lideresas y directivos comunales capacitados impulsan la implementación de políticas públicas para el fortalecimiento de servicios ecosistémicos de conservación de microcuencas.
- Funcionarios municipales poseen capacidades para brindar soporte técnico en el fortalecimiento de servicios ecosistémicos de conservación de microcuencas.

Infraestructura natural para la seguridad hídrica en Paccaritambo

- Incremento del área de forestación manejada por las comunidades con especies nativas.
- Zanjas de infiltración.
- Fuentes de agua protegidas.
- Construcción de cosechas de agua comunal, grupal y familiar.
- Módulos de riego tecnificado implementados.
- Incremento de áreas de cultivo bajo riego.

LECCIONES APRENDIDAS Y RECOMENDACIONES

Aspectos favorables

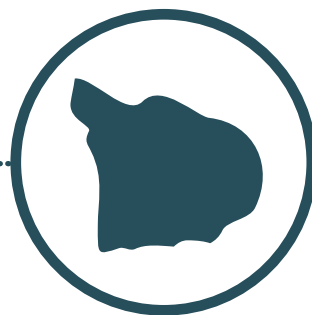
- Incorporación del interaprendizaje mediante la exploración de los saberes ancestrales asociados a los modernos; a la par, canalización progresiva de la voluntad, creatividad y liderazgo de las familias rurales, orientada a una agricultura familiar con criterios interculturales.
- Las tecnologías de conservación y gestión del agua, aplicadas mediante prácticas sencillas de fácil comprensión y bajo costo, han sido insertadas desde el liderazgo y la planificación de las organizaciones comunales y la municipalidad con el soporte técnico del proyecto.
- Durante la ejecución del proyecto se presentó el reto de establecer una articulación temática de género, inclusión social, derechos, enfoque territorial, gobernanza, recuperación de ecosistemas, gestión integrada de recursos hídricos y agricultura familiar sostenible, como una situación ineludible para contribuir con el desarrollo rural y la necesidad de un soporte interdisciplinario para su abordaje.
- El fortalecimiento de capacidades a nivel de líderes y directivos es visto como una estrategia formativa orientada al empoderamiento, la construcción y la gestión de propuestas que permiten garantizar la sostenibilidad de los procesos encaminados con el proyecto. Para posibilitar la suma de esfuerzos, este aspecto se ha nutrido con la participación de otros actores

municipales y comunales en espacios de concertación orientados al logro de objetivos mayores, tales como aportar para su replicabilidad en otros ámbitos y contribuir en la construcción de políticas públicas favorables a los cambios que se han promovido.

Problemas u obstáculos

- En el contexto alto andino, las labores de forestación tienen tiempos limitados para su realización durante los meses de diciembre y enero. Con estas condiciones se planificaron y realizaron estas actividades, pero la cantidad de personas que participaron en las faenas, así como las condiciones climáticas adversas, impidieron que se complete la meta planificada en la primera campaña (diciembre 2018–enero 2019). En consecuencia, se tomó la previsión de producir plantones en el vivero para la próxima campaña (diciembre 2019–enero 2020), aspecto que pudo cumplirse para llegar a la meta planificada.
- La incorporación del riego tecnificado mediante la aspersión requiere mayor tiempo para alcanzar las áreas planificadas. Una vez instalados los equipos, se requiere que las familias se vayan familiarizando con esta tecnología y que comprueben sus beneficios. Por ello, la incorporación de áreas con este sistema de riego es gradual y, normalmente, tiene una duración de hasta tres campañas agrícolas. La continuidad de la intervención de la Asociación Arariwa con otros proyectos permite el soporte técnico necesario.

APURÍMAC



INFORMACIÓN DE LA INTERVENCIÓN

<p>Lugar: Apurímac: provincia de Cotabambas, distrito de Tambobamba.</p>	<p>Nombre de la(s) intervención(es): Gestión social del agua</p>
<p>Institución ejecutora: Centro Bartolomé de las Casas (CBC)</p>	<p>Fecha: 2015-2021</p>

OBJETIVOS

1. Identificar los aportes y las prácticas del CBC desde un enfoque de gestión social del agua en el marco del desarrollo territorial; así como las limitaciones y los desafíos existentes.
2. Identificar los hitos y reconstruir el proceso de experiencias de siembra y cosecha de agua (como la instalación de reservorios, zanjas de infiltración, reforestación), desde la captación del manante hasta el uso y mantenimiento del

sistema de almacenamiento superficial del agua y su utilización.

3. Especificar los aspectos técnicos a ser contemplados en el proceso de diseño y construcción,

así como los costos, insumos y el alcance (medición y estimación del caudal).

4. Analizar el potencial de la experiencia para su réplica como parte de las iniciativas locales y políticas públicas.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

- Todas las experiencias de la gestión social del agua en Cotabambas, con el apoyo del CBC, demuestran un desarrollo visible de la producción agropecuaria, organizacional y cultural.

Mantienen las prácticas tradicionales, como el ayni, la minka y las faenas, en combinación con tecnologías, como el riego por aspersión y por goteo (en los invernaderos).

- La infraestructura (captación en manantes, bocatomas, construcción de reservorios, sistemas de riego) funcionan bien; sin embargo, en muchos casos los reservorios están subdimensionados.

El lugar para la construcción de reservorios debe ser estable, según recomendaciones de expertos geológicos.

- El uso de geomembranas no siempre es obligatorio, depende de la base geológica del reservorio y de su característica de infiltración.

Las pasantías organizadas por el CBC y las experiencias visibles locales motivan una réplica como respuesta a la demanda de agua y fomentan iniciativas locales.

- Los beneficios a escala familiar y comunal aún son modestos (ver datos en el capítulo 4). El proceso de la gestión social del agua se encuentra en sus inicios y el apoyo del CBC, que fue interrumpido por la pandemia, se retomó en junio del 2021.

- Se manifiestan mejoras en la producción de pastos y en la crianza de animales, incluida la crianza de cuyes; aspecto que, además, fortalece el rol de la mujer en las familias.

Al mismo tiempo, existe un aumento de participación de la mujer en las asambleas comunales y faenas debido a su creciente motivación hacia los procesos de producción y conservación de su entorno.

- La combinación de riego tecnificado con la producción de hortalizas y frutos en invernaderos es un éxito territorial y ha creado una mayor demanda en nuevos invernaderos, sobre todo con un mercado existente en el proyecto Las Bambas.

En algunos casos, se ha complementado la infraestructura de riego con medidas de recuperación de suelos y ecosistemas, como la reforestación con especies nativas y el uso de terrazas y cercos vivos.

El enfoque de la gestión social, mediante la implementación de infraestructura de riego, ha fortalecido la filosofía de siembra y cosecha de agua y la gestión del territorio de microcuencas.

En Tambobamba, 6349 ha corresponden a tierras aptas para cultivos en limpio, lo que constituye un potencial para usar áreas agrícolas en secano que generen una mayor producción con ayuda de tecnologías de riego.

LECCIONES APRENDIDAS Y RECOMENDACIONES

Recomendaciones generales

- La mayor parte de suelos son aptos para el pastoreo, pero se requieren planes de manejo de pastizales. Es necesario considerar la soportabilidad de los pastizales naturales y la introducción de pastos cultivados.
- Calcular el requerimiento hídrico (uso consuntivo) de cada cultivo en la extensión que tiene para evitar el estrés o la abundancia de agua para el cultivo.
- Capacitar en el uso adecuado de las tecnologías de riego (aspersión y goteo) y establecerlo como condición.
- Seguir con la organización de concursos de innovación en el uso eficiente del agua, la mejora de la agricultura familiar y las medidas de preservación de ecosistemas.
- En caso de ampliar la zona de intervención, se sugiere buscar apoyo de instancias mayores, como el GORE, el gobierno local, el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones: Invierte.pe, el Fondo Nacional del Ambiente (Fonam), el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF, por sus siglas en inglés), el Fondo Sierra Azul, entre otras.

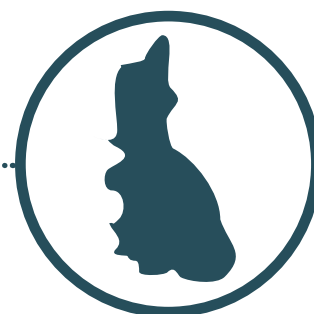
Recomendaciones para el CBC

- Apoyar en la organización de comités de usuarios locales (antes, comités de riego) para optimizar el uso del agua con la responsabilidad de la misma población.
- Priorizar el apoyo para la culminación y funcionamiento del sistema de riego en Quello.
- Modernizar los documentos, tales como los planes estratégicos, con formatos más atractivos y entendibles; además, incluir los aportes, las referencias y opiniones de la población.
- Promover viveros comunales, independientes de proyectos y financiamiento ajeno, con especies nativas y material de reproducción local (semillas, esquejes).
- Fortalecer el rol de la mujer en la asunción de responsabilidades, tales como la participación en asambleas y la gestión de invernaderos y viveros.
- Relacionar el apoyo del CBC también con el Decenio de las Naciones Unidas sobre la Restauración de los Ecosistemas 2021-2030.
- Enfatizar más la protección de ecosistemas en la parte alta de la cuenca para completar el ordenamiento territorial (OT).

Para mayor detalle, se puede revisar el siguiente [ENLACE](#)

3. OTRAS EXPERIENCIAS EXITOSAS SISTEMATIZADAS POR EL GPC

CAJAMARCA



INFORMACIÓN DE LA INTERVENCIÓN

Lugar:

Cajamarca, provincias de San Ignacio, Jaén, Cutervo, Chota, Santa Cruz, Hualgayoc, San Pablo, San Miguel, Contumazá, San Marcos, Celendín y Cajabamba.

Institución ejecutora:

Gobierno Regional de Cajamarca

Nombre de la(s) intervención(es):

Intervenciones en siembra y cosecha de agua para la promoción del desarrollo territorial en Cajamarca: Revolución Azul, Poncho Verde, Plan Amanecer y Plan Victoria.

Fecha:

2018-2022

OBJETIVOS

Revolución Azul: garantizar la seguridad hídrica y alimentaria.

Poncho Verde: reforestar y mejorar los servicios ecosistémicos.

Plan Amanecer: promocionar la ganadería.

Plan Victoria: desarrollar la agricultura familiar.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Revolución Azul: disponibilidad del agua

Agricultores disponen de mayor cantidad de agua en época de estiaje, por almacenamiento de agua en reservorios y gochas.

Mayor eficiencia de riego

Agricultores implementan el riego presurizado e incrementan la eficiencia de riego.

Agricultores mejoran la producción agrícola por riegos más continuos y evitan el estrés de los cultivos por falta de agua.

Capitalización de los predios

Agricultores capitalizan sus predios y áreas comunales con la incorporación de prácticas conservacionistas y forestales en macizo y sistemas agroforestales.

Poncho verde: mejora de los ingresos en familias campesinas

Agricultores en el mediano y largo plazo generan ingresos económicos con la comercialización de los frutos y la madera de los forestales.

Mejora de los servicios ecosistémicos a través de la reforestación con especies nativas

Replamamiento natural de la biodiversidad en áreas comunales y familiares.

Recarga del agua subterránea y regulación natural de caudales de agua para diversos usos.

Capitalización de los predios

Agricultores capitalizan sus predios y áreas comunales con la incorporación de forestales en macizo y sistemas agroforestales.

Plan Amanecer: mejora de la economía familiar por el incremento de la producción lechera

Los agricultores incrementan sus ingresos al mejorar su ganado con la inseminación artificial y la introducción de nuevas razas que se adaptan a la zona.

Incremento de la producción lechera por la mejora de la calidad de pastos

Los agricultores en el mediano plazo incrementan la producción lechera al mejorar sus pastos, y aseguran el alimento mediante la henificación.

Diversificación productiva por la introducción de la vicuña en el ámbito pecuario

Las comunidades y organizaciones comunales diversifican su producción y generan nuevos ingresos a través de la fibra de vicuña. Potencialmente, pueden transformar la fibra en productos exportables.

Plan Victoria: alimentación saludable

Estudiantes y familias de la región mejoran su dieta alimenticia a partir del consumo de la producción de vegetales frescos y hortalizas.

Los biohuertos como espacios de aprendizaje y de producción de hortalizas y vegetales frescos

Docentes y estudiantes desarrollan sesiones pedagógicas a partir de actividades agronómicas para la producción de verduras y hortalizas, y promueven hábitos de alimentación saludables en las familias.

Estudiantes potencian su creatividad e ingenio en la instalación de biohuertos, y fomentan una cultura de reciclaje y de respeto al medio ambiente.

LECCIONES APRENDIDAS Y RECOMENDACIONES

Revolución azul

- Apoyar temas relacionados con el recurso hídrico moviliza a la población por la importancia de su uso con fines productivos y poblacionales.
- Un proyecto de alcance regional requiere de un sistema de monitoreo que permita realizar, de manera oportuna, los ajustes necesarios a la propuesta.
- Descentralizar los viveros para la producción de forestales reduce el riesgo de que los agricultores no puedan trasladar las plantas a sus parcelas debido al elevado costo del traslado.
- La implementación del programa ha generado necesidades complementarias a las actividades desarrolladas, como el asesoramiento técnico en tecnología de riego, organización, acceso a mercados, etc.
- El programa responde a necesidades de los agricultores, lo que se evidencia en sus solicitudes de continuidad de las actividades.
- Existe gran aceptación al proyecto por parte de los agricultores, quienes solicitan que se continúe y se consolide con actividades complementarias.

Poncho verde

- Un proyecto de alcance regional requiere de un sistema de monitoreo que permita realizar, de manera oportuna, los ajustes necesarios a la propuesta.
- Se han presentado problemas en el traslado de los plántones, por parte de los agricultores, a pesar de haber hecho la hoyación. El agricultor demanda apoyo para el traslado, especialmente si el número de plántones es importante.

- Descentralizar los viveros para la producción de forestales reduce el riesgo de que los agricultores no puedan trasladar las plantas a sus parcelas por lo elevado de los costos de traslado.
- El agricultor ve con mucho entusiasmo y aceptación la forestación y reforestación.
- En las zonas de las qochas existen extensiones significativas de áreas aptas para la forestación, las que ayudarían a la recarga hídrica.

Plan Amanecer

- Hay mucha aceptación, por parte de los agricultores, para realizar el mejoramiento genético del ganado.
- La demanda supera la oferta que en este momento hace el gobierno regional, lo que sobrepasa la capacidad de los técnicos para la atención.
- Existen limitaciones económicas y de personal para poder cumplir con la demanda de los agricultores, tal es el caso de la verificación de preñez de las vacas inseminadas.
- El Plan Amanecer, que se implementa a nivel regional, requiere de un plan de monitoreo permanente que permita tener más actualizada la información y retroalimentar el proceso.

Plan Victoria

- La demanda de agua de los biohuertos es baja debido a que los ciclos vegetativos de los productos que se cultivan son cortos y las áreas utilizadas también son pequeñas; sin embargo, en épocas de estiaje el agua es muy escasa. Por consiguiente, en la propuesta se debe incorporar la cosecha de agua de lluvia de la infraestructura educativa para su almacenamiento en un tanque para su posterior uso.

LA LIBERTAD



INFORMACIÓN DE LA INTERVENCIÓN

Lugar:

La Libertad, provincias de Gran Chimú, Otuzco, Julcán, Santiago de Chuco, Sánchez Carrión, Bolívar y Pataz.

Institución ejecutora:

Gobierno Regional de La Libertad

Nombre de la(s) intervención(es):

Programa Regional Siembra y Cosecha de Agua en el ámbito del departamento de La Libertad.

Fecha:

2019-2022

OBJETIVOS

Garantizar la provisión de recursos hídricos a los pobladores de las comunidades altoandinas en la región La Libertad.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Incremento de la seguridad hídrica

Agricultores disponen de una mayor cantidad de agua y mejoran la eficiencia de riego con riego presurizado.

Reducción de los riesgos inherentes a la agricultura en seco

El agricultor contará con disponibilidad de agua para riegos complementarios y tendrá la seguridad de contar con agua.

Ampliación de la frontera agrícola y de la productividad

Agricultores incrementan el área cultivada en sus parcelas y, al poder hacer riegos más frecuentes,

evitan el estrés de las plantas con lo que se incrementa la productividad.

Reducción de la vulnerabilidad de los productores frente a los efectos negativos del cambio climático (sequía, heladas, inundaciones)

Los agricultores disponen de agua para riegos complementarios y los reservorios ayudan a evitar parte de la escorrentía superficial que podría causar inundaciones agua abajo.

Capitalización de predios

Agricultores capitalizan sus predios y áreas comunales con la implementación de los microrreservorios, la disponibilidad de agua y la mejora en los rendimientos de la parcela.

LECCIONES APRENDIDAS Y RECOMENDACIONES

- Un proyecto de alcance regional requiere de un sistema de monitoreo que permita realizar, de manera oportuna, los ajustes necesarios a la propuesta.
 - Apoyar temas relacionados al recurso hídrico moviliza a la población por la importancia de su uso con fines productivos y poblacionales.
 - Existen necesidades y demandas de la población que se crean a consecuencia de la implementación del programa, tales como el asesoramiento técnico, la organización para turnos de riego y otros.
 - La participación de las municipalidades no es uniforme, existen algunas que permanecen indiferentes y otras que son muy activas y brindan aportes significativos. En otros casos, las municipalidades han financiado independientemente la construcción de reservorios.
 - Existe gran aceptación del proyecto por parte de los agricultores, quienes solicitan que se continúe y se consolide con actividades complementarias.
 - Los profesionales que trabajan en campo necesitan un proceso de inducción sobre interculturalidad y trabajo comunal.
- ### **Lo destacable**
- Los proyectos de envergadura, como el de Santiago de Chuco-Cahuide, tienen un gran potencial para la ampliación de la frontera agrícola y la forestación.
 - La disponibilidad de las comunidades para participar y la diversificación productiva que se puede conseguir harían salir de la pobreza a muchas familias.

Para mayor detalle, se puede revisar el siguiente [ENLACE](#)

4. ASPECTOS QUE LAS EXPERIENCIAS TIENEN EN COMÚN



Son cuatro las instituciones asociadas al GPC (Cedep, descosur, CBC y Arariwa) las que se encuentran desarrollando proyectos sobre la gestión del agua, de manera directa, en cinco localidades geográficas diferentes. En otras dos localidades, el GPC ha sistematizado experiencias que han sido implementadas por los GORE de Cajamarca y La Libertad. Todas estas intervenciones están relacionadas a la gestión del agua y han implementado procesos sociales con diferentes características; sin embargo, en todas ellas hemos podido identificar los siguientes aspectos en común:

- Han tenido presente la configuración de las cuencas y microcuencas, como escenarios de la topografía, el ciclo del agua y de los ecosistemas.
- Las intervenciones de siembra y cosecha de agua han contado con la presencia de las comunidades locales y sus correspondientes municipalidades.
- Han contribuido al incremento del equipamiento físico orientado a la gestión del agua (qochas, diques, reservorios, canales, zanjas, forestación y otros).
- Han contribuido a comprender que el cambio climático se encuentra en curso y se ha procurado tenerlo presente en las decisiones de ejecución de los proyectos realizados por entidades y organizaciones locales, instituciones de promoción de la sociedad civil y por los gobiernos subnacionales.
- Para la ejecución de las intervenciones, han establecido relaciones de consulta informada, acuerdos y convenios con las entidades y organizaciones locales.
- Han promovido la participación de las poblaciones locales en las intervenciones y proyectos.
- En los procesos de ejecución de las actividades, han establecido alianzas para lograr una intervención compartida y duradera.
- El tema de la llamada sostenibilidad se ha observado en los diferentes momentos de la implementación de los proyectos.
- La gestión de riesgos ha estado presente con distintos grados de énfasis.
- Se han esforzado por lograr una articulación horizontal entre las actividades de los diferentes componentes de sus respectivos proyectos: disponibilidad de agua para diferentes usos, seguridad alimentaria, agroecología, generación de ingresos, equidad de género, adaptación al cambio climático, gestión ambiental de residuos y otros.
- Una de sus metas ha sido alcanzar la sinergia; es decir, lograr la articulación de sus intervenciones con las actividades que realizan otras entidades en sus proyectos, ya sean propias del lugar u otras que vienen de fuera.
- Han encontrado la forma de articular las intervenciones ejecutadas en los instrumentos de gestión, tanto comunal como municipal.
- Las intervenciones se encuentran enmarcadas en el *enfoque territorial* y en el *enfoque de cuencas*.
- Abordan el tema de la gobernanza territorial de manera heterogénea.

5. ASPECTOS QUE SE ABORDAN DE MANERA DIFERENCIADA EN LAS EXPERIENCIAS



a. Énfasis en lo comunal

Es importante tener presente que, en la lectura de los documentos que dan cuenta de la implementación de las siete experiencias, unas veces, la comunidad constituye el sujeto social central a fortalecer; y otras veces, lo comunal aparece como una instancia que brinda el consentimiento para la realización de los proyectos y la ejecución de obras y actividades, aquí lo central es contabilizar a las familias beneficiarias. Bajo esta mirada, el énfasis entre lo individual o familiar y lo comunal no se encuentra suficientemente delimitado.

Las experiencias desarrolladas en Ayacucho, Áncash y Arequipa se iniciaron con el fin de atender los requerimientos de las familias campesinas en la gestión del agua y mejorar la producción alimentaria. En este caso, una condición necesaria para la ejecución de las actividades fue establecer acuerdos con las comunidades y las organizaciones de base.

En las experiencias de Cajamarca, La Libertad, Cusco y Apurímac, el énfasis se ha puesto en la construcción de infraestructura de siembra y cosecha de agua, orientada a beneficiar a un número de familias campesinas.



b. Énfasis en lo municipal

Igual de necesario es comprender si el trabajo y la coordinación con las municipalidades

constituye una estrategia para fortalecer las capacidades de gestión de los funcionarios y de las propias municipalidades o si deviene en una gestión formal o procedimental para la ejecución de proyectos y actividades con las comunidades y familias comuneras de la jurisdicción.

En las experiencias de Ayacucho, Áncash y Cusco, los proyectos han incorporado la presencia de sus respectivas municipalidades en la ejecución de las obras y actividades.

En las experiencias de Cajamarca, La Libertad y Apurímac, se menciona la presencia de las municipalidades en la ejecución de los proyectos, pero no se señalan los indicadores de fortalecimiento de capacidades que se han logrado instalar mediante esta participación.



c. Finalidad de la construcción de alianzas

Es relevante tener bien en claro si el establecimiento de acuerdos interinstitucionales tiene por único objetivo la ejecución de las obras y actividades de un proyecto o si, más bien, constituye una parte valiosa de una estrategia o proceso orientado a la construcción de perspectivas que vayan más allá del proyecto y que instauren una cultura de la *acción conjunta o concurrente* de actores públicos y privados.

Los resultados de las siete experiencias nos llevan a sacar una primera conclusión: ningun-

na de ellas puede ser ejecutada por un solo actor o una sola institución. En todos los casos, ha sido necesario emprender y establecer una política de alianzas y de aliados para lograr alcanzar los objetivos de cada proyecto. Igualmente, ha sido indispensable conocer el mapa de actores, implícito o explícito.



d. Aplicación de una variada lista de medidas para la gestión del agua

Las decisiones que se han tomado en las diferentes experiencias han llevado a la aplicación de una serie de medidas combinadas de obras hidráulicas, protección y conservación de infraestructura natural de las llamadas ABE: Acciones Basadas en Ecosistemas, medidas de siembra y cosecha de agua de lluvia y otras. Estas evidencias muestran la capacidad de tomar decisiones sobre la gestión del agua sobre la base de su adaptación a la topografía, a los ecosistemas de las cuencas y microcuencas de las montañas, a las culturas y tecnologías de las poblaciones locales y a las finalidades de los usos del agua. Las experiencias de las instituciones asociadas al GPC dan cuenta de que existe, cada vez más, el propósito de hacer realidad un enfoque de integralidad de la gestión del agua en el lugar. Como si se tuviera la intención de lograr un diseño hecho a la medida de la realidad territorial de cada lugar.

En cada una de las siete experiencias (Ayacucho, Áncash, Arequipa, La Libertad, Cajamarca, Cusco y Apurímac) se ha intentado cumplir el principio de atender la diversidad existente, al diseñar y ejecutar diferentes medidas de siembra y cosecha de agua con variadas combinaciones adaptadas a lo que ha permitido cada lugar: construcción de qochas, conservación de bofedales, manejo de pasturas altoandinas, zanjas de infiltración, forestación, construcción de reservorios y canales de riego, y otros; los que se han interrelacionado con las crianzas y los cultivos alimenticios según las condiciones geográficas de cada una de ellas.



e. Medidas de gestión del agua con desarrollo de capacidades para la operación y el mantenimiento

En todas las experiencias que se presentan en este informe, se han considerado las actividades de formación de capacidades para la operación y mantenimiento de las obras e intervenciones dirigidas a la gestión del agua; sin embargo, se implementan con distintos niveles de profundidad. Algunas acciones de operación y mantenimiento han estado circunscritas a las propias obras construidas (qochas, diques, zanjas de infiltración, protección de bofedales y otras); otras han estado dirigidas a ampliar las capacidades de gestión de las obras de las organizaciones e instituciones responsables; y, en menor medida, existen las dirigidas a formar capacidades de gobernanza en la jurisdicción territorial donde se encuentran las obras y las poblaciones usuarias: comunidades campesinas, juntas de regantes y de usuarios, municipalidades, asociaciones de productores, administraciones de áreas protegidas. Esa heterogeneidad en el énfasis y alcance para la aplicación de herramientas dirigidas a la operación y el mantenimiento de las obras y servicios instalados, aún se encuentran con debilidades ya que están fragmentadas e inconexas.

En las experiencias de Ayacucho, Áncash y Arequipa, tanto las intervenciones para el fortalecimiento de capacidades como las dirigidas a la gestión del agua han avanzado bastante, ya que no solo estuvieron dirigidas a la construcción de obras y a adquirir capacidades para su gestión, sino que avanzaron hasta la formación de capacidades para la gobernanza social de la jurisdicción territorial donde se encuentran las obras y los usuarios.

Por ejemplo, en Ayacucho se iniciaron cambios con un enfoque de gobernanza territorial, lo que los llevó a la construcción de algunas instancias de coordinación, como los comités multisectoriales. También se avanzó en materializar una mirada de articulación de la parte alta, media y baja de la cuenca; si bien no lo-

graron articular con la totalidad de actores, sí lo hicieron con un grupo importante de ellos.

En el caso de la experiencia de Apurímac, llevaron a cabo actividades de formación y fortalecimiento de capacidades para la operación y mantenimiento de las obras, así como actividades dirigidas a la gestión parcelaria del agua. Además, con las organizaciones e instituciones responsables de las obras, avanzaron en la ampliación de sus capacidades de gestión. Por ejemplo, reforzaron las prácticas tradicionales colectivas, tales como el ayni, la minka y la faenas, en combinación con tecnologías, como el riego por goteo y por aspersión.

Las experiencias de La Libertad y Cajamarca desarrollaron intervenciones dirigidas a la construcción de obras, como reservorios, qochas, zanjas de infiltración, bofedales, canales de riego, forestaciones, entre otros.



f. Incorporación del desarrollo de capacidades para mejorar la gobernanza local

En los componentes y resultados esperados que se plantean en los proyectos que han ejecutado las siete experiencias existe, en distinto grado, la intención de abordar el tema de la calidad de las capacidades de gobernanza de las autoridades en sus respectivas unidades territoriales; sin embargo, las actividades y acciones que diseñaron y ejecutaron no les permitió, necesariamente, alcanzar las mejoras esperadas en relación a las capacidades de gobernanza.

Tal es el caso de las experiencias de la Libertad y Cajamarca que, al estar más direccionadas hacia un enfoque operativo, no han logrado alcanzar estas mejoras o el fortalecimiento de las capacidades de gobernanza.



g. Diferencias entre las experiencias de las instituciones socias del GPC y las intervenciones de los GORE

DIFERENCIAS RELEVANTES	
EXPERIENCIAS DE LAS INSTITUCIONES ASOCIADAS AL GPC	EXPERIENCIAS DE LOS GOBIERNOS REGIONALES
EN EL ORIGEN DE LAS INTERVENCIONES Y PROYECTOS	
Son iniciativas y proyectos que provienen de instituciones de la sociedad civil, a partir de su compromiso con las poblaciones y comunidades de montaña en torno al tema de la siembra y cosecha del agua. Para su implementación, se toman decisiones de mutuo acuerdo.	Se trata de iniciativas de algunos GORE, encargadas a las unidades ejecutoras regionales y que se ejecutan dentro del sistema de inversión pública. Están organizadas por componentes y cuentan con un diseño muy detallado de las intervenciones a ser instaladas en determinadas localidades, distritos y provincias.
EN LOS GRADOS DE PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN	
La consulta y la participación de las comunidades y poblaciones locales constituye una condición indispensable para el diseño y aprobación de las intervenciones en la siembra y cosecha del agua, así como para su cronograma de ejecución.	La participación de la población se requiere en el momento de la ejecución de las intervenciones. Los lugares de intervención se establecen previamente en el diseño del proyecto o programa de inversión pública.

DIFERENCIAS RELEVANTES

EXPERIENCIAS DE LAS INSTITUCIONES ASOCIADAS AL GPC

EXPERIENCIAS DE LOS GORE

EN EL ENFOQUE DE CUENCA

El conocimiento de las cuencas y microcuencas que existen en las comunidades y localidades de las zonas andinas se realiza conjuntamente con las organizaciones de base. Previamente, se identifican, coordinan y recorren con ellos y, posteriormente, con las autoridades municipales y regionales sectoriales.

La percepción individual y colectiva de la cuenca como un ecosistema conlleva al reconocimiento de la conectividad hídrica y territorial que existe entre las comunidades campesinas, los centros poblados, los comités de usuarios de agua de riego y las autoridades distritales y locales. (Vicentelo, 2023, p. 70).

En la ruta de la formulación de los proyectos de los GORE, lo primero fue identificar las provincias y los distritos que requerían ser incorporados en los proyectos bajo diferentes criterios. En segundo lugar, se dirigieron a las comunidades y localidades e identificaron las zonas y lugares de intervención. Finalmente, incorporaron la localización específica de las intervenciones en las cuencas y microcuencas.

EN LA CONSTRUCCIÓN DE ALIANZAS

La necesidad de potenciar y hacer más eficiente y efectiva la aplicación de los presupuestos de los proyectos ha generado la estrategia de conformar una instancia o plataforma interinstitucional y multiactor que favorezca una mejor coordinación, sinergia y concurrencia de las entidades públicas, privadas y de las comunidades. Con ello, se ha reforzado la articulación institucional en las intervenciones, lo que posibilitará mejores resultados.

La conformación de una instancia interinstitucional, como política de alianzas, no ha sido una prioridad en las experiencias de los GORE. Las coordinaciones se han realizado en torno a las intervenciones u obras, y han sido temporales y específicas.

El énfasis ha sido conformar una relación desde el GORE con las municipalidades provinciales y distritales y las unidades ejecutoras sectoriales. Por ejemplo, la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul (UEFSA).

EN EL FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES

El fortalecimiento de capacidades ha sido una línea de trabajo prioritaria durante toda la intervención y en los diferentes componentes de los proyectos. Esto significa que los temas que han tratado no se han circunscrito a la siembra y cosecha de agua de lluvia, sino que han abarcado otros más, como género, liderazgo, gobernanza, cultivos, crianzas, obras y otros relacionados a los objetivos centrales de los proyectos.

En la diversidad de intervenciones realizadas por los proyectos, los temas de capacitación se han circunscrito a asuntos específicos de las correspondientes intervenciones, por ejemplo, siembra y cosecha de agua, seguridad alimentaria, forestación, huertos y crianzas ganaderas.

DIFERENCIAS RELEVANTES

EXPERIENCIAS DE LAS INSTITUCIONES ASOCIADAS AL GPC

Se ha cambiado el paradigma de una “gestión de caudales” hacia una “gestión de las aguas de lluvia” que abre nuevas perspectivas en la gestión del agua tomando en cuenta el desarrollo territorial con una mirada de cuenca para gestionar el agua de lluvia con los procesos de intercepción, retención y regulación de las aguas de lluvia. (Guevara, (s.f.), p. 52).

EXPERIENCIAS DE LOS GORE

Las coordinaciones con entidades que realizan actividades de capacitación, como universidades, el Servicio Nacional de Sanidad Agraria del Perú (SENASA), el Instituto Nacional de Innovación Agraria (INIA) y empresas, también han estado relacionadas a temas de actividades concretas y específicas de los proyectos.

EN LA GOBERNANZA Y SOSTENIBILIDAD

Aunque de manera heterogénea, el fortalecimiento de las capacidades de gobernanza ha estado presente en la ejecución de los proyectos.

La firma de convenios y acuerdos entre las entidades que participan en las diferentes actividades, así como el entrenamiento de cada organización de base en las mesas de coordinación interinstitucional, apuntan a construir condiciones que eleven la calidad de la gobernanza de cada entidad, a garantizar el respeto de los acuerdos y a asegurar la durabilidad de las obras y servicios instalados.

En los proyectos y programas ejecutados, la gobernanza ha sido entendida como un tema que debe ser abordado por las propias organizaciones de base, las municipalidades y otras entidades públicas bajo sus propias responsabilidades, competencias y funciones.

- Existen necesidades y demandas de la población que se crean a consecuencia de la implementación del programa, como el asesoramiento técnico, organización para turnados de riego y otros.
- La participación de las municipalidades no es uniforme, existen algunas que permanecen indiferentes, pero otras son muy activas y los aportes son significativos y en otros casos las municipalidades han financiado independientemente la construcción de reservorios.
- Existe gran aceptación al proyecto, por parte de los agricultores y solicitan que se continúe y se consolide con actividades complementarias.
- Los profesionales que trabajan en campo necesitan un proceso de inducción sobre interculturalidad, trabajo comunal. (Soto, 2022, p. 13).

RECOMENDACIONES



Después de señalar los aspectos que se han identificado como comunes a las siete experiencias presentadas en este informe, los cuales han contribuido de manera positiva a generar cambios y alcanzar resultados, hemos indicado también las situaciones que han sido abordadas de manera diferenciada. Este análisis pretende estimular diferentes reflexiones que aporten nuevos aprendizajes.

A continuación, con el ánimo de reforzar el desempeño del GPC, como facilitador y animador de la mejora continua de las capacidades que desempeñan las instituciones asociadas en el cumplimiento de sus respectivas misiones organizacionales relacionadas a la gestión del agua, expongo un conjunto de recomendaciones, a modo de compartir algunas reflexiones que se desprenden de los documentos que dan cuenta de las siete experiencias que se han sido motivo del presente informe.

a. Alcanzar un conocimiento integral de la dinámica territorial del lugar donde está ubicado el proyecto

Es necesario e importante alcanzar un conocimiento previo e integral de la dinámica interna del lugar y su interrelación con el entorno. Es mucho mejor si este conocimiento se logra de manera compartida con las organizaciones e instituciones que viven y trabajan allí. Es recomendable levantar participativamente una cartografía, de manera que la población se apropie de ella. Una buena pregunta para responderse en equipo podría ser la siguiente: ¿cómo opera el ciclo del agua en la vida de las poblaciones locales? Responderla entre todos contribuiría mucho a fortalecer las relaciones de confianza entre las entidades locales y las organizaciones de promoción del desarrollo (sean públicas o de la sociedad civil).

b. Considerar lo comunitario y lo familiar como ejes de una estrategia

Es conveniente comprender que entre lo individual y lo familiar, y lo social y lo comunal existe un vínculo real, por más invisible que aparezca. El fortalecimiento de lo individual y familiar debe entenderse como parte de un proceso orientado a lograr el fortalecimiento organizacional e institucional y viceversa. Son procesos indesligables y deben ser asumidos en todas sus dimensiones e integralidad.

c. Concebir estrategias que relacionen lo municipal y lo comunitario, dirigidas a fortalecer las capacidades de gestión territorial

Se debe comprender que en el ordenamiento actual del sistema de planificación convencional se consideran los niveles jurisdiccionales: el nacional, el regional, el municipal provincial y el municipal distrital. Los niveles de gobierno de las unidades territoriales subdistritales no están considerados. No obstante, es en estas unidades territoriales, de localidades y comunidades, donde sus poblaciones construyen la transformación de los paisajes; donde se realiza la convivencia con los ecosistemas de las montañas, sus cuencas y microcuencas, y donde se procesan los efectos de los fenómenos climáticos estacionales; altamente impactados y alterados por el cambio climático. Por ello, es preciso entender cómo la dinámica de vida de las localidades y comunidades se encuentra indesligablemente relacionada a la dinámica municipal. La calidad de gestión de la instancia municipal distrital se alimentará y fortalecerá de la calidad de la gobernanza comunal y local.

d. Comprender la relación que existe entre la topografía de las microcuencas de cabecera, los ecosistemas existentes y la presencia de las poblaciones humanas

Todas las microcuencas de cabecera se encuentran cubiertas por ecosistemas propios y constituyen las zonas que reciben a las lluvias estacionales. La topografía de estas zonas y su cobertura vegetal influyen en el comportamiento de la escorrentía, la evaporación y la infiltración del agua de lluvia. Las intervenciones humanas deberían considerar esta compleja estructuración con la finalidad de instalar medidas de crianza del agua, ya que cada centímetro cuadrado del suelo debería estar exprofesamente acondicionado para recibir cada milímetro de agua de la lluvia. A esta recomendación conceptual y operativa podemos llamarle: alcanzar el afianzamiento hídrico integral desde las microcuencas de cabecera.

e. Comprender que la topografía de las montañas requiere considerar “grupos” interrelacionados de medidas de gestión del ciclo del agua

La complejidad del ciclo del agua en las montañas andinas, con sus cuencas y microcuencas

en las que se aloja una dinámica megadiversa de procesos físicos, biológicos y culturales, no puede ser gestionada con la instalación de determinadas medidas de infraestructura hidráulica o natural o de siembra y cosecha de agua. La realidad, con la configuración topográfica, los ecosistemas, la extensión de su superficie, el clima y otros factores existentes en las microcuencas de cabecera, no puede ser suficientemente acondicionada únicamente con la instalación de determinadas medidas, como la construcción de muchas qochas o de km de zanjas de infiltración, la plantación de ha de pastos, la rehabilitación o construcción de andenes, etc. Todo ello es significativo, pero debe aquilatarse que sería más sensato y, por lo tanto, recomendable, pensar y organizar la instalación de una batería de medidas de gestión del agua que cubran toda la microcuenca con la función ambiental de *recarga hídrica y acondicionamiento de uso de la tierra a la lluvia local*. La combinación articulada e interconectada de medidas e intervenciones de gestión del agua, mapeadas, dimensionadas y registradas en los instrumentos de gestión comunal y municipal, constituyen una garantía social de su operación y funcionamiento.

REFERENCIAS



- Alencastre, A. (2023). *Sistematización de las Experiencias de Gestión de los Recursos Hídricos de CEDEP en Ayacucho*. [Documento no publicado].
- Asociación Arariwa. (s.f.). *Sistematización de Experiencias Institucionales de Siembra y Cosecha de Agua en los distritos de Paccaritambo (Paruro) y Llusco (Chumbivilcas), Región Cusco*. [Documento no publicado].
- Guevara, F. (s.f.). *Sistematización de la Experiencia de Gestión de Recursos Hídricos del Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo del Sur (descosur) en Arequipa*. [Documento no publicado].
- Soto, J. (2022). *Sistematización de Intervenciones en Siembra y Cosecha de Agua para la Promoción del Desarrollo Territorial en La Libertad*. [Documento no publicado].
- Soto, J. (2022). *Sistematización de Intervenciones en Siembra y Cosecha de Agua para la Promoción del Desarrollo Territorial en Cajamarca*. [Documento no publicado].
- Steeb, T. (2021) *Experiencia Institucional del Centro Bartolomé De Las Casas (CBC) en el Enfoque de la Gestión Social del Agua en Apurímac*. [Documento no publicado].
- Vicentelo, P. (2023). *Sistematización de la Experiencia de Siembra y Cosecha de Agua de Lluvia en dos Microcuencas de la Cordillera Negra en Carhuaz-Áncash*. [Documento no publicado].

SOCIAS DEL GRUPO PROPUESTA CIUDADANA



Asociación
Arariwa



Centro de Estudios
para el Desarrollo
Regional



Centro de Estudios
para el Desarrollo y
la Participación



Centro de Estudios
Regionales Andinos
"Bartolomé de las Casas"

desco

Centro de Estudios
y Promoción del
Desarrollo



Centro Ecuaménico
de Promoción y
Acción Social Norte



Centro de
Investigación Social
y Educación Popular



Centro de
Investigación y
Promoción del
Campesinado



Centro Peruano de
Estudios Sociales



Instituto de
Estudios Peruanos

Grupo Propuesta Ciudadana

Jirón María Parado de Bellido 150, Magdalena del Mar
Teléfono: 998 342 992
contacto@propuestaciudadana.org.pe
www.propuestaciudadana.org.pe