

INFORME 2025

DE VIGILANCIA CIUDADANA

PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

DEPARTAMENTO
AREQUIPA

MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VEHICULAR Y PEATONAL DEL ASENTAMIENTO URBANO HORARIO ZEBALLOS,

DISTRITO DE SOCABAYA

EQUIPO DE VIGILANCIA

Ruth Ancalla Mamani

Estudiante de la Universidad Nacional
de San Agustín

Shioban Centeno Rozas

Ciudadana voluntaria

York Huarca Condori

Ciudadano voluntario

Gustavo Merma Córdova

Activista social



GRUPO
Propuesta
CIUDADANA



INFORME 2025

DE VIGILANCIA CIUDADANA

PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VEHICULAR Y PEATONAL DEL ASENTAMIENTO URBANO HORARIO ZEBALLOS, DISTRITO DE SOCABAYA

* Esta es una obra colectiva

**Presidente del
Consejo Directivo:**
Javier Azpur Azpur

Coordinador Ejecutivo:
Federico Tenorio Calderón

Coordinación:
Carola Tello Soto
Carmen Mamani Huertas

Asesor:
Jhoshimar Sulca Del Carpio

Corrección de estilo:
Óscar Hidalgo Wuest

Cuidado de edición:
Mabel Abanto Yllescas

Diseño y diagramación:
Juan Carlos Delgado

Edición digital

Hecho el Depósito Legal en
la Biblioteca Nacional del Perú
N° 2025-08507

Editado por
Grupo Propuesta Ciudadana
Jirón María Parado de Bellido 150,
Magdalena del Mar, Lima 17
998 342 992
www.propuestaciudadana.org.pe

Primera edición
Junio de 2025

Presentación

En el marco del VI Programa de Vigilancia Ciudadana, nuestro equipo realizó el monitoreo ciudadano del proyecto **Mejoramiento de la infraestructura vehicular y peatonal en el sector 1 del asentamiento urbano municipal Horacio Zeballos Gámez, distrito de Socabaya, provincia de Arequipa, departamento de Arequipa**. Este seguimiento incluyó la revisión de plataformas oficiales, como la del Sistema de Información de Obras Públicas (Infobras), la del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (Seace) y la del Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI), así como una visita presencial a la obra que permitió una visión más completa sobre su estado actual. El proyecto busca mejorar la movilidad y seguridad vial del sector a través de la construcción y rehabilitación de veredas, calzadas, rampas accesibles, drenaje pluvial y mobiliario urbano. Esta intervención beneficiará directamente a 4,860 habitantes del asentamiento urbano Horacio Zeballos Gámez y contribuirá a mejorar su calidad de vida.

Durante la visita, fuimos recibidos por el asistente técnico, el ingeniero Rodolfo Paiva Ojeda, y el jefe del equipo de supervisión de seguridad, salud ocupacional y medio ambiente, el ingeniero Luis Santillana Valdivia, quienes brindaron información clave sobre los avances, dificultades y expectativas del proyecto.

Identificamos varios problemas, entre los cuales destaca el desabastecimiento constante de materiales como agregados y cemento a causa de procesos de compra fallidos. Esto ha provocado retrasos en la obra, cambios en las metas y molestias entre la población. La respuesta por parte del gobierno regional ha sido limitada y poco eficiente. Durante el proceso de ejecución del proyecto, identificamos valiosas oportunidades para optimizar su gestión y fomentar una colaboración más efectiva entre los actores involucrados. Consideramos prioritario establecer mecanismos claros de seguimiento y rendición de cuentas que permitan monitorear el avance de forma transparente.

Asimismo, es esencial mantener una comunicación fluida, directa y continua con la comunidad, como herramienta clave para alinear expectativas, fortalecer la participación ciudadana y generar confianza en la gestión pública. Solo con estos elementos en marcha podremos garantizar que los beneficios del proyecto lleguen realmente a la población y que se consolide una cultura de gobernanza abierta y responsable.

Este informe presenta los hallazgos del monitoreo desde una mirada ciudadana, que busca que la información sea accesible y útil para cualquier persona interesada en conocer cómo se invierte el dinero público. Nuestra intención no es solo señalar problemas, sino también destacar oportunidades de mejora que permitan un avance de la obra con mayor eficiencia, transparencia y beneficio para la sociedad. Por ello nos planteamos los siguientes objetivos: reducción de las brechas sociales que afectan a los vecinos del distrito de Socabaya, promoviendo espacios para la buena ejecución de obras que respondan a las necesidades de la población; mejorar la infraestructura vial para aumentar la calidad de vida de la población y fortalecer el bienestar colectivo en el corto, mediano y largo plazo; y, finalmente, garantizar el uso transparente y eficiente de los recursos públicos destinados al mejoramiento de las vías en Socabaya, impulsando mecanismos de control social y fiscalización que prevengan actos de malversación y refuercen la confianza ciudadana.

Con el apoyo de:

Brot
für die Welt

1

Datos generales del proyecto

Se presenta un resumen detallado de los datos principales relacionados con la obra de infraestructura vial y peatonal. Esta información incluye aspectos como los códigos de inversión, fechas clave, montos aprobados y actualizados, beneficiarios, estado de ejecución, detalles técnicos y noticias recientes, que permiten tener un panorama completo sobre la situación actual y los antecedentes de este proyecto. De acuerdo con la revisión de los portales de transparencia del Estado, presentamos los siguientes datos de la ejecución del proyecto de vigilancia:

Nombre del proyecto vigilado	Mejoramiento de la infraestructura vehicular y peatonal en el sector 1 del asentamiento urbano municipal Horacio Zeballos Gámez, distrito de Socabaya, Arequipa, Arequipa.		
Periodo de vigilancia	22 de marzo al 15 de mayo de 2025		
Código único de inversiones (CUI)	2309768	Código (SNIP)	331256
Cadena funcional	Transporte/transporte urbano/vías urbanas		
Población beneficiaria	4,860 habitantes		
Unidad ejecutora	Gobierno Regional de Arequipa	Modalidad de ejecución	Administración directa
Fecha de declaración de viabilidad	24/09/2015	Monto de declaración de viabilidad (monto aprobado)	S/ 12'880,084.00
Fecha de aprobación del primer expediente técnico (ET)	07/02/2018	Monto de aprobación del primer ET	S/ 16'827,430.81
Fecha de aprobación del segundo ET	09/09/2020	Monto de aprobación del segundo ET	S/ 18'244,639.67
Fecha de última actualización presupuestal	28/12/2023	Monto actualizado	S/ 20'493,610.14
Plazo de ejecución según ET	218 días	Incremento del costo de la obra desde el primer ET	21.79%
Fecha de inicio de ejecución de la 1ra. etapa de la obra	06/10/2018	Fecha prevista de fin de ejecución de obra	19/12/2018
Fecha de inicio de ejecución de obra 2da. etapa	11/03/2024	Fecha prevista de fin de ejecución de obra 2da. etapa	31/12/2026
Avance financiero	71.08%	Saldo por ejecutar	29%
Avance físico	71.08%	Diferencia entre los avances físico y financiero	0%
Fuentes de financiamiento	Foncor (solo para el gobierno regional): 77.70% Canon y sobrecanon, regalías, renta de aduanas y participaciones: 22.23% Recursos ordinarios: 0.06%		

Fuente: Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI) a mayo de 2025.

2 Principales aspectos de la ejecución del proyecto vigilado

El proyecto tiene como finalidad mejorar las condiciones de transitabilidad vehicular y peatonal en el sector 1 del asentamiento urbano municipal Horacio Zeballos Gámez, en el distrito de Socabaya. Para ello, se plantearon tres componentes principales: (1) **mejoramiento vial**, que incluye la rehabilitación de 1.8 km de calzadas con pavimento asfáltico, sub-base granular y tratamiento de juntas; (2) **equipamiento urbano**, que abarca la construcción de muros de contención en zonas con taludes críticos, con el fin de evitar deslizamientos; y, finalmente, (3) **infraestructura peatonal**, que contempla el adoquinado de bermas, instalación de jardineras, mobiliario urbano y señalización horizontal y vertical para la seguridad vial.

Referente al cronograma del último ET actualizado (II etapa), aprobado en agosto de 2022, contempla un plazo de ejecución de 210 días calendario bajo la modalidad de administración directa y un frente de trabajo de 170 obreros. Sin embargo, durante el monitoreo se evidenciaron los siguientes problemas que afectaron tanto el avance físico como el presupuestal:



Trabajo de zanjas en la segunda avenida de la obra.

- **Reprogramaciones:** según el cronograma más reciente, el inicio de obra de la segunda etapa estaba previsto para el 11 de marzo de 2024, con fecha de culminación para el 06 de octubre del mismo año y liquidación final el 06 de enero de 2025. No obstante, debido a retrasos constantes, ese cronograma no llegó a cumplirse. El ingeniero residente de obra propuso, en una reunión técnica realizada en mayo de 2025, una nueva fecha de término para el 15 de octubre de 2025, argumentando falta constante de materiales como agregados y la presencia de lluvias inusuales.
- **Gestión real:** a la fecha del monitoreo, los trabajos en veredas y martillos mostraban un avance superior al 71.1%. Sin embargo, el pavimento asfáltico y el drenaje pluvial seguían pendientes, ya que dependían de la llegada de materiales. La cuadrilla de trabajo se redujo a 70 obreros debido a la existencia de periodos de inactividad.

El proyecto fue inicialmente presupuestado en S/ 12'880,084.00, con un plazo de ejecución estimado en 210 días. Según la distribución, el 60% del presupuesto estaba destinado a materiales; el 25%, a mano de obra; y, finalmente, el 15%, a equipos y contingencias. Sin embargo, para mayo de 2025, el costo acumulado de la obra ya alcanzaba los S/ 20,49 millones.

Durante la visita, los ingenieros nos informaron que el avance del pavimento llegó al 110%, debido a que se cubrió más área de la que estaba contemplada originalmente, y los muros de contención presentan un avance del 95%.

Uno de los principales problemas identificados durante el monitoreo es que el ET con el que se viene ejecutando la obra tiene más de 10 años de antigüedad. A la fecha, los costos de construcción han aumentado en un 42% y ha sido necesario realizar varios ajustes que no estaban contemplados inicialmente. Por ejemplo, se añadieron muros para estabilizar taludes y se colocaron tuberías de mayor diámetro debido a nuevas normas de drenaje. Además, al no conseguir materiales a tiempo, la entidad tuvo que recurrir a proveedores más caros para evitar paralizar la obra.

3 Principales resultados

El hallazgo central del proceso de vigilancia evidencia una profunda brecha estructural entre la planificación original y la realidad comprobada para la obra, que se diseñó para concluir en 2018 con un presupuesto de S/ 12'880,084.00 millones, pero, a mayo de 2025, presenta apenas un tercio de avance en sus dimensiones físicas y financieras, con un costo actualizado de S/ 20,5 millones y una nueva fecha de entrega prevista para el 15 de octubre de 2025.

Esta situación, además de incrementar sobremanera el gasto público, mantiene a la población local expuesta a polvo y desvíos, y hace imposible que se haga uso de la infraestructura prometida, hecho que afecta la movilidad, la seguridad vial y la calidad de vida de más de 4,800 habitantes. El trabajo de campo realizado por el equipo de vigilancia reveló, además, que las dificultades en la ejecución del proyecto son particularmente complejas debido a la geografía accidentada de la zona, que provoca que, en algunos sectores, el avance sea mucho menor que en otros sectores. Este hecho implica el incremento de los costos logísticos y dificulta la llegada de materiales esenciales, especialmente en áreas donde la topografía irregular impide el transporte eficiente.

Los responsables en obra, incluyendo al ingeniero encargado, reportaron que uno de los problemas principales es la escasez y mala calidad de los materiales, así como la insuficiencia de insumos y las dificultades para mantener un flujo constante, dado que varias licitaciones para la adquisición de agregados y asfalto fueron declaradas desiertas, obligando a la entidad a recurrir a compras por trato directo cuyos precios resultaron ser significativamente mayores e implicaron una elevación de los costos de más de 30% en las partidas viales.



Tercer tramo, vereda en construcción.

Además, la ausencia de un profesional en ciencias sociales, particularmente un sociólogo, limitó la capacidad de análisis respecto al impacto social y comunitario de la obra, dejando de lado estrategias de participación efectiva que aseguren una interlocución permanente con las comunidades afectadas. De hecho, la falta de un enfoque sociológico impide también la implementación de mecanismos constantes de diálogo y diagnóstico participativo, elementos necesarios en un contexto social donde la desconfianza y la fatiga resultan evidentes, particularmente ante la prolongación indefinida de las obras y la escasa claridad en su avance.

La planificación inicial tampoco consideró un gasto social, es decir, recursos destinados a afrontar el impacto social negativo generado por las obras, especialmente en comunidades que afrontan cambios abruptos y largos periodos de incertidumbre.

La gestión del ET, elaborado en 2016, no fue actualizada antes de iniciar los trabajos, y eso resultó en problemas como metrados insuficientes. Esto se hizo evidente, por ejemplo, en muros de contención y tuberías de mayor diámetro, partidas obsoletas y precios desfasados, así como perjuicios por los rediseños necesarios ante las variaciones topográficas y las nuevas normativas de drenaje, que incrementaron de modo sustantivo los sobrecostos. La falta de una estrategia logística que asegure al menos un 80% de los insumos antes de comenzar el trabajo ha provocado paralizaciones reiteradas, pago de jornales improductivos y una extensión del plazo de ejecución del proyecto de casi siete años.

La comunidad, a pesar de reconocer beneficios potenciales como la reducción del polvo, mejor accesibilidad y menor tiempo de desplazamiento, ha visto prolongarse la obra de manera indefinida, y eso ha generado fatiga social, desconfianza y una percepción de incapacidad en la gestión. Por otro lado, las reuniones informativas convocadas solo se hacen con dirigentes y muchos vecinos no están enterados de los avances ni de los motivos de los retrasos: “Dicen que hacen reuniones, pero solo los dirigentes asisten. A nosotros no nos informan nada”, nos comentó un vecino del distrito.

La actitud del equipo técnico ha sido cordial y abierta al diálogo. Sin embargo, esa disposición no se ha trasladado al ámbito institucional. La falta de personal especializado en gestión social impide una comunicación más amplia y constante con la población, y eso sería clave para generar confianza y resolver malentendidos.

En general, contar con un equipo social habría ayudado a enfrentar muchos de los retos del proyecto, no solo los técnicos, sino también los relacionados con el contexto geográfico y humano. La falta de una estrategia de comunicación clara, sumada a los sobrecostos y retrasos, ha afectado la percepción que tienen los vecinos sobre la obra y sobre la gestión pública en general.

4 Conclusiones

- Una de las principales preocupaciones identificadas ha sido la extensión de casi siete años en la ejecución y culminación de este proyecto, como hemos podido observar y detallar en los párrafos anteriores. Esta demora excesiva ha generado el incremento presupuestal, el retraso en la entrega de avance de obras y el malestar de la población. Sumado a ello se han encontrado algunos informes periodísticos donde se indican algunos casos de corrupción y malversación de fondos en este proyecto que ha tenido una partida inicial de S/ 12'880,084.00 y actualmente se encuentra con un presupuesto de ejecución actualizada de S/ 20'493,610.14.
- Las acciones emprendidas, como el cierre de brechas sociales y la mejora de infraestructura y calidad de vida en Socabaya, son pasos importantes para el desarrollo de la comunidad. Aun así, las brechas sociales no se pueden cerrar si esta obra no se concluye en el tiempo programado. A ello se suma una situación grave relacionada con la malversación de fondos en el proyecto que compromete la transparencia, eficiencia y legitimidad de la gestión.

Por ello, es de vital importancia fortalecer los procesos de control y supervisión para garantizar que los recursos destinados a la comunidad sean utilizados de manera adecuada y efectiva, asegurando así que los avances en bienestar y desarrollo sean sostenibles y generen confianza en los ciudadanos de distrito de Socabaya para así lograr su respaldo.



Obreros trabajando con el adoquín casi terminado.

5

Recomendaciones a la autoridad

- Fortalecer los mecanismos de control interno y auditoría, implementando sistemas de fiscalización más rigurosos que permitan detectar, prevenir y corregir irregularidades en la gestión de los fondos públicos.
- Impulsar la transparencia y el acceso a la información, promoviendo la participación ciudadana a través del conocimiento de las plataformas de consulta y la realización de reuniones periódicas entre vecinos, autoridades y ejecutores de obras.
- Establecer cronogramas de ejecución claros y realistas para cada obra, asegurando su estricto cumplimiento mediante una supervisión técnica constante, con el fin de evitar retrasos que afecten el bienestar de la comunidad.
- Fomentar la vigilancia comunitaria activa, empoderando a la población para que realice un seguimiento efectivo de las obras, verificando el cumplimiento físico y presupuestal en coordinación con las instituciones competentes.
- Sancionar de manera firme y oportuna los casos de malversación de fondos, colaborando estrechamente con los órganos fiscalizadores y judiciales para identificar a los responsables y aplicar las sanciones correspondientes.
- Capacitar de forma continua al personal municipal en gestión pública, ética administrativa y cumplimiento normativo, con el objetivo de fortalecer sus competencias y garantizar una administración íntegra y eficiente.

Anexos

En el siguiente enlace se ubican los documentos y fotografías relacionados al proceso de vigilancia realizado por nuestro equipo:

<https://bit.ly/HORACIOZEBALLOSENAREQUIPA>

Socios del Grupo Propuesta Ciudadana



Centro Ecueménico de Promoción y Acción Social Norte



Centro de Estudios para el Desarrollo y la Participación



Centro de Estudios para el Desarrollo Regional



Centro Peruano de Estudios Sociales



Centro de Investigación y Promoción del Campesinado



Centro de Investigación Social y Educación Popular



Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo

☎ 998 342 992

✉ contacto@propuestaciudadana.org.pe

🌐 www.propuestaciudadana.org.pe

📍 Jr. María Parado de Bellido 150, Magdalena del Mar, Lima

✉ @prop_ciudadana

📘 @grupopropuestaciudadana

📺 Grupo Propuesta Ciudadana